

УДК 336.64

¹*И.Ш. Дзахмишева, ²А.А. Акбашева, ²Ю.В. Масалова*

¹Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова, Нальчик, email: irina_dz@list.ru

²Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Карачаево-Черкесский филиал, Черкесск, email: Anzhela-Akbasheva@mail.ru; masalova.8080@mail.ru

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ключевые слова: активы, пассивы, рентабельность, ликвидность, финансовая устойчивость, платежеспособность.

Научная статья посвящена процессу проведения анализа финансового состояния АО «Завод Элия», в рамках которого произведены расчеты и представлена оценка динамики показателей рентабельности, финансовой устойчивости первой и второй группы, ликвидности и платежеспособности. В статье раскрываются проблемы неудовлетворительного финансового состояния. Также определено, что финансовая составляющая является важнейшим условием для успешного управления финансовыми ресурсами, необходимыми для принятия оптимальных управленческих решений и нормального функционирования предприятия для достижения своих целей. Отмечено, что в условиях сложных рыночных отношений и ввиду многообразия рисков и угроз, производственное предприятие может выстоять лишь при условии непрерывного выявления финансового состояния. Установлено, что АО «Завод Элия» характеризуется низкой платежеспособностью, низкой ликвидностью и финансовой устойчивостью, значит, предприятию следует пересмотреть свою финансовую политику.

¹*I.Sh. Dzakhmisheva, ²A.A. Akbasheva, ²Yu.V. Masalova*

¹Kabardino-Balkarian state agricultural university of V.M. Kokov, Nalchik, email: irina_dz@list.ru

²Moscow financial and industrial university "Sinergiya", Karachay-Cherkess branch, Cherkessk, email: Anzhela-Akbasheva@mail.ru; masalova.8080@mail.ru

ANALYSIS OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE ENTERPRISE

Keywords: assets, liabilities, profitability, liquidity, financial stability, solvency.

The scientific article is devoted to the process of analyzing the financial condition of Elia Plant JSC, within the framework of which calculations were made and an assessment of the dynamics of profitability indicators, financial stability of the first and second groups, liquidity and solvency was presented. The article reveals the problems of an unsatisfactory financial condition. It is also determined that the financial component is the most important condition for the successful management of the financial resources necessary to make optimal management decisions and the normal functioning of the enterprise in order to achieve its goals. It was noted that in conditions of complex market relations and due to the variety of risks and threats, the production enterprise can withstand only with the continuous identification of financial condition. It has been established that JSC "Plant Elia" is characterized by low solvency, low liquidity and financial stability, which means that the company should revise its financial policy.

В настоящее время деятельность каждого производственного предприятия является предметом внимания большого количества субъектов, являющихся участниками отношений в условиях рынка, имеющих особый интерес по отношению к результатам его функционирования. Собственники в процессе обеспечения экономической и финансовой безопасности в полной мере проводят анализ и оценку финансового состояния предприятий в целях повышения рентабельности капитала,

обеспечения устойчивого развития, сокращения внешних и внутренних угроз.

Каждое решение управленческого аппарата может быть принято исключительно на основе четкого обоснования, основанного на результатах оценки финансового состояния в деятельности производственного предприятия.

Цель научного исследования состоит в оценке финансового состояния для реализации основных коммерческих интересов предприятия.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования является финансовая деятельность АО «Завод Элия».

На стадии исследования использовались современные методы математической статистики, системный, абстрактно-логический, диалектический и другие.

Результаты и их обсуждение

Анализ теоретических представлений позволил определить, что финансовая составляющая системы обеспечения экономической безопасности производственного предприятия представляется как совокупное состояние его защищенности от влияния разнообразных внешних и внутренних угроз, которые являются дестабилизирующими факторами, в рамках которых обеспечивается реализация интересов предприятия и достигаются его стратегические цели [1].

Финансовая составляющая является важнейшим условием для успешного управления финансами в рамках обеспечения экономической безопасности. В рыночной экономике финансовая безопасность предприятия способствует выявлению существующих проблем и поиску путей в целях повышения результативности его финансово-хозяйственного функционирования.

Под финансовой безопасностью понимается состояние защищенности и наличие свойства способности финансирования основной деятельности. Обеспеченность финансовыми ресурсами при этом является базовым требованием рационального исполнения функций, оптимальностью их распределения, а также эффективностью применения преимуществ финансовых взаимоотношений с различными экономическими субъектами, финансовой устойчивостью. Финансовый анализ и его результаты являются основой для выбора конкретных методов оценочной деятельности по определению текущего состояния и прогнозу доходных и расходных частей бюджета предприятия [3].

К одним из основных показателей финансовой составляющей экономической безопасности производственного предприятия можно отнести показатели рентабельности финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности предприятия [4].

Рентабельность является показателем эффективности и результативности деятельности производственного предприятия [5].

Прибыль и рентабельность являются показателями идентичными, однако если прибыль является показателем, который определяет лишь факт ее получения, то рентабельность определяет степень результативности деятельности и показывает сколько рублей прибыли приносит каждый вложенный рубль собственных либо заемных ресурсов, как внеоборотных, так и оборотных активов, в число которых входят запасы сырья, материалов, полуфабрикатов, готовой продукции, дебиторская задолженность, денежные средства.

Анализ показателей рентабельности в АО «Завод Элия» показал, что абсолютно все значения коэффициентов рентабельности в 2022 году являются отрицательными и с 2020г. прослеживается исключительно отрицательная динамика, что является нежелательным событием для исследуемого предприятия (таблица 1).

Наравне с рентабельностью важным показателем финансовой составляющей экономической безопасности предприятия в сфере производства представляется показатель финансовой устойчивости в силу того, что именно он характеризует одно из важных соответствий элементов источников происхождения активов. Платежеспособность, как известно, показывает возможности предприятия за счет оборотных активов погашать свои краткосрочные обязательства. Вместе с тем, устойчивость финансовой деятельности определяет соотношение и соответствие источников финансирования различного вида активам [6].

Для формирования финансовой устойчивости и стабильности финансового положения, должен быть достаточно большой удельный вес собственных источников финансирования [7]. Существенный удельный вес своих средств показывает применение заемных источников финансирования лишь при условии его полного и своевременного возврата. Значит, текущие пассивы в целом должны быть меньше совокупной стоимости активов, отнесенных к ликвидным. При этом, отметим, что последние

образованы не всеми оборотными средствами с отличительной чертой скорого превращения в денежные активы без дополнительных потерь, а лишь некоторая их часть. К ним относятся денежные ресурсы, денежные эквиваленты, финансовые вложения и дебиторская задолженность с короткими промежутками их возврата, а также готовая продукция. Другие статьи оборотных активов (представленные запасами сырья, материалов и полуфабрикатов, продукцией незавершенного производства) также формируют ликвидность активов, однако они могут не обеспечить в полной мере непрерывную деятельность.

Удельный вес текущих активов в валюте баланса не должен быть меньше удельного веса краткосрочных обязательств в пассиве баланса предприятия в оптимально действующем процессе в финансовой политике. Внеоборотные активы при этом обеспечиваются капиталом и резервами, представленные третьим разделом бухгалтерского баланса и долгосрочными обязательствами. Данные соотношения, таким образом, определяют степень достаточности финансирования собственными средствами.

Анализ показателей финансовой устойчивости показал, что в 2022 году, в основном все полученные значения коэффициентов оказывают отрицательное влияние на финансовую устойчивость АО «Завод Элия», исключения составили: коэффициент реальной стоимости имущества; обеспеченность оборотных активов собственными средствами; обеспеченность внеоборотных активов собственными средствами; финансовая устойчивость (по положительной динамике); соотношение оборотных активов с собственным капиталом (по положительной динамике) (таблица 2). В целом, по результатам проведенных расчетов коэффициентов финансовой устойчивости, АО «Завод Элия» можно охарактеризовать как абсолютно финансово неустойчивое предприятие, а недостаточность собственных средств может привести к его неплатежеспособности.

Устойчивость и платежеспособность, как отмечено выше, являются разными показателями, но методика их определения является идентичной.

В целях более полного анализа финансовой устойчивости проведены расчеты показателей второй группы (таблица 3).

Таблица 1

Анализ показателей рентабельности в АО «Завод Элия»

№ пп	Наименования	Годы			Изменения, +,-	
		2020	2021	2022	2021/ 2020	2022/ 2021
	1	2	3	4	5	6
1	Рентабельность активов	2,72	1,41	-0,71	-1,31	-2,13
2	Рентабельность оборотных средств	4,34	2,24	-0,97	-2,10	-3,21
3	Рентабельность основного капитала	7,31	3,85	-2,66	-3,46	-6,52
4	Рентабельность собственных источников финансирования	17,99	8,43	-4,07	-9,56	-12,49
6	Рентабельность перманентного капитала	4,38	2,49	-1,00	-1,89	-3,49
7	Рентабельность продаж предприятия	-4,15	-10,89	-19,07	-6,74	-8,18
8	Бухгалтерская рентабельность от обычной деятельности	9,31	5,85	-9,17	-3,46	-15,01
9	Чистая рентабельность	7,06	3,89	-1,97	-3,17	-5,85
10	Экономическая рентабельность	2,72	1,41	-0,71	-1,31	-2,13
11	Рентабельность затрат	-5,28	-13,32	-22,64	-8,04	-9,31
12	Валовая рентабельность	74,50	70,85	65,18	-3,66	-5,67

Таблица 2

Коэффициенты финансовой устойчивости первой группы в АО «Завод Элия»

№ пп	Наименования	Годы			Измене- ния, +/-		Влияние факторов
		2020	2021	2022	2021/ 2020	2022/ 2021	
	1	2	3	4	5	6	7
1	Коэффициент автономии	0,15	0,17	0,18	0,02	0,01	-
2	Коэффициент обеспеченности оборотных средств собственными средствами	0,24	0,27	0,24	0,02	-0,03	-
3	Коэффициент обеспеченности вне-оборотных активов собственными средствами	0,41	0,46	0,65	0,05	0,20	+
4	Коэффициент маневренности соб-ственных средств	-1,46	-1,19	-0,53	0,27	0,66	-
5	Коэффициент финансовой устойчи-вости	0,62	0,57	0,71	-0,05	0,14	+ (дина-мика)
6	Коэффициент финансовой зависи-мости	0,85	0,83	0,82	-0,02	-0,01	-
7	Коэффициент финансирования	0,18	0,20	0,21	0,02	0,01	-
8	Коэффициент инвестирования	5,61	4,96	4,70	-0,65	-0,25	-
9	Финансовый рычаг (леверидж)	5,61	4,96	4,70	-0,65	-0,25	-
10	Коэффициент постоян. актива	2,46	2,19	1,53	-0,27	-0,66	-
11	Коэффициент структуры заемного капитала (долгосрочных вложений)	1,26	1,09	2,00	-0,17	0,91	+, -
13	Коэффициент привлечения долго-срочного заемных средств	0,76	0,70	0,75	-0,05	0,05	-
14	Коэффициент реальной стоимости имущества	0,54	0,53	0,62	-0,01	0,09	+
15	Коэффициент соотношения оборот-ных активов с внеоборотных	1,68	1,72	2,73	0,04	1,01	-
16	Коэффициент соотношения чистых оборотных активов с чистыми акти-вами	1,64	1,20	2,54	-0,45	1,34	-
17	Коэффициент соотношения активов с собственными источниками	6,61	5,96	5,70	-0,65	-0,25	-
18	Коэффициент соотношения оборот-ных активов с собственным капи-талом (обеспеченности оборотных средств собственным капиталом)	4,15	3,77	4,17	-0,38	0,40	+ (дина-мика)
20	Коэффициент соотношения креди-торской задолженности с дебитор-ской задолженностью	3,38	3,88	3,54	0,50	-0,34	-
21	Коэффициент обеспеченности соб-ственными оборотными средствами	-0,35	-0,32	-0,13	0,04	0,19	-

Таблица 3

Коэффициенты финансовой устойчивости второй группы и их динамика
в АО «Завод Элия»

№ пп	Наименования	Годы			Изменения, +,-		Темпы роста, %	
		2020г.	2021г.	2022г.	2021/ 2020	2022/ 2021	2021/ 2020	2022/ 2021
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Собственные оборотные средства	-23644	-20975	-8 977	2669	11998	88,7	42,8
2	Функционирующий капитал	66392	59748	68 926	-6644	9178	90,0	115,4
3	Величина существенных источников формирования запасов	30018	31505	22 114	1487	-9391	105,0	70,2
4	Запасы	57364	55295	59516	-2069	4221	96,4	107,6
5	$\Delta(\text{СОС}) = \text{СОС-3}$ (+, -)	-81008	-76270	-68493	4738	7777	94,2	89,8
6	$\Delta(\text{ФК}) = \text{ФК-3}$ (+, -)	9 028	4453	9410	-4575	4957	49,3	211,3
7	$\Delta(\text{ВОИФЗ}) = \text{ВИ-3}$ (+, -)	-27346	-23790	-37402	3556	-13612	87,0	157,2

Таблица 4

Динамика показателей групп активов АО «Завод Элия», тыс. руб.

№ пп	Наименования	Годы			Изменения, +,-		Темпы роста, %	
		2020г.	2021г.	2022г.	2021/ 2020	2022/ 2021	2021/ 2020	2022/ 2021
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	A1. Наиболее ликвидные активы	698	2775	2286	2077	-489	397,6	82,4
2	A2. Быстро реализуемые активы	7 869	8 128	6 386	259	-1 742	103,3	78,6
3	A3. Медленно реализуемые активы	58 454	55619	62107	-2835	6488	95,2	111,7
4	A4. Труднореализуемые активы	39 806	38624	25935	-1182	-12689	97,0	67,1
5	Активы всего	106827	105146	96714	-1681	-8432	98,4	92,0

Финансовое состояние определялось соотношением показателей и $M = (\Delta \text{СОС}; \Delta \text{СДИ}; \Delta \text{ОИЗ})$. В АО «Завод Элия», показатели $\Delta(\text{СОС})$ и $\Delta(\text{ВОИФЗ})$ являются отрицательными, а $\Delta \text{ФК}$ – положительный [8]. Нормальное состояние наблюдается, если его представить в виде: $M = (1, 1, 1)$, $M = (1, 1, 0)$ или, в крайнем случае, $M = (1, 0, 0)$. Таким образом, в АО «Завод Элия» наблюдается 3-й тип финансового состояния, очень близкое к 4-му типу, то есть наблюдается неустойчивое финансовое состояние, очень близкое к кризисному.

На предприятии наблюдалась бы приблизительная финансовая независимость и устойчивость, если бы оборотных активов было меньше показателя, который получается с разницы между двойным собственным капиталом и внеоборотными активами ($\text{СК} \cdot 2 - \text{ВА}$).

Однако этого не наблюдается и в результате расчетов были получены отрицательные показатели (– 74,5 млн. руб.; – 69,8 млн. руб.; – 62,8 млн. руб. соответственно в три анализируемых года).

Таблица 5

Динамика показателей групп пассивов АО «Завод Элия», тыс. руб.

№ пп	Наименования	Годы			Изменения, +,-		Темпы роста, %	
		2020г.	2021г.	2022г.	2021/ 2020	2022/ 2021	2021/ 2020	2022/ 2021
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	П1. Наиболее срочные обязательства	26 579	31 542	22 632	4 963	-8 910	118,7	71,8
2	П2. Краткосрочные пассивы	40 435	45 398	27 788	4 963	-17 610	112,3	61,2
3	П3. Долгосрочные пассивы	50 230	42 099	51 968	-8 131	9 869	83,8	123,4
4	П4. Постоянные пассивы	16162	17 649	16958	1487	-691	109,2	96,1
5	Пассивы всего	106827	105146	96714	-1681	-8432	98,4	92,0

Таблица 6

Анализ соотношения активов и пассивов бухгалтерского баланса
АО «Завод Элия»

№ пп	Наименования	Годы		
		2020г.	2021г.	2022г.
	1	2	3	4
1	A1>=П1	не соответствует	не соответствует	не соответствует
2	A2>=П2	не соответствует	не соответствует	не соответствует
3	A3>=П3	соответствует	соответствует	соответствует
4	A4<=П4	не соответствует	не соответствует	не соответствует

Таблица 7

Расчет излишков и недостатков по группам активов и пассивов баланса
АО «Завод Элия»

№ пп	Наименования	Годы		
		2020г.	2021г.	2022г.
	1	2	3	4
1	A1-П1	-25881	-28767	-20346
2	A2-П2	-32566	-37270	-21402
3	A3-П3	8224	13520	10139
4	П4-A4	-23644	-20975	-8977
5	Сумма недостатков по всем группам	-82091	-87012	-50725
6	Сумма излишков по всем группам	8224	13520	10139

Таким образом, в АО «Завод Элия» выявлен отрицательный признак финансовой устойчивости.

Для проведения анализа ликвидности бухгалтерского баланса и деятельности предприятия, распределены активы по скорости их превращения в денежные активы, то есть

в первую очередь, рассмотрена группировка активной части бухгалтерского баланса по степени их ликвидности (таблица 4).

К наиболее ликвидным активам относятся денежные средства и их эквиваленты, а также финансовые вложения с коротким периодом вкладов.

Анализ ликвидности подразумевает под собой оценку бухгалтерского баланса с целью выявления способности предприятия быстро погасить свою задолженность [9].

В АО «Завод Элия» активы в 2020-2022гг. были представлены в основном медленно реализуемыми активами, представленные запасами и долгосрочной дебиторской задолженностью. Далее следуют труднореализуемые активы, образованные за счет краткосрочной дебиторской задолженности.

Динамика показателей групп пассивов АО «Завод Элия» представлена в таблице 5.

Несомненно, у предприятия должно быть достаточно перманентного капитала, включающего собственный капитал и долгосрочные обязательства, так как они являются постоянными источниками, которые можно вкладывать в процесс деятельности.

В АО «Завод Элия» их больше по абсолютному значению и удельному весу. В таблице 6 представим результаты соотношения групп активов и групп пассивов.

Из четырех неравенств, которые показывают соотношения статей активной части баланса по уровню ликвидности и соответствующих пассивов с определением сроков их погашения, выполняется лишь одно из них ($A3 \geq П3$) в течение анализируемого периода. То есть в АО «Завод Элия» не имеется достаточно ликвидных активов для погашения обязательств. Исключение составила лишь третья группа соотношений, то есть за счет медленно реализуемых активов у предприятия имеется возможность погасить долгосрочные пассивы предприятия.

Расчет излишков и недостатков по группам активов и пассивов представлен в таблице 7.

Расчеты показали, что общая сумма недостатков по всем группам соотношения активов и пассивов была значительно выше по модулю, чем сумма излишков тех же групп. Таким образом, АО «Завод Элия» является неплатежеспособным и неликвидным (по текущей ликвидности) предприятием, то есть за счет оборотных средств не может полностью отвечать по своим обязательствам и погашать краткосрочные долги перед кредиторами в период с 2020г. по 2022г.

Коэффициенты текущей и перспективной ликвидности показывают более полную информацию по поводу того, насколько достаточными являются средства субъекта хозяйствования для покрытия текущих пассивов в период до 12 месяцев (по текущей ликвидности) и более 12 месяцев (по перспективной ликвидности) (таблица 8).

Из таблицы 8 следует, что АО «Завод Элия» является неликвидным, так как все показатели текущей ликвидности отрицательные.

Перспективная ликвидность показывает, насколько предприятие может расплатиться по третьей группе пассивов, то есть долгосрочным обязательствам за счет третьей группы активов, в том числе НДС и прочими оборотными активами с запасами. Этот показатель в 2022г. является положительным, то есть предприятие, даже после погашения обязательств в будущем, останется способным продолжать бесперебойную деятельность. Значит, предприятие в будущем может стать ликвидным и платежеспособным.

Таблица 8

Расчет текущей и перспективной ликвидности баланса АО «Завод Элия»

№ пп	Наименования	Годы			Изменения, +,-		Темпы роста, %	
		2020г.	2021г.	2022г.	2021/ 2020	2022/ 2021	2021/ 2020	2022/ 2021
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Текущая ликвидность, тыс. руб.	-58447	-66037	-41748	-7590	24289	113,0	63,2
2	Перспективная ликвидность, тыс. руб.	8224	13520	10139	5296	-3381	164,4	75,0

Таблица 9

Анализ показателей платежеспособности и ликвидности АО «Завод Элия»

№ пп	Наименования	Периоды			Изменения, +,-	
		2020г.	2021г.	2022г.	2021/ 2020	2022/ 2021
	1	2	3	4	5	6
1	Общий показатель платежеспособности (ликвидности) (L1), норматив – более или равно 0,1	0,36	0,35	0,46	-0,01	0,11
2	Коэффициент абсолютной ликвидности (L2), норматив – более 0,2	0,00	0,06	0,08	0,06	0,02
3	Коэффициент «критической оценки» (L3), норматив – от 0,7 до 1,5	0,00	0,24	0,31	0,24	0,07
4	Коэффициент промежуточного покрытия (критической ликвидности)	0,21	0,24	0,31	0,03	0,07
5	Коэффициент текущей ликвидности (L4), норматив – от 1,5 до 2,5	1,66	1,47	2,55	-0,19	1,08
6	Коэффициент маневрирования функционирующего капитала (L5)	2,20	2,63	1,44	0,43	-1,19
7	Удельный вес оборотных средств в структуре активов	0,63	0,63	0,73	0,01	0,10
8	Коэффициент обеспечения собственными средствами	-0,35	-0,32	-0,13	0,04	0,19

Ликвидность представляется, как способность предприятия погашать свои долги [2, 9]. Бесперебойная работа предприятия должна обеспечиваться постоянно, даже если предприятие полностью погашает свою задолженность.

На заключительном этапе определения финансовой составляющей проведены расчёты показателей ликвидности, полученные по результатам расчетов значений, представленных в балансе АО «Завод Элия» (таблица 9).

Выводы

Сравнение финансовых коэффициентов с нормативными значениями ликвидности позволяет сделать вывод, что в основном все показатели ликвидности, за исключением общего показателя ликвидности, показали значения отличные от нормативных, то есть наблюдается небольшая положительная динамика. Несомненно, такая тенденция является положительным фактом для предприятия,

однако тот факт, что в АО «Завод Элия» показатели ликвидности не придерживаются нормативных значений, свидетельствует о том, что исследуемое предприятие характеризуется низкой ликвидностью, а также негативной оценкой финансового состояния, в том числе:

- достаточно низким объемом собственных источников финансирования активов в структуре баланса;
- достаточно низкими показателями деловой активности;
- нехваткой величины активов и ресурсов, отличающиеся высокой ликвидностью;
- низкими показателями платежеспособности и финансовой устойчивости;
- имеется непокрытый убыток;
- все показатели прибыльности и рентабельности отрицательные.

Таким образом, АО «Завод Элия» характеризуется низкой платежеспособностью, низкой ликвидностью и финансовой устойчивостью.

Библиографический список

1. Акбердина В.В., Гребенкин А.В., Смирнова О.П. Комплексный инструментальный оценки экономической безопасности отраслей экономики: региональный аспект // Экономика региона. 2017. Т. 13. № 4. С. 1264-1279.
2. Пацок Е.П., Гусарова В.Ю. Платежеспособность как фактор финансовой и экономической безопасности // Национальная безопасность России и ее регионов: состояние и условия обеспечения. 2019. С. 128-133.

3. Смирнова Е.В. Анализ состояния финансовой безопасности организации // Актуальные проблемы развития финансового сектора. 2019. С. 353-371.
4. Куликова Н.Н., Морозова А.Н. Повышение экономической безопасности предприятия на основе прогнозирования финансовой устойчивости в ООО «Прогресс» // Тренды социально-экономического развития в условиях реального и виртуального мира. 2021. С. 73-76.
5. Чикризова Е.В. и др. Комплексная оценка эффективности деятельности промышленного предприятия // Теория и практика актуальных научных исследований. 2017. С. 234-237.
6. Егорушкина Т.Н. и др. Анализ подходов к оценке финансовой устойчивости предприятия для целей повышения ее эффективности // Студенческие научные достижения. 2019. С. 150-154.
7. Пикалова Л.В. Финансовая устойчивость предприятия // Развитие России в условиях глобальной политической нестабильности и экономических ограничений. 2015. С. 99-99.
8. Шеханова А.С., Корсаков Г.Г., Ронова Г.Н. Сравнительный анализ различных методов группировки активов и пассивов, применяемых для оценки ликвидности бухгалтерского баланса // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2016. № 13-2. С. 103-111.
9. Морозова Т.В. и др. Анализ финансового состояния и прогнозирование банкротства предприятия: выпускная бакалаврская работа по направлению подготовки: 38.03. 01-Экономика. 2017.