

УДК 334.723:338.45

В.В. Трубочанин, Н.В. Шемякина, А.А. Пономаренко

ГБУ «Институт экономических исследований», Донецк, email: econri@mail.ru, nshemiakina@mail.ru, ponomarenkoalla@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ключевые слова: традиционно-промышленный регион, государственно-частное партнерство, базовые отрасли промышленности, формы и модели ГЧП, финансовая модель, инвестиционный процесс.

В статье рассмотрены особенности государственно-частного партнерства в обеспечении промышленного развития и обозначены перспективы реализации проектов ГЧП в промышленности Донецкой Народной Республики. Обосновано, что реализация крупномасштабных проектов и инвестиционная привлекательность промышленного сектора экономики являются необходимыми условиями смены технологического способа производства и модернизации промышленности. Проблемы ресурсного обеспечения промышленного развития приобретают особое значение в периоды технологических революций. Нарращивание технико-экономического потенциала требует комплементарного подхода к использованию разных видов экономических ресурсов, в том числе финансовых, чему способствует консолидация усилий государственного и частного секторов в целях достижения прогрессивного развития социально-экономических систем. Привлечение частного сектора для финансирования новых высокотехнологичных производств становится вопросом государственной политики и стратегии. В данном контексте особую значимость приобретает эффективность взаимодействия современного государства и экономической системы на основе государственно-частного партнерства.

V.V. Trubchanin, N.V. Shemiakina, A.A. Ponomarenko

SFI "Economic Research Institute", Donetsk, email: econri@mail.ru, nshemiakina@mail.ru, ponomarenkoalla@mail.ru

PROSPECTS FOR PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS IN ASSURING THE INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

Keywords: traditional industrial region, public-private partnership, basic industries, forms and models of PPP, financial model, investment process.

The article discusses the features of the public-private partnership in ensuring industrial development and outlines the prospects for the implementation of PPP projects in the industry of the Donetsk People's Republic. It is substantiated that the implementation of large-scale projects and the investment attractiveness of the industrial sector are the necessary conditions for changing the technological mode of production and modernizing the industry. The issues of the industrial development resourcing are particularly important during technological revolutions. Building technical and economic capacities requires a complementary approach to using various types of economic resources, including financial ones, which is facilitated by the consolidation of the efforts of the public and private sectors in order to achieve the progressive development of social and economic systems. Engaging the private sector in financing new high-tech industries is becoming a matter of state policy and strategy. In this context the efficiency of interaction between the modern state and the economic system on the basis of public-private partnership acquires special significance.

Донецкая Народная Республика (ДНР) является экономическим регионом традиционно-промышленного типа, отрасли промышленности формируют базовый сектор экономики, следовательно, перспективы развития Республики зависят от темпов модернизации промышленности и нуждаются, как и вся хозяйственная система, в новых подходах

к инвестиционному процессу. Осуществление перехода от экономики, «подпитываемой» ресурсами и дешевой рабочей силой, к достижению более высокой производительности труда на технико-технологической основе, представляет один из ключевых факторов экономического роста. Возможность трансформационного прорыва определяется рацио-

нализацией структуры промышленности Донецкой Народной Республики в направлении диверсификации и увеличения доли обрабатывающей промышленности в рамках формирования целостного хозяйственного комплекса, сосредоточением на развитии потенциальных отраслей традиционного и современного секторов, которые обеспечат новый уровень производства.

Инвестиционные возможности Республики формируются в различных отраслях экономики: ТЭК, черной металлургии, машиностроении, сельском хозяйстве, строительстве. Основу экономики ДНР в настоящее время составляет тяжелая промышленность. Модернизация производства и возобновление полного производственного цикла на предприятиях угольной отрасли, электроэнергетики, черной металлургии, металлообработки и машиностроения, промышленности строительных материалов, химической промышленности являются ключевыми задачами промышленного развития и стратегическими направлениями промышленной политики, формулирование которой, в соответствии с требованиями настоящего времени, необходимо для развития ДНР [1].

Экономика Донбасса всегда была экспортоориентированной, о чем, несмотря на системный кризис в экономике промышленности, свидетельствует структура экспорта, основная доля поставок в котором за 1 квартал 2022 года приходится на черные металлы (чугун, полуфабрикаты из железа) – 63,5% от общего объема, 18,3% – на минеральное топливо, продукты перегонки (каменный уголь, кокс, полукокс, смолы, масла), 3% – оборудование, механические устройства, 1,4% – изделия из черных металлов [2, 3].

Выбор вектора индустриального развития для ДНР и масштаб структурных трансформаций промышленности предполагает необходимость значительных объемов инвестиций и вовлечения в инвестиционный процесс частного сектора на основе партнерских отношений государства и бизнеса. Реализация совместных проектов и программ на принципах долгосрочной заинтересованности и партнерства

государственного и частного секторов может способствовать преодолению негативных тенденций промышленного развития в части обеспечения финансовыми, технико-технологическими и другими ресурсами.

Необходимость ускорения темпов обновления материально-технической базы промышленного производства и процессов модернизации промышленности является основанием внедрения новых организационно-экономических форм обеспечения воспроизводственных процессов. В случае государственно-частного партнерства в промышленном секторе – это усиление возможностей за счет интеграции преимуществ каждой из отдельных сторон партнерства в достижении общей цели промышленного развития в рамках договорных отношений проекта ГЧП.

В исторической ретроспективе развитие промышленности всегда сопровождали процессы концентрации инвестиционных ресурсов и подчинение действий всех участников инвестиционного процесса общей цели социально-экономического развития государства [4]. Поэтому вопросы взаимодействия государства и частного сектора в аспекте активизации инвестиционной деятельности в промышленности, особенно в периоды необходимых структурных трансформаций, обусловленных новым этапом технико-технологического прогресса, является актуальным направлением исследований и представляет очевидный научный интерес.

Цель исследования

Изменяющиеся условия функционирования экономических систем обуславливают потребность в совершенствовании форм взаимодействия государства и частного сектора в контексте решения стратегических задач и обеспечения ключевых направлений социально-экономического развития, одним из которых сегодня является промышленное производство. Использование возможностей государственно-частного партнерства для реализации приоритетов и решения проблем промышленного развития на сегодняшний день изучены недостаточно, что определило цель данного исследования.

Материал и методы исследования

Теоретико-методологическую основу исследования составили классические положения экономической теории, научные концепции, фундаментальные труды и прикладные разработки отечественных и зарубежных ученых, посвященные финансовым и организационным вопросам развития государственно-частного партнерства.

Для решения поставленных задач и обеспечения достоверности и обоснованности полученных результатов использовались следующие методы научного исследования: диалектический – при изучении природы и особенностей развития партнерских отношений между государством и частным сектором; методы обобщения и умозаключения – при формировании концептуальных основ государственно-частного партнерства в обеспечении промышленного развития; метод восхождения от абстрактного к конкретному – при формулировании определения государственно-частного партнерства в промышленности; системный подход и методы сравнения и обобщения – при исследовании форм, моделей и финансового инструментария государственно-частного партнерства; экономико-статистический – при анализе состояния рынка ГЧП-проектов; графический метод и построение аналитических таблиц для наглядного оформления информации.

Результаты исследования и их обсуждение

Парадигма научно-технологического прогресса, как основы общественного воспроизводства и экономического роста, имеет прочные позиции в теории и на практике. Необходимыми условиями смены технологического способа производства и модернизации промышленности являются реализация крупномасштабных проектов и инвестиционная привлекательность промышленного сектора экономики. Нарращивание технико-экономического потенциала требует комплементарного подхода к использованию различных видов экономических ресурсов, в том числе финансовых, чему способствует консолидация усилий государственного и частного секторов в целях достижения прогрессивного развития социально-экономических систем. Привлечение частного сектора для

финансирования новых высокотехнологичных производств становится вопросом государственной политики и стратегии. В данном контексте особую значимость приобретает эффективность взаимодействия современного государства и экономической системы на основе государственно-частного партнерства. В практическом аспекте современной хозяйственной деятельности, взаимодействие государства и частного сектора способствует реализации широкого спектра проектов, направленных на развитие различных отраслей или сфер экономики.

Концептуальные основы и инструменты государственно-частного партнерства находятся в фокусе внимания научного сообщества, что подтверждает значительный объем публикаций, содержащий исследования, посвященные феномену государственно-частного партнерства. Весь массив научной литературы, охватывающий проблемное поле государственно-частного партнерства, посвящен изучению теоретических, практических и методологических проблем через раскрытие сущности понятия, исследование форм, моделей, механизмов и определение эффективности их функционирования, специфики отношений собственности.

Вместе с тем, существующие теоретические подходы требуют дальнейшего развития с учетом меняющихся условий функционирования экономических систем, что обуславливает потребность в совершенствовании форм взаимодействия государства и частного сектора в контексте стратегических целей и направлений социально-экономического развития, одним из приоритетов которого сегодня является промышленное производство. Возможности государственно-частного партнерства для решения проблем обеспечения промышленного развития на сегодняшний день изучены недостаточно, что определило цель данного исследования.

Анализ понятийно-категориального аппарата, предложенного в научной литературе, послужил основанием для вывода о диверсифицированном подходе на междисциплинарной основе к взаимодействию государства и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства, а, следовательно, дискуссионном характере данного понятия.



Рис. 1. Основные формы государственно-частного партнерства

Примечание: составлено авторами.

Государственно-частное партнерство является динамичной категорией, плюрализм мнений подчеркивает ее сложность, опосредованную расширением теоретико-методологических подходов, изменениями в хозяйственной практике и самой природой государственно-частного партнерства.

Проведенное исследование позволило выделить два основных концептуальных подхода к государственно-частному партнерству, вокруг которых ведутся основные дискуссии – является ли ГЧП инструментом руководства или управления; или это инструмент финансовых отношений и механизмов. В общем признается договорная основа и долгосрочный характер сотрудничества.

Экономическое содержание государственно-частного партнерства может быть раскрыто следующим образом: в рамках государственно-частного партнерства публичный партнер предоставляет частному партнеру объект (имущество, земельный участок) или передает право на создание и пользование объектом на основе выбора определенного вида соглашения – классическая, «квази»-форма ГЧП, корпоративная форма (см. рис. 1). Выбор вида соглашения определяется целью проекта, вовлекаемым в проект имуществом, составом участников, отраслевой специализацией, условиями финансирования. Частный партнер-инвестор обеспечивает финансирование за счет собственных, заемных и привлеченных средств с последующей реализацией функций проектирования, строительства/реконструкции и эксплуатации объекта с техническим обслуживанием или технического обслуживания без эксплуатации объекта соглашения. Финансовые организации предоставляют средства в основном на принципах проектного финансирования. Государство предоставляет гранты, субсидии, льготы, гарантии, а также может осуществлять софинансирование проекта.

Для реализации проекта создается совместное предприятие – проектная компания, которая осуществляет проведение проекта с прямым или косвенным участием публичного партнера. Доходность проекта для инвестора возникает в связи с эксплуатацией объекта. Государство передает риски – частично или

полностью частному инвестору, а также бремя осуществления проекта, получая выгоды в виде улучшения качества предоставляемых услуг или создания новых общественных благ как результат реализации проекта государственно-частного партнерства.

Реализация государственно-частного партнерства подразумевает наличие значительного числа форм взаимодействия сторон партнерства – государственного и частного секторов, которые диверсифицированы по объему передаваемых государством прав собственности, распределению рисков между сторонами партнерства, зон ответственности за проведение различных работ, инвестиционным обязанностям сторон и механизмам оплаты. Проведенное исследование позволяет обозначить в качестве формы ГЧП различные виды соглашений, опосредующих механизм государственно-частного партнерства, и выделить ключевой признак содержательной части моделей ГЧП – структура функций, образующих ее конструкцию.

Понятия, применяемые к конструкции государственно-частного партнерства, такие как, «модели государственно-частного партнерства», «формы государственно-частного партнерства», «виды государственно-частного партнерства», «схемы государственно-частного партнерства» или «механизмы государственно-частного партнерства» в настоящее время используются как тождественные.

Основываясь на анализе базовых подходов к содержанию государственно-частного партнерства и промышленной политики, авторский подход к определению государственно-частного партнерства в промышленности можно сформулировать следующим образом: государственно-частное партнерство представляет организационно-экономическую форму государственного вмешательства, основанного на принципах взаимодействия и консенсуса публичной власти и частной инициативы в направлении объединения ресурсов и усилий для модернизации промышленности и внедрения инноваций, как формы создания общественных благ и получения синергетического эффекта в целях социально-экономического развития, что

соответствует первому концептуальному подходу к государственно-частному партнерству.

Согласно второму концептуальному подходу, государственно-частное партнерство – это финансово-организационный механизм договорных отношений публичного и частного партнеров на принципах софинансирования, разделения рисков и ответственности по поводу создания и развития современного промышленного производства, интегрирующий в единый комплекс действенные элементы хозяйственной практики – инвестиционные, инновационные, институциональные и правовые на системной основе.

Привлечение и использование в рамках государственно-частного партнерства частного капитала, наличие «финансовых взаимосвязей», образующихся при реализации совместного проекта между государством и частным сектором, являются основанием подхода к ГЧП как к финансовой модели.

В современной экономике доступность финансового капитала и предложение заемных средств выступают источником противоречий между финансовым и реальным секторами экономики. Побочные явления, возникающие в результате финансового развития, такие как «мыльные пузыри», «отрыв финансовой надстройки от реального основания», «разбухание фиктивного капитала», формируют кризисный фон глобальной экономики, изменяющий правила игры в ряде ведущих секторов, одним из которых является мировой финансовый рынок, что в свою очередь, влияет на неопределенность финансово-инвестиционных перспектив, в том числе, и в промышленности. Инновационные направления технологического развития создают новую экономику очередного технологического уклада, и формируют парадигму технико-технологической модернизации, следовательно, должна получить развитие инновационная функция капитала, которая может быть реализована посредством инвестиций, как «целенаправленных вливаний» в инновационные направления технологического развития [5]. В условиях нового этапа хозяйственной эволюции, который характеризуется усилением не-

устойчивости, происходит изменение роли государства в функционировании экономических систем. Поэтому все более важное и заметное место в новых подходах к вопросам финансирования и инвестиционного обеспечения стратегически важных целей экономико-технологического развития занимает укрепление партнерства между государственной и частной сферами.

Внимание к государственно-частному партнерству, особенно в государствах, испытывающих недостаток финансовых средств, обусловлено необходимостью поиска эффективных форм и методов обеспечения воспроизводственного процесса, что оказывает влияние на изменение подходов к деятельности заинтересованных сторон, представленных государством и частным сектором. Государственно-частное партнерство представляет собой действенный механизм мобилизации дополнительного финансирования и повышения качества управления в целях решения приоритетных задач социально-экономического развития. Инклюзивный характер государственно-частного партнерства позволяет рассматривать его как институциональный механизм, основанный на принципах взаимодополняемости, общей ответственности и скоординированного использования ресурсов для решения общественно значимых проблем и задач.

В данном контексте потенциальные выгоды и ограничения, возникающие в процессе взаимодействия сторон, можно рассматривать как элементы нового подхода к решению задач финансирования промышленного развития. Объединение усилий в рамках механизма государственно-частного партнерства направлено на оптимальное распределение рисков и ответственности, привлечение новых или более эффективное использование имеющихся ресурсов на основе принципа комплементарности. В рамках взаимодействия государства и частного бизнеса в целях ускорения модернизации промышленности целесообразно сочетание структурного, технологического, финансового и административного ресурсов, которые являются элементами целенаправленной экономической и промышленной политики.

В ходе продолжающейся эволюции систем, все больший вес в развитии экономики разных стран приобретает смешанная социально ориентированная формация. В рамках модели смешанной экономики используются различные формы и модели государственно-частного предпринимательства [6, 7]. Следовательно, в процессе государственно-строительного строительства и формирования вектора стратегического развития особое внимание должно быть уделено поиску новых организационных форм и внутреннего консенсуса между заинтересованными сторонами, представленными государством, бизнесом и гражданским обществом [8].

Проходя различные стадии, характеризующиеся сменой технологических укладов и промышленными революциями, изменением характера и материальной технологической основы производства, индустрия, как отмечает С.Д. Бодрунов, несмотря на возрастание удельного веса сферы услуг, остается фундаментом современной экономики, которая опирается на индустриальное материальное производство [9].

Материальной основой перехода к новой модели экономики, согласно концепции технологических укладов С.Ю. Глазьева, является новый 6-й технологический уклад, ядро которого составляют NBIC-технологии, формирующие новые источники долгосрочного экономического роста на предстоящей длинной волне цикла Кондратьева (2018–2050 гг.). Данная концепция является основанием утверждения о том, что воспроизводственный процесс будет осуществляться на базе инновационного материального производства.

На фоне усиления неустойчивости, которая в настоящее время характеризует новый этап хозяйственной эволюции, особое значение имеет государственное участие в процессах модернизации и обновления промышленности, которая выступает генератором инноваций, а внедрение инноваций, как известно, способствует созданию новых общественных благ.

Процессы возрастания активности применения проектов государственно-частного партнерства в качестве инструментария инновационного про-

мышленного развития, наряду с созданием особых экономических зон, кластеров и кластерных систем, обусловлены «существенной склонностью» подобного инструментария к синергетическим эффектам [10]. Синергетический потенциал формируется внутри ГЧП-системы, как особой формы деловой организации, путем интеграции механизмов и функций рынка и фирмы за счет экономии на транзакционных издержках и повышения эффективности информационно-регулятивного взаимодействия – институциональный аспект. Важность системного подхода определяется высокой специфичностью активов и производимых благ, на которые накладывается эффект, возникающий в результате частичной интеграции перечисленных и им подобных механизмов с хозяйственным механизмом государства в рамках единой ГЧП-системы.

Синергетическим потенциалом обладают комплексные инвестиционные проекты развития территорий, в структуре которых рассматривают контрактные формы ГЧП и специальные инвестиционные контракты [11]. Режим специального инвестиционного контракта (СПИК) способствует развитию нового типа отношений между государством и частным сектором в процессе создания и модернизации объектов промышленной деятельности [12]. Объектом партнерства в данном контракте выступает частная собственность. СПИК – типичный пример партнерских отношений, при которых стороны, в первую очередь, объединяют финансовые ресурсы при реализации инвестиционного проекта. Софинансирование государством деятельности частного инвестора на промышленном объекте в рамках СПИК осуществляется по двум основным каналам:

– меры государственной поддержки из государственных бюджетов разного уровня в форме субсидий и налоговых льгот; в ходе выполнения СПИК государство юридически не выступает соинвестором и не осуществляет вложения государственного имущества в объект инвестиций; посредством реализации СПИК государство получает не собственность в виде имущества, а дополнительные налоговые и иные

поступления в бюджеты всех уровней, новые рабочие места, дополнительные импульсы экономического роста;

- формирование нового и главного канала государственного софинансирования в рамках СПИК за счет вовлечения бюджетных и иных средств, аккумулируемых государственными фондами развития промышленности.

Системный подход, реализуемый в комплексном инвестиционном проекте развития территорий, позволяет увязать между собой производственные, транспортные, энергетические и социальные проекты, что создает основу возникновения синергетического эффекта, оказывающего более сильное влияние на стимулирование экономического роста территории по сравнению с реализацией дискретного инвестиционного проекта ГЧП. Специальный инвестиционный контракт (СПИК), как долгосрочный мега-проект открытого типа, имеющий сетевую структуру и реализующий инновационные и инвестиционные проекты, создает эффект синергии за счет цепочки создания ценностных эффектов, что позволяет говорить о перспективности реализации комплексных инвестиционных проектов, основанных на взаимодействии государства и частного сектора в развитии территориальных производственных комплексов. Синергетические эффекты реализации проектов государственно-частного партнерства образуют выгоды, получаемые каждой из сторон, возникающие в результате обеспечения притока ограниченных ресурсов и создания дополнительной стоимости (см. рис. 2).

Стратегия синергизма связана с получением конкурентных преимуществ, которые достигаются за счет повышения эффективности деятельности и приращения добавленной стоимости в результате объединения ресурсов участников партнерства [13]. Государство и бизнес обладают собственными специализациями и преимуществами, при объединении которых, в рамках концепции государственно-частного партнерства, создается эффект синергии. Формирование дополнительной ценности, как проявление эффекта синергии, возникающего в результате интеграционного взаимодействия всех

участников партнерства, является одной из основных целей создания и эффективного функционирования механизма ГЧП. Для достижения этого эффекта партнерство государства и частного бизнеса должно осуществляться в благоприятной институциональной среде [14].

Сократить сроки запуска новых производств с 2-3 лет до 6 месяцев позволит применение промышленной ипотеки – новый инструмент 2022 года, который по своей сути является льготным кредитованием с обеспеченным залогом (производственная площадка или производственная недвижимость) по ставке 5%, для технологических компаний – 3%, и направлен на поддержку МСП в промышленном секторе. Льготный кредит выдается сроком на 7 лет [15].

Промышленная ипотека предназначена для промышленных производителей, предоставляется на покупку производственных мощностей, в том числе, на территории индустриальных парков и технопарков, а также для промышленных застройщиков (управляющих компаний) на осуществление строительства или модернизацию производственного объекта или его капитального ремонта. Разница между льготной и рыночной ставками банкам компенсируется из федерального бюджета.

Особенностью промышленной ипотеки является обязанность заемщика не позднее 3 лет использовать не менее 50% площади приобретенного по льготному кредиту промышленного объекта. Условие использования объекта для промышленного производства является обязательным.

Еще одним специфическим назначением промышленной ипотеки является решение проблемы снижения рисков простаивающих производственных мощностей для управляющих компаний, вызванных «частичным уходом с рынка иностранных производителей».

К числу инвестиционных моделей реализации государственно-частного партнерства в промышленности относится офсетный контракт, который является формой квази-ГЧП. Офсетный контракт регулируется законодательством о государственных закупках – ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ [16].



Рис. 2. Синергетические эффекты реализации проектов государственно-частного партнерства

Примечание: составлено авторами.

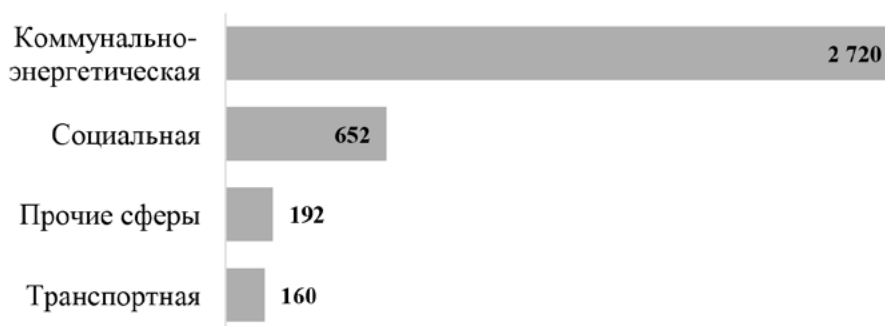


Рис. 3. Количество проектов ГЧП по сферам инфраструктуры

Примечание: составлено авторами по [19]

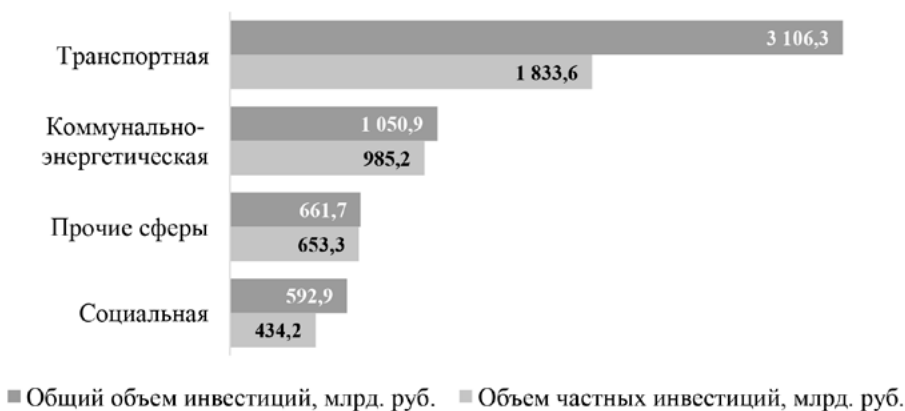


Рис. 4. Объем инвестиций в проекты ГЧП по сферам инфраструктуры

Примечание: составлено авторами по [19]

В промышленных проектах офсетный контракт регулирует отношения публичного и частного партнеров по созданию новых производств в обмен на обеспечение частному инвестору, гарантированного со стороны заказчика, объема закупок производимой продукции на долгосрочной основе – до 10 лет. Субъекты МСП также могут заключать офсетные контракты с государственными компаниями.

В целях повышения доступности данного инструмента для широкого круга субъектов, в законодательство внесены поправки в отношении обязательств инвестора при заключении офсетного контракта с заказчиком – публичным партнером. В соответствии с изменениями расширены обязательства частного инвестора по созданию или реконструкции имущества производственного назначения, что дополняет обязательства по созданию или модернизации и/или освоению производства продукции. В настоящее время новое регулирование предусматривает снижение входного порога для частного инвестора по минимальному объему инвестиций при заключении офсетного контракта с 1 млрд руб. до 100 млн руб.

В соответствии с требованиями обеспечения процессов развития в экономике, а также необходимостью координации деятельности публичных органов власти и частного сектора при подготовке и реализации проектов ГЧП, создаются и развиваются институты, оказывающие методологическую, организационную и финансовую поддержку государственно-частного партнерства, а также технические площадки цифрового сопровождения реализации ГЧП-проектов. К основным системообразующим институтам сферы государственно-частного партнерства в Российской Федерации относятся Инвестиционный фонд РФ, Внешэкономбанк РФ, АНО «Национальный центр ГЧП», на которые возложена функция финансирования, определения сферы деятельности, моделей и механизмов реализации государственно-частного партнерства.

В РФ институтом, оказывающим поддержку в продвижении ГЧП в целях промышленного развития, является Фабрика проектных инициатив ВЭБ РФ.

Как отмечают исследователи, промышленность является новой отраслью для государственно-частного партнерства реализуемого в форме проекта ГЧП, который представляет инструмент финансирования развития и способствует инновационной и инвестиционной активности промышленного сектора [17]. Это объясняет сложность структурирования ГЧП-проекта в целях промышленного развития, в первую очередь, из-за недостатка нормативного правового регулирования в данной сфере хозяйственной деятельности. В основном законе о государственно-частном партнерстве в ст.7 ФЗ от 13.07.2015 №224-ФЗ [18] промышленные объекты, в том числе, – высокотехнологичные, например, индустриальные парки и технопарки не обозначены в качестве объектов соглашения о ГЧП/МЧП.

Для Российской Федерации данный тезис соответствует доктрине ГЧП, согласно которой государственно-частное партнерство осуществляется для создания и эксплуатации объектов публичной инфраструктуры в целях обеспечения доступности и повышения качества публичных услуг в традиционных сферах – транспортной, социальной и коммунально-энергетической, что подтверждается статистическими данными о распределении общего количества ГЧП-проектов по сферам инфраструктуры (см. рис. 3).

В настоящее время, по сферам инфраструктуры в РФ наибольший объем привлекаемых в ГЧП-проекты инвестиций приходится на транспортную отрасль (см. рис. 4).

Меры государственной поддержки ГЧП-проектов разрабатываются на основе программного подхода. В 2022 году перечень мер федеральной поддержки увеличился в соответствии с программами софинансирования в сфере создания автодорог, объектов обращения с ТКО, социального обслуживания. Программы заемного финансирования реализует Фонд ЖКХ, а также Фабрика проектного финансирования ВЭБ РФ. Меры государственной поддержки ГЧП-проектов, применяемые в рамках реализуемых программ в РФ в 2022 году (см. табл. 1).

Таблица 1

Программные меры государственной поддержки ГЧП-проектов в 2022 году
(составлено авторами по [19])

Программы развития					
форма поддержки	сфера применения	форма соглашения	уровень реализации	финансовое обеспечение	покрытие расходов
Госпрограмма «Развитие образования», Минпросвещения РФ					
субсидия на создание школ	школьное образование	КС	региональный, муниципальный	200 млрд руб. на запуск 150 проектов	софинансирование капитального гранта и платы концедента
Госпрограмма «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», Минобрнауки РФ					
иной межбюджетный трансферт на создание кампусов	кампусы, общежития	КС, СГЧП/СМПЧ	региональный	300 млрд руб. на запуск 30 проектов	софинансирование капитального гранта
Госпрограмма «Развитие физической культуры и спорта», Минспорт РФ					
субсидия на создание объектов массового спорта	массовый спорт	КС, СГЧП/СМПЧ	региональный, муниципальный	9 млрд руб. на запуск 70 проектов	софинансирование капитального гранта
Федеральный проект «Старшее поколение», Минтруд РФ					
субсидия на создание объектов социального обслуживания	социальное обслуживание	КС, СГЧП	региональный	45 млрд руб. на развитие инфраструктуры	софинансирование капитального гранта
Федеральный проект «Комплексная система обращения с ТКО», Минприроды РФ					
субсидия на реализацию проектов в сфере обращения с ТКО	обращение с ТКО	КС	региональный	199 млрд руб. на развитие инфраструктуры	софинансирование капитального гранта
Госпрограмма «Развитие транспортной системы», Минтранс РФ					
иной межбюджетный трансферт на создание автодорог общего пользования	автодорожная инфраструктура	КС	региональный	нет данных	софинансирование капитального гранта
Развитие отдельных регионов					
механизм дальневосточной и арктической концессии	различные отрасли инфраструктуры	КС	региональный	270 млрд руб. на запуск 40 проектов	софинансирование капитального гранта и платы концедента

Таким образом, анализ современного состояния рынка ГЧП-проектов РФ показывает востребованность стратегического подхода государства к формированию возможностей масштабирования положительных эффектов государственно-частного партнерства в промышленный сектор экономики.

В мировой практике интегрированное партнерство государства, бизнеса

и научных организаций, результатом которого является генерирование новых идей, совершенствование производственных наукоемких технологий, разработка и внедрение нового оборудования, улучшение инфраструктуры и управления приводит к возникновению мультипликативного эффекта в экономической системе. Поэтому, адаптация различных форм и моделей государственно-частно-

го партнерства в целях финансирования промышленного развития может стать импульсом решения задач модернизации промышленности, организации инновационной промышленной деятельности и привлечения инвестиций.

Промышленный сектор России находится на начальной стадии расширения области применения различных форм ГЧП и совершенствовании форм организации партнерств [17]. Широкое распространение в оборонной промышленности, космических исследованиях и разработках, судостроении и других стратегических сферах получили промышленные концессии. Государственно-частное партнерство в промышленности (ГЧПП), как особая и полноценная замена ряда приватизационных программ, осуществляемых государством при смене форм хозяйствования с федеральных государственных унитарных предприятий на открытые акционерные общества, позволяет использовать потенциал частного бизнеса и сохранять контрольные функции государства при внедрении новых форм организации в промышленности.

Для современных технологичных производств, структурной перестройки промышленности и осуществления производственной деятельности необходимы не только техника и оборудование, но и соответствующего уровня здания и промышленные площадки, поддерживающие непрерывность технологического процесса, подготовленные для расширения производственной деятельности и технологических усовершенствований. Кроме того, новому производству необходимо инфраструктурное обеспечение и развитая инженерная сеть. Проекты развития промышленности имеют капиталоемкий, а, следовательно, долгосрочный по окупаемости инвестиций и технологически сложный характер, определяющий специфику рисков проекта, что соответствует признакам проекта ГЧП. Для промышленного развития базовым преимуществом государственно-частного партнерства является консолидация усилий на основе партнерских отношений и возможность разделения предпринимательских и финансовых рисков в рамках одного проекта ГЧП. Принцип соинвестирования,

предоставление гарантий, возможность развития сопутствующей инфраструктуры для подключения инженерных сетей промышленного объекта, комплексный характер проекта, привлечение внебюджетного финансирования определяют предпосылки реализации крупномасштабных производственных проектов на основе партнерства государства и частного сектора.

Стандартной или оптимальной (идеальной) модели, соответствующей всем потребностям отдельно взятого проекта, не существует. В каждом конкретном случае происходит адаптация и «настройка», учитывающая особенности проекта [20]. Из типовых моделей государственно-частного партнерства, которые могут быть успешно адаптированы в промышленности, рассматривают ВТО – Build – Transfer – Operate («Строительство – передача – эксплуатация»); BOO – Build – Own – Operate («Строительство – владение – эксплуатация/управление»); BOMT – Build – Operate – Maintain – Transfer («Строительство – эксплуатация/управление – обслуживание – передача»). Последний вариант предлагается рассматривать как наиболее эффективный для развития инновационной инфраструктуры промышленности наряду с использованием проектного финансирования, как эффективного инвестиционного инструмента [21].

Для промышленности, в которой для осуществления деятельности необходимы здания, сооружения, производственное оборудование, целесообразно активнее использовать практику лизинга.

Также выделяют новые и перспективные для промышленного развития формы ГЧП: государственный франчайзинг (расширение присутствия малого и среднего предпринимательства в промышленности), государственный франдрайзинг (участие в государственно-частном партнерстве некоммерческих организаций) [22].

Для Донецкой Народной Республики, в условиях особенностей современного этапа развития, в качестве перспективных направлений реализации проектов ГЧП для целей промышленного развития можно рассматривать базовые отрасли промышленности Республики (см. табл. 2).

Таблица 2

**Приоритетные отрасли для реализации проектов ГЧП в промышленности
(составлена авторами по [23])**

Отрасли промышлен-ности	Перспективные характеристики
машиностроение	продукция машиностроения имеет наибольшую добавленную стои-мость, а в совокупности с научно-техническими наработками обладает потенциалом для дальнейшего развития
энергетическая промыш-ленность	имеет стратегическое значение для энергетической безопасности и экономической стабильности Республики, т. к. отрасли ТЭК и на современном этапе развития формируют 54% ВВП, и обеспечивают рабочими местами четверть населения, занятого в экономике
химическая промышлен-ность	включает производство основных химических веществ, резиновых и пластмассовых изделий, что является отличительной особенностью и конкурентным преимуществом экономики Республики
фармацевтическая про-мышленность	промышленное производство лекарственных средств и субстанций по приемлемым ценам имеет большое социальное значение, способству-ет уменьшению зависимости от импорта и влечет за собой улучшение качества жизни граждан ДНР
строительная промыш-ленность	развитие отрасли будет способствовать ускоренному восстановлению разрушенных объектов инфраструктуры, а также жилых зданий
пищевая промышлен-ность	производство пищевых продуктов – основа продовольственной без-опасности, имеет потенциал роста объемов производства, ограничен-ный ассортиментным разнообразием импорта, который обеспечивает насыщение потребительского рынка продовольственных товаров на уровне покупательского спроса
сельскохозяйственная промышленность	конкурентные преимущества республиканских производителей обе-спечит культивирование и переработку сельскохозяйственной продук-ции, не содержащей ГМО

Выводы

Таким образом, в современной эконо-мике взаимодействие государства и част-ного сектора в целях финансирования промышленного развития способствует реализации «инновационной функции капитала». Для промышленности госу-дарственно-частное партнерство являет-ся инструментом обеспечения стратеги-ческих направлений развития, а, следо-вательно, соотносится с реализуемой го-сударством промышленной политикой.

Государственно-частное партнерство представляет относительно новый ин-струмент обеспечения промышленного развития, применение которого направ-лено на реализацию крупномасштабных проектов создания, модернизации и ре-конструкции объектов промышленности и является финансовым и организаци-онным основанием повышения инве-стиционной активности промышленно-го сектора.

Разработка и реализация совмест-ных проектов и программ на основе долгосрочной заинтересованности партнеров может способствовать соз-данию или модернизации промыш-ленных комплексов на современной технико-технологической основе и продвижению повестки инноваци-онного промышленного развития.

Внимание к государственно-част-ному партнерству, особенно в госу-дарствах, испытывающих недостаток финансовых средств, обусловлено по-бочными явлениями, возникающими в результате финансового развития, которые приводят к возникновению финансовых кризисов, изменяющих правила игры и финансовые осно-вания экономического развития, что в свою очередь, влияет на неопреде-ленность финансово-инвестицион-ных перспектив для промышленно-го сектора.

Библиографический список

1. Промышленный потенциал ДНР. Каталог предприятий. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://mpt-dnr.ru/upload/catalog/catalog-2021-rus-all.pdf> (дата обращения 20.03.2023).
2. В ДНР заявили о рекордном росте экспорта, за год он увеличился на 91,9%. [Электронный ресурс]. URL: <https://dan-news.info/ekonomika/v-dnr-zajavili-o-rekordnom-roste-eksporta-za-god-on-velichilsja-na-919/> (дата обращения 20.03.2023).
3. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: науч. докл. / колл. авт. ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной; ГУ «ИЭИ». Донецк, 2021. 360 с.
4. Панков Н.Н. К вопросу государственного регулирования инвестиционного процесса в экономической системе Республики Беларусь // Тенденции экономического развития в XXI веке: мат. Межд. науч. конф. (28 февраля 2019 г., г. Минск) / Белорусский государственный университет. Минск: Право и экономика. 2019. С. 130-134.
5. Бодрунов С.Д. Нооиндустриальный переход: роль финансового капитала // Финансовый капитал и стратегемы индустриальной революции: Материалы научного семинара ИНИР им. С.Ю. Витте / Под общ. ред. С.Д. Бодрунова. СПб.: ИНИР, 2018. 87 с.
6. Зельднер А.Г., Осипов В.С. Приоритеты в экономической политике государства (теория и практика) // Экономические стратегии. 2016. № 7. С. 38-49.
7. Зельднер А.Г. Смешанная социально-устойчивая экономическая система: проблемы собственности // Экономические науки. 2010. №1 (62). С. 23-27.
8. Гринин Л.Е. Государство и кризисы в процессе модернизации // Философия и общество. 2013. № 3. С. 29-39.
9. Бодрунов С.Д. Научно-технический прогресс и трансформация общества: ноономика и ноообщество. Часть 1. // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. 2022. Т. 1. № 1. С. 24-42.
10. Дробот Е.В., Макаров И.Н., Колесников В.В., Морозова Н.С., Кадильников Л.В. Теоретический базис формирования синергетических эффектов межотраслевых проектов государственно-частного партнерства инновационного развития производства // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11. № 3. С. 1093-1104.
11. Ткаченко И.Н., Евсеева М.В. Возможность применения контрактных форм государственно-частного партнерства и специального инвестиционного контракта при реализации комплексных инвестиционных проектов развития территорий // Государственно-частное партнерство. 2016. Т. 3. № 4. С. 273-290.
12. Варнавский В.Г. Частно-государственное партнерство в промышленности России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. № 5. С. 41-54.
13. Ткаченко И.Н. Достижение синергизма на основе эффективного взаимодействия заинтересованных сторон проектов государственно-частного партнерства // Труды Уральского государственного экономического университета: Сб. науч. статей в 2 т. / отв. за вып. Е.Б. Дворядкина; ред. кол.: В.Ж. Дубровский, М.С. Марамыгин, А.Ю. Коковихин, В.П. Соловьева. Екатеринбург. 2016. Т. 1. С. 103-108.
14. Кузьмина С.Н., Бабкин И.А. Принципы и модели государственно-частного партнерства в промышленности и научно-инновационной сфере // Вестник ЗабГУ. 2015. № 12 (127). С. 110-120.
15. Постановление Правительства РФ от 6 сентября 2022 года № 157. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209070010> (дата обращения 20.03.2023).
16. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ.
17. Горчакова Е.В., Тюкавкин Н.М. Формирование государственно-частного партнерства в промышленности России // Вестник СамГУ. 2014. № 2 (113). С. 24-31.
18. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации» от 13.07.2015 № 224-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/34f6fb01c45adf223c3dc8a35d7636f3c2a2018e/ (дата обращения 20.03.2023).
19. Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП 2022. Аналитический обзор. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosinfra.ru/files/analytic/751/document/fbb2161d0d2df33ba48cac22d70b4d3d.pdf> (дата обращения 20.03.2023).

20. Модели публично-частного партнерства. Финэксперт. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.finexg.ru/modeli-publichno-chastnogo-partnerstva/> (дата обращения: 20.03.2023).
21. Кузнецова С.Н. Развитие промышленных парков на основе государственно-частного партнерства. // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2013. № 4 (36). С. 72-77.
22. Горчакова Е.В., Светловская Л.В. Государственно-частное партнерство в промышленной политике России // Вестник СамГУ. 2013. № 10 (111). С. 19-24.
23. Инвестиционный паспорт Донецкой Народной Республики 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://mer.govdnr.ru/images/phocadownloadpap/news/invest-pasport.pdf> (дата обращения: 20.03.2023).