

УДК 338.012

А.М. Тамаева

ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»,
Махачкала, email: Dorothy2001@mail.ru

САНКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ключевые слова: санкции, агропромышленный комплекс, импортозамещение, инновации, инвестиции, государственная поддержка.

Антироссийские санкции, введенные Западом в период 2021-2023 гг., нашли отражение во всех отраслях отечественной экономики, затронув и агропромышленный сектор. Нарушение процессов логистики, ограничения в работе банковской системы и колебания курса валют, эмбарго на импорт и экспорт российских товаров повлекли за собой ряд макроэкономических изменений. В статье рассматривается влияние санкционной политики Запада на развитие агропромышленного комплекса РФ, изучается эффективность процессов импортозамещения, запущенных Россией еще в 2014 г. Анализ отечественных и зарубежных статистических источников, нормативных актов и современных публикаций позволил выявить ключевые проблемы, которые возникают при производстве и реализации продукции отечественного АПК. Отмечается, что санкционная политика не оказывала прямого влияния на сельскохозяйственную отрасль, но при этом создала ряд трудностей, в числе которых необходимость поиска новых рынков сбыта, устаревание техники (в особенности тракторов и комбайнов), выход из строя комплектующих, приобрести которые затруднительно или невозможно, и прочие. Ключевая проблема заключается в том, что сельскохозяйственная отрасль изменяется медленными темпами и зависит от множества факторов, в том числе от государственной поддержки. Рассмотрены меры, принимаемые государством в текущих условиях, и их влияние на АПК. Сделан вывод о двойственной природе санкций: с одной стороны, это негативный фактор, который повлек за собой изменения в ценовой политике, структуре импорта и экспорта, легализации параллельного импорта; с другой стороны – санкции подсветили возможности для реализации собственного производственного потенциала и поддержки отечественных технологий, науки и производства.

А.М. Тамаева

State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Dagestan State University of National Economy», Makhachkala, email: Dorothy2001@mail.ru

SANCTION POLICY AND DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA: PROBLEMS AND PROSPECTS

Keywords: sanctions, agro-industrial complex, import substitution, innovations, investments, state support.

The anti-Russian sanctions imposed by the West in the period 2021-2023 were reflected in all sectors of the domestic economy, affecting the agro-industrial sector as well. Violation of logistics processes, restrictions on the operation of the banking system and fluctuations in the exchange rate, an embargo on the import and export of Russian goods – led to a number of macroeconomic changes. The article discusses the impact of the Western sanctions policy on the development of the agro-industrial complex of the Russian Federation, studies the effectiveness of import substitution processes launched by Russia back in 2014. An analysis of domestic and foreign statistical sources, regulations and modern publications made it possible to identify key problems that arise in the production and sale of domestic agricultural products. It is noted that the sanctions policy did not have a direct impact on the agricultural industry, but at the same time created a number of difficulties, including the need to find new markets, obsolescence of equipment (especially tractors and combines), failure of components that are difficult or impossible to purchase, and others. The key problem is that the agricultural industry is changing at a slow pace and depends on many factors, including government support. The measures taken by the state in the current conditions and their impact on the agro-industrial complex are considered. The conclusion is made about the dual nature of sanctions: on the one hand, this is a negative factor that led to changes in pricing policy, the structure of imports and exports, and the legalization of parallel imports; on the other hand, the sanctions highlighted the opportunities for realizing their own production potential and supporting domestic technologies, science and production.

Современное состояние российской экономики, связанное с рядом причин, среди которых политические, экономические, эпидемиологические предпосылки, демонстрирует необходимость активных инвестиций в отечественную промышленность. Модернизация и совершенствование агропромышленного комплекса (АПК) в области генетических и селективных технологий включены в перечень стратегических инициатив социально-экономического развития страны на период до 2030 года [8]. Несмотря на интенсивную работу законодательных и исполнительных органов власти, сельскохозяйственная отрасль изменяется более медленными темпами, чем хотелось бы ожидать, и зависит от множества факторов. Следовательно, особую значимость для рассмотрения имеют вопросы эффективности мер государственной поддержки, принимаемых в текущих условиях и на длительную перспективу, а также возможностей развития АПК на ближайшее время.

Объекты и методы исследования

В качестве объектов изучения использовались законодательные акты и постановления Российской Федерации, отечественные и зарубежные статистические данные, публикации в научных журналах и СМИ. Проведен анализ источников информации за последнее десятилетие с целью оценки текущего положения дел, взаимосвязи с прошедшими событиями и формирования мнения касательно перспектив дальнейшего развития сельскохозяйственного комплекса России. Материалы статьи представляют собой аналитический обзор, основанный, главным образом, на доступных статистических источниках и изучении сайтов ведомств и министерств.

Результаты исследования

Согласно статистическим данным, представленным Институтом конъюнктуры аграрного рынка, итоги 2022 года для отечественного сельскохозяйственного производства продемонстрировали уверенный рост. Показатели урожайности зерновых культур достигли рекордных значений (табл.1), а производства мяса и птицы – превышают аналогичные показатели предыдущего года (табл.2).

Происходит плавное изменение структуры импорта продукции и с/х сырья (рис.1). Существенно снизилась доля Украины, Марокко, Чили, сократились поставки из Ирана и Исландии. Наращиваются объемы поставок из Турции. Страны Евросоюза, до 2019 года занимавшие до четверти российского рынка импорта, в отчетной статистике Федеральной таможенной службы (ФТС) России за 2020-2022гг отсутствуют.

Что касается экспорта, в настоящее время Россия занимает лидирующие позиции по поставкам зерна, почти в 2 раза превышая показатели объемов продаваемой пшеницы поставщиками из Австралии, Европейского Союза, Канады. Помимо зерна и муки, российский экспорт характеризуется активными поставками за рубеж морепродуктов, рыбной, масляной и мясной продукции.

Меняется география экспорта: увеличиваются объемы поставок товаров АПК в страны Восточной Азии, Таможенного союза, некоторые европейские страны и СНГ (рис.2). Отмечается стабильный рост экспорта сельхозпродукции: в 2021 году – на 21,6% (в текущих ценах), в 2022 году – на 14,8% относительно предыдущего периода.

Обсуждение

Экономическое состояние России за последние два года подвергалось влиянию большого количества внешних и внутренних факторов, среди которых: рост конфликтных настроений между государствами, усиление экономического дисбаланса, в том числе по причине ослабления одних валют и укрепления других, борьба за владение энергетическими ресурсами и их реализацию, ряд международных военно-политических кампаний, а также санкционное давление со стороны многих государств. Ситуация усложняется тем, что экспортно-сырьевая модель становится все менее эффективной в связи с исчерпаемостью имеющихся ресурсов и климатическими ограничениями доступа к новым месторождениям. Кроме того, сложность добычи российской нефти обуславливает её высокую стоимость по сравнению с нефтью, добываемой странами ОПЕК.

Таблица 1

Показатели валового сбора основных зерновых культур и динамика прироста за период 2019-2022гг. [4]

	2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	ММТ	% к прошлому сезону	ММТ	% к прошлому сезону	ММТ	% к прошлому сезону	ММТ	% к прошлому сезону
Пшеница	74,5	103,3	85,9	115,3	76,0	88,5	101,5	133,6
Ячмень	20,5	120,6	20,9	102,0	18,0	86,1	23,3	129,4
Кукуруза	14,3	125,4	13,5	94,4	15,2	112,6	15,5	102,0

Таблица 2

Показатели производства мясного скота и птицы и динамика прироста за период 2019-2022гг. [16]

Год	Производство, тыс. тонн	Динамика прироста, %
2019	15,2	102,0
2020	15,6	102,6
2021	15,7	100,6
2022	16,2	103,2

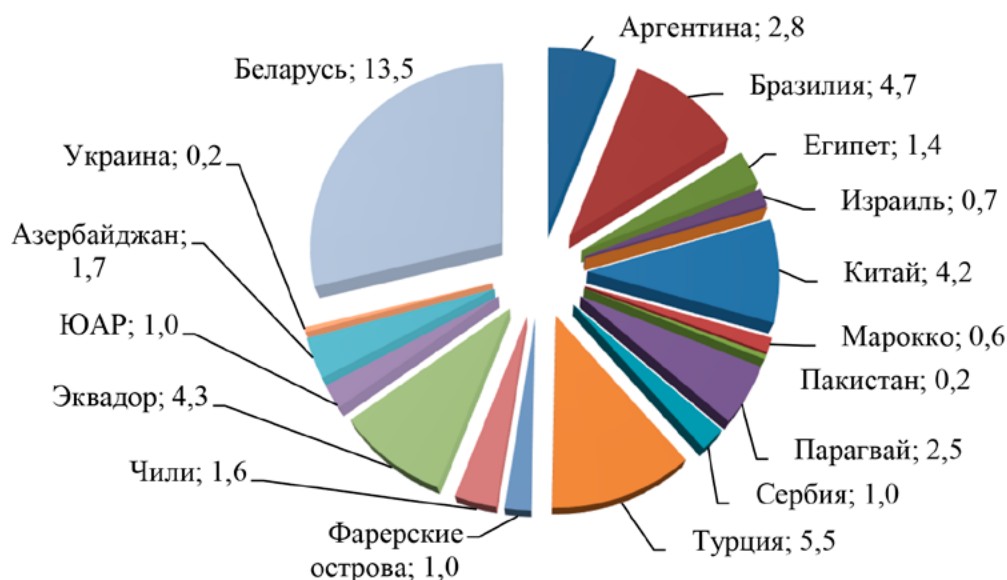


Рис. 1. Структура российского импорта продовольственных товаров и сырья для их производства за 2021гг. [16]

В связи с этим сырьевое влияние России на международной арене может снижаться, а среди несырьевых отечественных резидентов в настоящее время нет лидеров, которые бы уверенно заняли мировой рынок.

Помимо международных экономических и политических конфликтов, про-

исходящих в настоящее время, на состоянии страны отразился также ряд мер, принятие которых было необходимым в рамках борьбы с распространением инфекции COVID-19. Таким образом, текущая ситуация включает в себя ряд условий и обстоятельств, решение ко-

торых позволит не только эффективнее преодолеть кризис, но и предусмотреть его возможные последствия.

Для начала следует отметить, что агропромышленный комплекс представляет собой не только сельскохозяйственную деятельность, направленную на реализацию животноводства и растениеводства, но и такие производственные направления, которые поддерживают сельское хозяйство (машиностроение, химическая промышленность, селекция, генетика, логистика), а также непосредственно пищевая промышленность, цель которой – переработка и реализация продуктов сельского хозяйства (мясо, яйца, молоко, крупы, овощи, фрукты и их производные). Однако ключевым системообразующим элементом является непосредственно сельское хозяйство, поэтому в статье речь будет идти главным образом о нём.

Изучение статистики торговли товарами агропромышленной отрасли позволило сделать вывод, что за последние два года АПК России претерпевает ряд изменений, результатом которых является повышение показателей импорта и экспорта.

Несмотря на продолжающуюся с 2014 года санкционную политику и ограничение торговых отношений, РФ продолжает выстраивать сотрудничество со странами-участниками ЕАЭС, БРИКС, а также с некоторыми государствами-членами Евросоюза. Отмечено, что реализация продовольственного сырья и продукции не попадает под действие запретов, а потому способствует продолжению торговли даже с теми странами, которые в текущем политическом контексте считаются «недружественными».

По предварительной оценке Росстата, индекс производства в 2022 году составил 110,2% в сопоставимых ценах относительно 2021г, главным образом за счет растениеводства (115,9%), и менее – за счет животноводства (102,4%). Производство продукции АПК в 2022 году – 8850,9 млрд. рублей, тогда как в 2018 году, например, эта сумма составляла 5348,8 млрд. рублей (в фактических ценах). Несмотря на высокую инфляцию, наглядно виден рост производительности.

Аналитики придерживаются мнения, что внедренные санкции и политические конфликты оказали, скорее, косвенное влияние на АПК. Нарушились логистические цепочки и оборот денежных средств, что привело к прекращению или существенным задержкам поставок оборудования, техники, удобрений и семян культурных растений и их последующему подорожанию. Вопросы, связанные с логистическими трудностями и официальным уходом зарубежных компаний с российского рынка, частично удалось решить путем введения принципа параллельного импорта и ввоза «серых» товаров через соседние государства – Китай, Казахстан, Армению, Турцию. Однако часть продукции, к примеру, детали для станков или сельскохозяйственных машин, компенсировать невозможно ввиду остановки иностранных заводов, производящих изделия непосредственно на территории России. Оставшиеся поставщики готовы к сотрудничеству лишь на условиях стопроцентного предварительного платежа с целью минимизации последующих рисков банкротства. С учетом того, что стоимость деталей порой достигает до трети цены всего оборудования, не все агрономы способны обеспечивать такие платежи [5]. Действующие же отечественные предприятия не покрывают всех требуемых объемов производства.

В связи с этим повышается износ оборудования, риск остановки техники, возрастает вероятность сокращения посевных площадей, которые в случае отсутствия комбайнов и тракторов нечем будет возделывать и обрабатывать. В настоящее время на долю зерноуборочной техники и тракторов со сроком эксплуатации более 10 лет приходится практически половина от всего комплекса сельскохозяйственных машин. Промышленные заводы, на базе которых возможно возобновление процессов машиностроения, для расширения своего производственного профиля нуждаются в дополнительном финансировании, временных и экспертных ресурсах. П.А. Чекмарев, председатель Комитета ТПП РФ, отметил, что заводы до сих пор не получают заказы от АПК, следовательно, не имеют плана по налаживанию необходимого производства [6].



Рис. 2. Структура российского экспорта продукции АПК за 2021гг. [17]

Хотя санкционное давление в отношении России привело к существенной политизации рынка, в частности, производства и сбыта зерна, увеличение объемов валового сбора зерновых, которое наблюдалось в 2022 году, нельзя назвать прямым результатом активного возобновления сельскохозяйственного комплекса и проецировать на последующие годы. Скорее, это следствие своевременно установленного запрета на экспорт пшеницы весной и комфортной погоды летом, благоприятствующей хорошей урожайности.

Резко возросшие показатели урожая не оказали положительного влияния и на рентабельность производства зерновых. Объемы реализации пшеницы и ее производных внутри страны, несмотря на доступность, не выросли вслед за урожайностью, что связано с низкими доходами населения и миграцией. Таким образом, даже при вовремя введенных государством закупочных интервенциях [7] и увеличении запасов, присутствуют излишки, хранение которых требует дополнительных затрат. Возросшее предложение значительно опережает показатели спроса и оказывает давление на рынок, стимулируя, таким образом, снижение цен. Удешевление пшеничной

и ржано-пшеничной муки привело к увеличению объемов её закупа и расширению рынка сбыта. Среди постоянных покупателей российской муки остаются Грузия, Афганистан, Ирак, Туркменистан, Китай и Турция. Ряды потребителей пополнили Шри-Ланка, Египет, Сенегал и Уганда. Удвоение поставок пшеницы и пшеничной муки позволило России стать ключевым производителем зерна на мировом рынке, но фактически не принесло прибыли.

С учетом затрат на производство зерновых культур, достигших максимальных значений, рентабельность оказывается на крайне низком уровне. Девальвация российской валюты, наблюдавшаяся на протяжении всего 2022 года, способствовала тому, что цены в долларах для иностранных покупателей дополнительно снизились. Ситуацию усугубляет предстоящий посевной сезон и ожидание нового урожая, а также наличие сформированных запасов. Следовательно, ждать роста цен на зерно в ближайшем будущем не придется, ни в России, ни на общемировой рыночной арене.

Чем это может обернуться для отечественных производителей? Монополизацией, которая связана с колоссальными затратами на удобрения, семена, химика-

ты и технику – маленьким предприятиям может просто не хватить средств для покрытия всех расходов с учетом минимальных доходов из-за низкого спроса на пшеницу. Тенденция к этому наблюдается уже сейчас: урожайность многих культур существенно выше в агрохолдингах, чем в натуральных хозяйствах всех остальных категорий, в том числе и по причине возможностей внедрения инноваций [10]. Избыток имеющихся запасов и недостаток техники могут обернуться уменьшением посевных площадей, а через несколько сезонов – нивелированием показателей урожайности. А это в последующем отразится на росте цен на муку, хлеб, масло и другие сопутствующие продукты.

Что касается положительной динамики показателей животноводства, то тут также изменилось соотношение отраслей: объемы производства говядины сокращаются в связи с высокой стоимостью кормов, повышением цен на мясо и минимизацией спроса среди населения. Сокращение поголовья КРС в крупных и мелких подсобных хозяйствах объясняется еще и отсутствием пошлин на ввоз говядины: доля импортного мяса из Бразилии, Парагвая и Беларуси составляет порядка 20%, при этом зачастую цены на него ниже в сравнении с отечественным. Стабильность прироста в мясной промышленности сохраняется благодаря растущему производству и потреблению мяса птицы и свинины. Стабильная ценовая политика куриного и свиного мяса обусловлена дешевизной зерна и фуража, стоимость которых составляет большую часть готового мяса, а также избытками мяса на рынке. Объемы выпускаемых индеек и кур позволяют экспортировать на 15% больше, чем в предыдущие годы. Среди основных покупателей – все так же Китай и страны Таможенного союза.

Государством предпринимаются попытки реабилитации отечественного рынка говядины: сокращаются квоты на беспошлинный импорт, выделяется субсидированная поддержка разведения мясных и мясо-молочных пород. Однако, как заявляют некоторые эксперты, 600 млн. рублей, которые могут быть направлены на возмещение затрат, представляют собой ничтожные цифры,

которые в перерасчете на 1 кг убойного мяса варьируются в районе 40 копеек [2]. Вероятно, активного возобновления выпуска мясной продукции из говядины в ближайшее время не предвидится. Вариантов только два: дополнительно усиливать финансирование отрасли, в том числе посредством регулирования цен, и сокращать импортные поставки.

Формальное сокращение ввоза зарубежных товаров (фактически, как упоминалось выше, удастся компенсировать часть продукции благодаря легализации параллельного импорта) должно стимулировать производство собственных. Вместе с тем, у аграриев возникают сопутствующие проблемы: в том числе в виде нехватки семенных плантаций и заводов. Стоит учитывать и тот факт, что многие культуры являются многолетними и дают семена лишь на второй и последующие годы. Следовательно, быстрых результатов в возрождении собственного семенного хозяйства ожидать не стоит, и необходимость использования параллельных путей ввоза агросырья по-прежнему остается актуальной. Хотя, нужно отметить, что проблема заключается не столько в отсутствии собственных семян разных сортов, сколько в их стоимостной неконкурентоспособности по сравнению с зарубежными продуктами. Причина тому – дешевизна импортного сырья на российском рынке с целью максимального охвата потребителей и нивелирования семеноводства в стране. Впоследствии, когда местное производство семян постепенно обанкротилось, стоимость импорта выросла, однако наличие высокого спроса обеспечило системные поставки и полностью окупило затраты поставщиков. На сегодняшний день отечественные культуры занимают лишь 20% площадей для посева [1].

Ввоз остальной продукции из стран, не поддерживающих санкции против России, также остается на уровне предыдущих лет, в стоимостном выражении даже превышая прошлогодние значения. Частично изменилась география импорта: с 2021 года ФТС не публикует отчеты о торговле со странами Евросоюза, но статистика, представленная на сайте Евростата, демонстрирует увеличение поставок товаров из ЕС в Азербайджан,

Армению, Турцию, Казахстан, а также резкое повышение товарооборота между указанными странами и Россией [10]. Нетрудно сделать вывод, что импорт европейской продукции неофициально продолжается, но с учетом логистических издержек и сложностей в перечислении денежных средств. Более того, многие европейские страны, среди которых Греция, Чехия, Австрия, Италия и др., даже нарастили объемы импорта в Россию, однако в большей степени это касается, конечно, неподсанкционных товаров. В целом импорт продовольственного сырья и товаров вырос за 2022 год почти на 5%, что демонстрирует одновременно два факта: санкции незначительно повлияли на продолжение тесных международных торговых отношений; российская аграрная экономика по-прежнему не встала на путь импортозамещения и зависит от зарубежной продукции.

Интерес к сохранению торговли со стороны многих членов Евросоюза объясняется значимостью продукции российского АПК, в частности зерновых культур и их производных. Кроме того, сохранение логистических процессов и партнерства даже в текущих условиях выгоднее поиска рынков сбыта и поставки и выстраивания новых отношений.

Влияние государственной политики на экономическое состояние страны проявляется не только в контексте международных договоров и союзов, но и в принятии ряда важных нормативных документов, регулирующих и стимулирующих экономические отношения внутри страны. Так, наиболее значимой в настоящее время можно считать Доктрину продовольственной безопасности [15] как гарант продовольственного обеспечения населения, регулирующий уровень запасов сельскохозяйственной продукции относительно потребностей населения: в зерне (95%), сахаре (90%), мясе (85%) и рыбе (85%), соли (85%) и т.д.. В соответствии с Доктриной сформирован ряд задач, направленных на всестороннее развитие АПК и совершенствование его инфраструктуры.

В реальных условиях ожидаемые показатели самообеспечения выполняются с излишками при производстве: растительного масла (176,6% при заявленных 90%), рыбы (153,2% при заявленных

85%), зерна (150,7% при заявленных в Доктрине 95%), мяса (100,2% при заявленных 85%), сахара (100% при заявленных 90%).

По многим пунктам фактические показатели почти выполняются или не достигают установленного порогового значения: картофель (90,4% против ожидаемых 95%), молоко (84% против 90%), овощи (86,9% против 90%), фрукты/ягоды (43,6% против 60%), соль (69,4% против 85%). Однако закупки продовольствия в дружественных странах, ЕАЭС (преимущественно в республике Беларусь) позволили полностью покрыть необходимые объемы запасов, что говорит об актуальности и эффективности принятого решения по самообеспечению. Тем не менее, для сохранения стабильного потребления товаров первой необходимости и избегания ажиотажа на спонтанные покупки населением больших объемов продукции (как это случалось с мукой и сахаром в последние годы) важно своевременное государственное регулирование рынка [3].

Субсидирование отдельных отраслей АПК (мясо-молочной, семеноводческой, садоводческой, земледельческой, машиностроительной) представляет собой ключевую задачу господдержки сельского хозяйства. Планируется обеспечение независимой селекции и генетики для создания семеноводческой базы и снижения импорта семян. Так, в Стратегии развития АПК от 2022 года [13] предусмотрены целевые показатели прироста вводимых в оборот отечественных сортов семян – 5% ежегодно. Для развития отрасли семеноводства необходима новая техника и специальное оборудование; потребность в машинах имеется и в области расширения пахотных земель. Что касается субсидирования садоводства, то тут возникает дополнительная потребность в закладке новых территорий для выращивания ягод и фруктов, строительстве теплиц, поскольку самообеспечение российской экономики по этим направлениям проседает [6].

Эффективной мерой видится поддержка перерабатывающих предприятий, деятельность которых позволит закрыть потребности в широком перечне продукции, а также увеличить

экспорт благодаря высокой добавленной стоимости.

По состоянию на 2023 год в России реализуется ряд льготных поддержек для предпринимателей и организаций, занятых в АПК. Среди них:

- субсидии на строительство, закупку семян и поголовья КРС, непосредственное производство с/х продукции, её реализацию, перевозку, а также внедрение инноваций;

- лизинг и кредиты с относительно выгодными условиями (ставкой от 1 до 10%);

- гранты на частичное финансирование проекта, связанного с развитием локального туризма или стартом в фермерском бизнесе [7].

При этом доступность таких мер поддержки вызывает сомнение среди некоторых авторов: заявленные гранты зачастую могут получить лишь отдельные представители малых подсобных хозяйств, тесно взаимодействующие с административными органами муниципальных районов. Отмечается также и практика принудительного возврата уже одобренных грантов на основании выявленных в ходе проверок нарушений [8]. Таким образом, в настоящее время вопрос реальной, а не возможной, поддержки малых сельскохозяйственных предприятий, индивидуальных фермеров и семейных ферм, стоит наиболее остро.

Выводы

Несмотря на ощутимые в первую очередь ограничения и сложности, санкции могут выступить неизбежным стимулом для развития собственных отраслей производства и усиления импортозамещения не с целью завершения внешнеэкономических отношений, а с целью усиления собственной инфраструктуры.

Контрсанкции, введенные Россией в 2014г и продленные до конца 2023 года, продолжат стимулировать отечественное

производство и наращивать экспорт мяса и рыбы, молочной продукции, овощей и фруктов.

Возможность интенсификации генетических и селективных исследований, формирование генетических баз позволит достичь новых уровней биотехнологического прогресса. Исследования могут стать более масштабными, переходя из категории исключительно научных в прикладные. Развитие новых технологий станет возможным и в области электроники, машиностроения, химической промышленности. Новые вызовы для производств способствуют созданию новых рабочих мест и сокращению безработицы.

Цены на продукты первой необходимости сдерживаются государственным вмешательством и установлением максимально лимитных значений, однако продолжают плавно расти. Данное обстоятельство неизбежно в текущих условиях, но может стать стимулирующим фактором и создать конкурентную среду для агрономов и перерабатывающих организаций.

Главная проблема заключается в том, что на раскочку и реализацию всех механизмов АПК потребуется не один год и значительные суммы инвестиций, часть из которых, возможно, не окупится. Построение новых логистических маршрутов, как за пределами страны, так и между субъектами РФ, тоже требует времени. Данные факторы повлекут за собой сложности с поставкой продукции за рубеж и ввозом сырья в Россию. Особенно это коснется семенных материалов и удобрений.

Несмотря на то, что процесс адаптации к новым реалиям может затянуться на несколько лет и повлечь за собой рост цен, недовольство населения, изменение структуры международной торговли, в конечном счёте успешное преодоление трудностей поможет экономике России выйти на новый уровень.

Библиографический список

1. АПК России: что ждет россиян в условиях санкций? (2022, 23 апреля) // Евразийский центр по продовольственной безопасности. [Электронный ресурс]. URL: <https://ecfs.msu.ru/news/apk-rossii-chto-zhdet-rossiyan-v-usloviyah-sankcij> (дата обращения 10.04.2023).

2. В России начала действовать новая субсидия для животноводов (2023, 9 января) // Агроинвестор. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/39536-v-rossii-nachala-deystvovat-novaya-subsidiya-dlya-zhivotnovodov/> (дата обращения 10.04.2023).
3. Елисеев В.С. Проблемы правового обеспечения продовольственной безопасности России в свете санкционной политики недружественных государств // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 5 (93). С. 71-77. DOI: 10.17803/2311-5998.2022.93.5.071-077.
4. Информационно-аналитическое агентство ИКАР [Электронный ресурс]. URL: <http://ikar.ru/> (дата обращения 10.04.2023).
5. Коренева А. Как повлияют санкции на экономику сельского хозяйства: кредитование, сельхозтехника, экспорт // Agrobok.ru. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://agrobok.ru/expert/kak-povliyayut-sankcii-na-ekonomiku-selskogo-hozyaystva-kreditovanie-selhoztehnika-eksport> (дата обращения 10.04.2023).
6. Лебедев Н.Д. Развитие российского сельского хозяйства в условиях санкций // Наукосфера. 2022. № 5-1. С. 125-130.
7. Меры государственной поддержки агропромышленного комплекса. [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/measures/> (дата обращения 10.04.2023).
8. Нефедова Т.Г. Геоэкономические изменения агрокомплекса России в новых геополитических условиях // Региональные исследования. 2022. № 2 (76). С. 4-15.
9. Перечень инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 г. №2816-р // Собр. законодательства РФ. – 11.10.2021. – № 41. – Ст. 7051.
10. Петриков А.В. Новые тенденции в развитии сельского хозяйства и приоритеты аграрной политики в России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. № 4. С. 275– 284.
11. Российский АПК: развитие или стагнация? (2022, 15 августа) // Сельская жизнь. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sgazeta.ru/page29672752.html> (дата обращения 10.04.2023).
12. Распоряжение Минсельхоза России от 19 июля 2022 года № 87-Р «О начале государственных закупочных интервенций в отношении зерна урожая 2021-2022 годов». [Электронный ресурс]. URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=EXP&n=805287&demo=1> (дата обращения 10.04.2023).
13. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2022 г. № 2567-р. // Собр. законодательства РФ. – 19.09.2022. – № 38. – Ст. 6481.
14. Тамаева А.М., Джабраилова А. О. Особенности экономического роста конца XX-начала XXI века // Управленческий учет. 2022. № 3-3. С. 676-681.
15. Указ Президента РФ от 21 января 2020г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. – 27.01.2020. – № 4. – Ст. 345.
16. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 10.04.2023).
17. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://aemcx.ru/services-and-statistics/statistics/stat2021/> (дата обращения 10.04.2023).