

УДК 338.242

С.В. Полторыхина

ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет» им. В.Г. Тимирязева (ИЭУиП),
 Филиал в г. Набережные Челны, Набережные Челны, email: poltorykhina.s.v@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИЙ С ОСОБЫМ ИННОВАЦИОННЫМ СТАТУСОМ В АПК: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: инновационная деятельность, агропромышленный комплекс, аграрные территории, территории с особым инновационным статусом, технологический уклад.

Целью исследования выступает обоснование необходимости формирования территорий с особым инновационным статусом в агропромышленном комплексе России с точки зрения создания соответствующих институтов. Автором сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию институциональных форм управления инновационной деятельностью: предложен методический базис формирования аграрных территорий с особым инновационным статусом. Реализация указанных предложений на практике позволит стимулировать развитие новых технологий и сформировать предпосылки для перехода агропромышленного комплекса России к новому технологическому укладу. В статье определены основные проблемы, связанные с освоением инноваций в агропромышленном комплексе Российской Федерации и государственным регулированием данного процесса: непрозрачность системы распределения дотаций; отсутствие рыночных стимулов для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий посредством ресурсо-, энергосбережения и экологизации производственных процессов; реализация инноваций при отсутствии четкого механизма трансферта инноваций в АПК и системы технологической и кадровой оснащенности сельскохозяйственных предприятий.

S.V. Poltorykhina

Naberezhnye Chelny Branch of Kazan Innovation University, Naberezhnye Chelny,
 email: poltorykhina.s.v@mail.ru

FORMATION OF TERRITORIES WITH A SPECIAL INNOVATIVE STATUS IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: INSTITUTIONAL ASPECT

Keywords: innovative activity, agro-industrial complex, agricultural territories, territories with a special innovative status, technological structure.

The purpose of the study is to substantiate the need to form territories with a special innovative status in the agro-industrial complex of Russia from the point of view of creating appropriate institutions. The author formulated and justified proposals for improving the institutional forms of innovation management: the methodological basis for the formation of agricultural territories with a special innovative status is proposed. The implementation of these proposals in practice will stimulate the development of new technologies and create prerequisites for the transition of the agro-industrial complex of Russia to a new technological order. The article identifies the main problems associated with the development of innovations in the agro-industrial complex of the Russian Federation and state regulation of this process: the lack of transparency of the subsidy distribution system; lack of market incentives to increase the competitiveness of agricultural enterprises through resource, energy conservation and greening of production processes; implementation of innovations in the absence of a clear mechanism for the transfer of innovations to the agro-industrial complex and systems of technological and cad equipment of agricultural enterprises.

Повышение эффективности государственной политики в сфере агропромышленного комплекса – одно из важнейших направлений развития данного комплекса. На современном этапе развития национальной экономики России, задачи усиления государственной поддержки развития АПК актуализируются в связи с присутствием импорта отдельных видов продовольственной продукции на рынке, что

создает определенные угрозы для продовольственной безопасности страны.

Государственная поддержка сельскохозяйственного производства направлена на увеличение сельскохозяйственной продукции для обеспечения импортозамещения, а также наращивания объемов экспорта. Для укрепления продовольственной безопасности РФ, замещения импортной продукции на внутреннем сельскохозяй-

ственном рынке, повышения уровня самообеспечения основными видами продуктов питания принята и реализуется Доктрина продовольственной безопасности РФ [1].

Объекты и методы исследования

Объект исследования – сельскохозяйственные организации, осуществляющие технологические инновации. Методы исследования – статистический анализ индикаторов федерального статистического наблюдения № 4 – инновация «Сведения об инновационной деятельности организации», в частности, индикаторов структуры, динамики.

Результаты исследования и их обсуждение

Характеристика уровня самообеспеченности сельхозпродукцией, сырьем и продовольствием в России в 2010 – 2021 гг. представлена таблице 1. Отметим, что уровень самообеспечения Российской Федерации основной сельскохозяйственной продукцией определяется согласно методикам Федеральной службы государственной статистики путем сопоставления показателя производства продукции на территории страны к показателю внутреннего потребления данной продукции.

В 2021 году по сравнению с 2010 годом уровень самообеспеченности возрос по всем рассматриваемым видам продовольствия и сырья. В частности, прирост составил от 4,5% по молоку и молочной продукции, 79,7% по маслу растительному. Уровень самообеспеченности в 100% пока не достигнут по целому ряду видов продовольствия: картофель, овощи и бахчевые, фрукты и ягоды, молоко и молокопродукты.

С 2016 года Федеральной службой государственной статистики осуществляется учет отдельных показателей для оценки инновационных процессов в сельскохозяйственном производстве. В таблице 2 дана характеристика доли сельскохозяйственных предприятий, осуществлявших технологические инновации в Российской Федерации в 2017–2021 гг. в разрезе видов экономической деятельности (таблица сформирована по данным годовой формы федерального статистического наблюдения № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации»).

Абсолютные приросты (как разница между уровнем показателя в 2021 году и начальным уровнем показателя) рассчитанные нами показали, что динамика удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, по отдельным видам сельскохозяйственной деятельности была разнонаправленной.

Так, в выращивании однолетних культур, выращивании рассады, животноводстве, вспомогательной деятельности в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельскохозяйственной продукции наблюдается увеличение доли инновационных предприятий в 2021 году по сравнению с 2017 годом – соответственно на 4,2; 2,2; 4,9; 3,4 процентных пункта. В то же время в выращивании многолетних культур и смешанном сельском хозяйстве отмечается снижение удельного веса инновационных предприятий – на 1,8 и 3,7 процентных пункта соответственно.

Данные таблицы 2 не позволяют сделать вывод о том, какова основная тенденция (тренд) в развитии удельного веса сельскохозяйственных предприятий, осуществляющих инновации по отдельным видам деятельности. Поэтому для выявления тенденций изменения данного показателя можно применить инструменты ППП MS Excel (рис.1). На основании рисунка 1 заключаем, что: динамика удельного веса предприятий, занимающихся выращиванием однолетних культур, животноводством, сельхозпродукции и осуществляющих технологические инновации характеризуется непрерывным ростом (это подтверждают полученные уравнения, характеризующие динамику развития явлений – уравнения прямой линии, с положительным наклоном).

Доля сельскохозяйственных предприятий, занятых вспомогательной деятельностью в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельхозпродукции и осуществляющих технологические инновации описывается уравнением экспоненты. Экспоненциальный тренд характерен для процессов, развивающихся в среде, не создающей никаких ограничений для роста уровня индикатора.

Таблица 1

Темпы прироста (базисные и цепные) уровня самообеспечения сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в Российской Федерации в 2010– 2021 гг. (%) [2]

Вид продовольствия	Год						Темп прироста (базисный) 2021 г. к 2010 г, %.
	2010	2017	2018	2019	2020	2021	
зерно	-6,7	70,6	47,2	55,6	65,6	50,7	61,5
картофель	-26,6	-8,9	-4,7	-4,9	-10,8	-9,6	23,2
овощи и бахчевые	-23,1	-12,4	-12,8	-12,3	-13,7	-13,1	13,0
масло растительное	-1,7	-53,5	57,4	79,1	100,0	76,6	79,7
сахар	10,4	16,4	9,5	26,8	-0,1	0,0	11,6
фрукты и ягоды	-73,2	-66,9	-61,2	-59,8	-59,6	-56,4	62,7
мясо и мясопродукты	-27,8	-6,5	-4,3	-2,6	0,1	0,2	38,8
молоко и молокопродукты	-19,6	-17,7	-16,1	-16,1	-16,0	-16,0	4,5
рыба и рыбопродукты	...	38,7	58,5	52,8	60,7	53,2	-

Таблица 2

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, по Российской Федерации, по видам экономической деятельности в 2017-2021 гг. (в процентах) [5]

Вид деятельности	Год					Абсолютный прирост 2021 г. к 2017 г., п.п.
	2017	2018	2019	2020	2021	
выращивание однолетних культур	6,2	5,2	7,5	10,3	10,4	4,2
выращивание многолетних культур	6,9	2,2	4,7	8,7	5,1	-1,8
выращивание рассады	20,0	14,3	12,5	15,4	22,2	2,2
животноводство	4,4	4,7	5,3	9,5	9,3	4,9
смешанное сельское хозяйство	-	16,3	8,9	5,2	12,6	-3,7
деятельность вспомогательная в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельхозпродукции	4,6	6,3	7,4	7,2	8,0	3,4

Функционирование динамической институциональной системы инновационного развития аграрного региона, формальные институты (нормативно-правовая составляющая) осуществляют 2 функции – обеспечивающую и направляющую – применительно к инновационной активности экономических агентов, а также с учетом территориальных и отраслевых особенностей социально-экономического развития.

Инновационная активность экономических субъектов нуждается в функциональной институциональной системе.

Многочисленные теоретические и натурные исследования показали, что «ручное управление», то есть точечное, форсированное развитие отдельных элементов инновационной системы, не приводили к позитивным

результатам, как и имплементации универсальных институтов развития: искусственное их насаждение извне, как правило, демонстрирует их низкую эффективность.

В качестве объектов приложения усилий государства по выходу на желательную траекторию развития стали рассматриваться некие целостные структурные конструкторы, охватывающие значительное количество разнородных экономических агентов, объединенных взаимодействием, связанным с осуществлением инновационного процесса.

Не решенной остается проблема прогнозирования эффектов от трансформации институциональной среды [6].

Данная проблема может быть устранена с помощью формирования нового институционального конструктора – «территории особого инновационного

статуса» (ТОИС). Институт ТОИС (аналогичен так называемым регулятивным «песочницам»). Регулятивная «песочница» (Regulatory Sandbox) – это особый правовой режим, при котором в рамках оговоренных ограничений хозяйствующие субъекты могут заниматься разработкой (внедрением, продвижением) инновационных продуктов (технологий), создание (использование) которых противоречит действующей нормативно-правовой базе.

Создание ТОИС сочетается с такими стратегическими целями развития агропромышленного комплекса Российской Федерации как: создание наиболее благоприятных условий для развития предпринимательства и инвестиций в АПК, переход АПК к новому технологическому укладу, развитие аграрного производства, решающего задачи по импортозамещению.

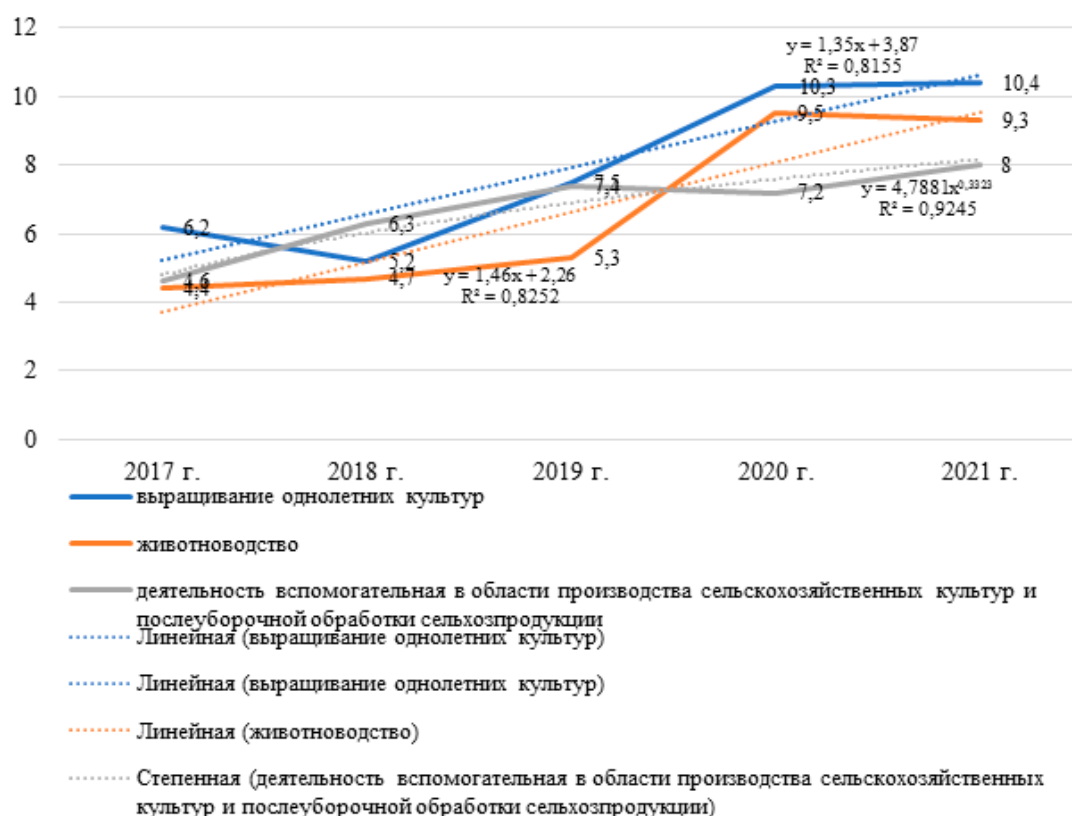


Рис. 1. Тенденции динамики удельного веса сельскохозяйственных организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, по Российской Федерации в 2017-2021 гг. [7]

Статус территории особого инновационного развития устанавливается соответствующими федеральными документами или административно-территориальными единицами РФ в рамках их компетенций и связан с реализацией деятельности в ограниченном, специально оговорённом круге сфер и отраслей, соответствующих вектору инновационного развития территории (страны), например, генетические исследования, информационные технологии в транспортных системах, новые материалы и 3D печать в строительстве и пр.

Структура институционального поля (законодательный акт или система законодательных актов) должна раскрывать (в минимальном своем наполнении) следующие аспекты создания и функционирования регуляторных «песочниц»:

- терминологический аппарат;
- цели создания территорий особого инновационного статуса (ТОИС);
- условия создания и принципы функционирования ТОИС;
- требования к содержанию программы территории особого инновационного статуса;
- порядок получения статуса резидента ТОИС;
- понятие статуса Управляющего органа ТОИС;
- порядок приостановления и ликвидация статуса ТОИС;
- порядок приостановления и ликвидация статуса резидента ТОИС;
- порядок мониторинга функционирования территории особого инновационного статуса.

Территория особого инновационного статуса может быть создана при одновременном соблюдении следующих (необходимых и достаточных) условий:

- общее регулирование, касающееся создания (использования) инновационной продукции (технологии) по направлениям, соответствующим задачам модернизации, содержит требования или ограничения, при соблюдении которых соответствующая инновационная деятельность невозможна или существенно затруднена, или общий режим не содержит необходимой регламентации инновацион-

ной деятельности, что может повлечь за собой оппортунистическое поведение хозяйствующих субъектов, причинение ущерба интересам государства, юридических или физических лиц;

- технологическая возможность осуществления данной инновационной деятельности доказана в рамках общенаучных процедур и может быть подтверждена отечественным экспертным сообществом;

- создание ТОИС обеспечивает достижение не менее чем одной из обозначенных целей ее создания в рамках приемлемых сроков и бюджетов;

- в рамках проекта создания территории особого инновационного статуса дано мотивированное обоснование возможности достижения обозначенных целей, возникающих рисков, в том числе косвенных и связанных с оппортунистическим поведением хозяйствующих субъектов в рамках особого правового режима, а также времени достижения и бюджета функционирования ТОИС.

Формирование специфического институционального поля для субъектов инновационного процесса осуществлялось неоднократно. Особо следует отметить действующие в настоящее время такие специфические территориальные образования, как особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, технологические парки, для резидентов которых действуют специфические, отличные от общих для страны правовые режимы.

Однако почти все отличия институционального поля в этом случае связаны исключительно с вопросами ресурсного обеспечения и распространяются на льготные режимы налогообложения, упрощенный порядок кредитования и снижение стоимости заимствования, облегчение доступа к объектам инфраструктуры, прочим способам снижения издержек хозяйствующего субъекта, осуществляющего инновационную деятельность.

Если в России регуляторные «песочницы» создаются в рамках компетенции исключительно федеральных министерств и ведомств, то в странах с менее жестко выстроенной вертика-

люю власти наличие специфических нормативных актов, регулирующих использование (разработку) инновационных продуктов (технологий), встречается довольно часто.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2016 г. № 350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства» [3] была сформирована «Федеральная научно-техническая программа (ФНТП) развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы».

В рамках ФНТП выделяются подпрограммы по соответствующим направлениям. В условиях возрастающей неопределенности конъюнктуры, давления иностранных технологий, необходимости ускоренного импортозамещения на всех уровнях обеспечения АПК, актуализируется проблема управления рисками и его цифрового обеспечения как инструмента, создающего стратегические преимущества в научно-технологическом перевооружении [4]. В ходе выполнения подпрограмм предполагается достижение следующих стратегических направлений развития АПК России:

- продовольственная безопасность и безопасность пищевых продуктов;
- новые генотипы растений и животных с хозяйственно ценными признаками и устойчивостью к стрессовым факторам;
- устойчивое управление агроэкосистемами;
- биотехнологии переработки сельскохозяйственного сырья.

Выводы

Таким образом, можно заключить, что в настоящее время мероприятия

государственной политики в отношении развития АПК в части освоения инноваций имеют такие проблемные места как: непрозрачность системы распределения дотаций; отсутствие рыночных стимулов для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий посредством ресурсо-, энергосбережения и экологизации производственных процессов; реализация инноваций при отсутствии четкого механизма трансферта инноваций в АПК и системы технологической и кадровой оснащенности сельскохозяйственных предприятий.

Институт ТОИС – это особый правовой режим, при котором в рамках оговоренных ограничений хозяйствующие субъекты могут заниматься разработкой (внедрением, продвижением) инновационных продуктов (технологий), создание (использование) которых противоречит действующей нормативно-правовой базе. Создание ТОИС сочетаются с такими стратегическими целями развития агропромышленного комплекса Российской Федерации как: создание наиболее благоприятных условий для развития предпринимательства и инвестиций в АПК, переход АПК к новому технологическому укладу, развитие аграрного производства, решающего задачи по импортозамещению. ТОИС – достаточно универсальный инструмент, который может быть применен для регулирования технологической модернизации различных отраслей. Применительно к АПК наиболее перспективным и актуальным направлением создания ТОИС является работа с генетически модифицированными животными и растениями.

Библиографический список

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. №20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/125815/> (дата обращения: 02.04.2023).
2. Сельское хозяйство в России. 2021. Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 100 с.
3. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2016 г. №350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41139> (дата обращения: 02.04.2023).

4. Постановление Правительства РФ от 25 августа 2017 г. № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы». [Электронный ресурс]. URL: https://mcx.gov.ru/upload/iblock/1e9/1e97bd2630_e613804cf5ef016063bd60.pdf (дата обращения: 02.04.2023).
5. Наука, инновации и технологии. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/154849?print=1> (дата обращения: 02.04.2023).
6. Полторыхина С.В. Объекты с особым инновационным статусом: теория и практика // Экономика и управление: проблемы и решения. 2020. Т. 5. № 5. С. 126-131.
7. Полторыхина С.В. Создание территорий с особым инновационным статусом применительно к агропромышленному комплексу: потенциал и формирование институтов // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11. С. 442-445.