

УДК 332.1

Т.М. Полушкина, Ю.А. Акимова

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет,
Саранск, email: polushkinatm@gmail.com, yuaakimova@mail.ru

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Ключевые слова: развитие, сельские территории, население, власть, взаимодействие, аграрная сфера, сельское хозяйство.

Проблемы развития сельских территорий в последние годы волнуют не только отдельных ученых и практиков, о чем свидетельствует достаточно большой перечень нормативно-правовых актов и стратегических документов в этой области. Эти документы закрепляют многие вопросы, однако эффективность их реализации не всегда находится на высоком уровне. За последние годы в рамках государственных программ различного уровня (федерального, регионального) реализовано множество мероприятий, направленных на оказание поддержки в развитии села. Несмотря на это, проблемы все еще остаются. Именно поэтому при разработке новых программ сельского развития и доработки действующих документов необходимо, в первую очередь, учитывать мнение проживающих на селе граждан. В связи с этим целью нашего исследования является проведение анализа основных социально-экономических характеристик сельского развития и выявление мнения жителей сельских населенных пунктов относительно происходящих изменений. На основании применения метода анкетирования и системного метода авторами были обоснованы предложения относительно необходимости повышения уровня взаимодействия между сельским населением и органами власти (в том числе через проекты инициативного бюджетирования), а также формирование на селе необходимой социальной и инженерной инфраструктуры.

Т.М. Polushkina, Yu.A. Akimova

National Research Mordovia State University, Saransk, email: polushkinatm@gmail.com,
yuaakimova@mail.ru

RURAL DEVELOPMENT: OPINION OF THE POPULATION

Keywords: development, rural areas, population, government, interaction, agricultural sector, agriculture.

The problems of rural development in recent years concern not only individual scientists and practitioners, as evidenced by a fairly large list of regulatory legal acts and strategic documents in this area. These documents fix many issues, but the effectiveness of their implementation is not always at a high level. In recent years, within the framework of state programs at various levels (federal, regional), many measures have been implemented aimed at supporting rural development. Despite this, problems still remain. That is why, when developing new rural development programs and finalizing existing documents, it is necessary first of all to take into account the opinion of citizens living in rural areas. In this regard, the purpose of our study is to analyze the main socio-economic characteristics of rural development and to identify the opinions of residents of rural settlements regarding the ongoing changes. Based on the application of the questionnaire method and the systematic method, the authors substantiated proposals regarding the need to increase the level of interaction between the rural population and government authorities (including through initiative budgeting projects), as well as the formation of the necessary social and engineering infrastructure in rural areas.

Сельская территория – это особая территория со своим определенным образом жизни, отличающаяся и социально-психологическими отношениями среди жителей и особенно уровнем социально-экономического развития в сравнении с городом. Для сельских жителей характерна занятость преимущественно в аграрной сфере, невысокий или очень низкий уровень развития инфраструктуры, преобладание жителей пенсионного возраста. Процессы урба-

низации, характерные для многих стран мира, в России связаны не только с количественной, но и с качественной депопуляцией населения. Отмечается низкая продолжительность жизни у мужчин, снижается количество населения в допродуктивной категории. Причины депопуляции сельского населения, вымирания сельских населенных пунктов состоят в сложной социально-экономической ситуации на селе. Следовательно, можно говорить о высокой актуальности

рассматриваемой проблемы и интересе к ней как со стороны ученых, практиков, так и самих жителей.

Цель исследования заключается в проведении анализа основных социально-экономических характеристик сельского развития и выявление мнения жителей сельских населенных пунктов относительно происходящих изменений.

Материал и методы исследования

Исследование проведено на материалах официальных данных Росстата, Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия, а также других информационно-аналитических организаций. В процессе исследования использован системный метод и метод анкетирования.

Результаты исследования и их обсуждение

Сельские территории Республики Мордовия занимают значительную часть площади и долю экономики. Доля сельского населения в 2022 г. составляла 35,6% от общей численности населения региона. Сельскохозяйственное производство занимает 2 место в структуре ВРП – 15% (1,25% от сельскохозяйственного производства в России). Сельское хозяйство обеспечивает 19,3% (70,6 тыс. человек) занятости населения. Республика Мордовия имеет 1,66 млн га сельскохозяйственных угодий (63,6% от общей площади Республики). Несмотря на столь внушительные характеристики, сельские территории Республики Мордовия до сих пор пребывают в неудовлетворительном социально-экономическом положении. Угрожающих масштабов достигла депопуляция сельского населения. С 1989 г. по 2022 г. сельское население республики сократилось в 1,5 раза, с 422,4 тыс. чел. до 274 тыс. чел. Только за последние 10 лет количество сельского населения снизилось на 14,9% [1]. Ситуация в целом по стране выглядит следующим образом – 1989 г. – 27%, 2022 г. – 25% (рис. 1).

Сельское хозяйство, как отрасль деятельности имеет большое значение, как для страны в целом, так и для регионов в частности. Однако без сельских жителей развивать аграрную сферу до-

статочно сложно. В АПК по всей стране не хватает высококвалифицированных кадров. По данным Министерства сельского хозяйства РФ только аграрные вузы нашей страны ежегодно выпускают 60 тыс. специалистов. Однако на село идут работать чуть более 75% из них [2].

Соответственно, с уменьшением количества сельских жителей снижается и количество сельских населенных пунктов. Так, в России в 1959 г. насчитывалось 294059 таких населенных пунктов, а в 2021 г. – 153157. Таким образом, сокращение произошло почти в два раза. Аналогичные тенденции характерны и для Республики Мордовия: в 1959 г. – 2318 сельских населенных пунктов, а в 2021 г. – 1237, объединенных в 359 сельских администраций и 22 административных района. Если обратиться к группировке сельских населенных пунктов Республики Мордовия, то можно констатировать, что их число из года в год снижается. За последние 20 лет сокращение составило 76 сел и деревень. Без населения в настоящее время в регионе 89 населенных пунктов, 611 (49,4%) – с численностью населения до 100 человек. В ближайшие годы их тоже может не остаться на карте республики.

В сокращение демографического потенциала значительный вклад вносит, помимо миграционного оттока, и естественная смертность населения. Коэффициент рождаемости в сельской местности в 2,2 раза ниже, чем коэффициент смертности [3]. Естественная убыль населения в регионе в 2021 г. составляла в целом -11,8 на 1000 чел. населения, по муниципальным образованиям от – 10 в Zubovo-Polyanskом районе до – 23,7 в Большеберезниковском районе.

В 2021 г. коллективом авторов под руководством председателя Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока Н. М. Харитоновой проводилось обследование сельских территорий РФ. В частности, исследовался уровень развития инфраструктуры в сельских территориях субъектов РФ в пересчете на 1000 человек сельского населения [4]. Мы приведем некоторые данные этого обследования по Российской Федерации в целом и по Республике Мордовия в частности.

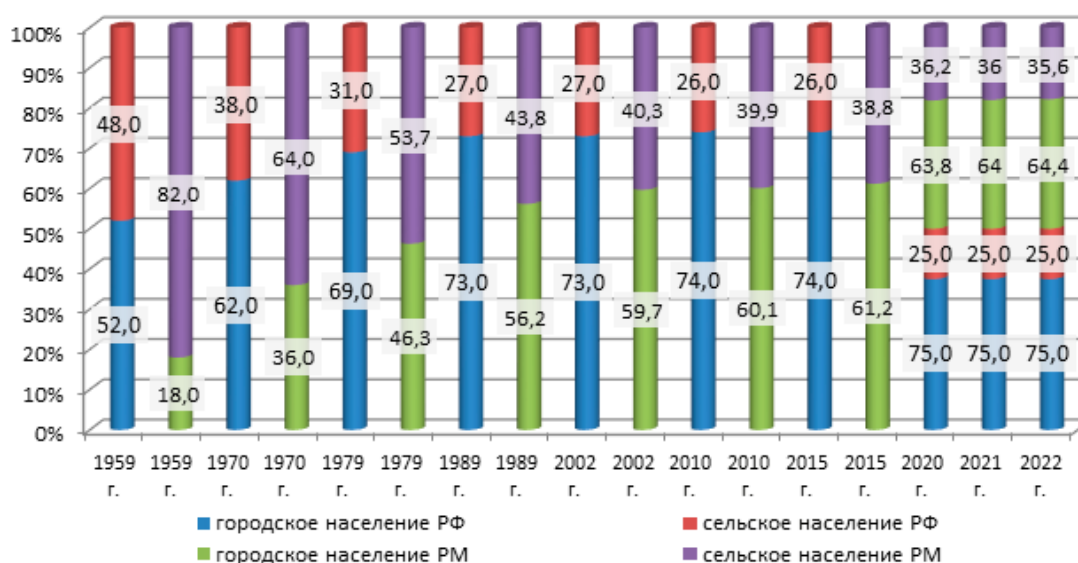


Рис. 1. Соотношение городского и сельского населения в РФ и Республике Мордовия, %



Рис. 2. Структура сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств РМ, в процентах к итогу

Количество сельских населенных пунктов на 1000 человек сельского населения, не имеющих водопровода в среднем по РФ составляет 2,09. В Мордовии данный показатель ниже на 20%. Практически та же ситуация с количеством

сельских населенных пунктов, не имеющих канализации. При этом следует заметить высокий уровень газификации сельских населенных пунктов республики. Если в целом по России газифицировано 70,1%, то в Мордовии – 82% [5]. Не-

сомненно, большое значение для улучшения ситуации и комфортности проживания на селе имеет федеральная программа социальной газификация, которая с 1 марта стала бессрочной. В рамках данной программы была отменена плата за подключение от магистральной трубы до границ участка. Ранее суммы оплаты разнились по регионам, но в среднем – от 30 000 до 60 000 рублей.

Таким образом, разрыв в уровне благоустройства городского и сельского жилищного фонда в республике составляет: в 2 раза по водопроводу; в 6,5 раз – по горячему водоснабжению; на треть меньше оборудован сельский жилой фонд, чем городской по отоплению; ваннами на 83%, канализацией на 69%. Нельзя не отметить повышения уровня комфортности проживания в сельской местности и мер по благоустройству, которые реализуются благодаря действующим государственным программам и проектам. Однако, их темпы недостаточны.

Сложная ситуация складывается и в отношении обеспеченности основными объектами социальной и торговой-бытовой инфраструктуры, состояние дорог (на селе более 70% – это грунтовые дороги).

Оплата труда сельских жителей – один из сложнейших вопросов актуальных, в том числе, и в Республике Мордовия. В 2021 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников занятых в организациях РФ по виду экономической деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг» в этих областях составляла 39467,8 рублей. Это 61% от среднероссийского уровня оплаты труда [6]. В республике оплата работников сельского хозяйства чуть ниже, чем в целом по России, на 7% (36631,9 р.). В рейтинге субъектов РФ по заработной плате в среднем по экономике Республика Мордовия занимает 75 место [7].

Тенденцией развития сельского хозяйства последних лет является концентрация крупного производства в отдельных сельских населенных пунктах, там заметно развиваются и сельские территории. В остальной части практически отсутствуют сельхозорганизации, все производство там сосредоточено

в личных подсобных хозяйствах (далее – ЛПХ), редко крестьянских фермерских хозяйствах (далее – КФХ). Эти сельские территории соответственно подвержены еще большей стагнации.

Особенностью Республики Мордовия является слабое развитие КФХ. Если в 2005 г. доля сельскохозяйственной продукции, производимой ими, в регионе составляла 1,9%, то в 2020 г. – 3,7% (в среднем по России – 14,9%). Рост, как видно, очень незначительный. Доля продукции хозяйств населения в последние годы также значительно меньше (рис. 2).

Хотя следует отметить достаточно высокие финансовые результаты деятельности малых сельскохозяйственных предприятий и крестьянско-фермерских хозяйств. Рост их оборота к итогу 2020 г., например, в сравнении с 2015 г. составил 5,7% и составил 8,3 млрд рублей. Отмечается прибыльность данного вида предприятий (за исключением 2016 г.), которая составила по итогам 2020 г. 1,8 млрд рублей, что в сравнении с 2015 г. в 9 раз больше.

Для сельских территорий республики Мордовия также характерно и снижение доступности различного рода услуг (медицинских, культурных, бытовых), которые располагаются в районных центрах. Во многом этом связано с недостаточными объемами строительства, направленностью на концентрацию таких объектов при наличии неразвитой дорожной сети и дистанционных форм обслуживания.

В 2021 г. Министерство сельского хозяйства РФ проводило мониторинг состояния социально-экономического развития сельских территорий в рамках подведения промежуточных итогов государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» (далее – Госпрограмма КРСТ) [8]. По данным мониторинга, удельный вес сельских населенных пунктов, имеющих учреждения общего образования, в их общем количестве составляет 16,6%. В крупных сельских поселениях этот показатель равен 66%, в мелких не превышает 10%. В результате «оптимизации» региональной системы образования в регионе за последние 10 лет сократилось больше чем на 25% количество школ и других сельских общеобразовательных учреждений.

Таблица 1

Результаты анкетирования сельских жителей Республики Мордовия

Вопрос	Варианты ответов	Результаты, %
Какие изменения произошли в вашем селе за последние 10 лет?	никаких,	12
	улучшилась социальная инфраструктура территории,	19
	больше проводится культурно-массовых мероприятий;	17
	улучшилось благоустройство территории;	20
	развивается жилищное строительство;	8
	улучшилась транспортная инфраструктура	15
	Затрудняюсь ответить	9
Удовлетворены ли вы изменениями, происходящими в последние 10 лет в сельской местности?	Да	43
	Нет	21
	Затрудняюсь ответить	36
В перспективе вы предполагаете, что ваши дети или внуки будут жить на селе и заниматься агропроизводством?	Да	39
	Нет	28
	Затрудняюсь ответить	33
На ваш взгляд приоритетным для решения в сельской местности является следующий блок проблем:	социальный	34
	экономический	47
	экологический	5
	управленческий	14

Общее количество учреждений здравоохранения в обследованных сельских населенных пунктах составляет 40,3 тыс. ед. Охват населенных пунктов учреждениями здравоохранения несколько выше, чем учреждениями образования: удельный вес сельских поселений, имеющих учреждения здравоохранения, составляет в среднем 29,7%. Охват учреждениями культуры – 26,6%. Это даже выше, чем учреждениями образования.

Весьма неблагоприятная ситуация складывается с торговыми предприятиями на селе. Удельный вес сельских населенных пунктов, имеющих магазины продуктовой и непродуктовой розницы, составляет 31,4% и 11,5% соответственно.

Низкой остается доступность медицинской помощи, которая удаляется от села для некоторых сельских жителей на расстояние, которое им сложно преодолеть. Обеспеченность больничными койками круглосуточного пребывания во многих муниципальных районах республики снизилась за последние 8 лет почти в 2 раза [9]. Как следствие, смертность по-прежнему превышает

рождаемость практически на всей территории страны и ее регионов. Причем сельская смертность выше городской, а рождаемость ниже. К сожалению, приходится констатировать, что уровень жизни на селе остается невысоким [3].

Представленные статистические данные и реализуемые на уровне сельских территорий государственные программы и проекты свидетельствуют о том, что определенные изменения происходят, и они должны оказывать влияние на качество и уровень жизни сельских жителей. Однако такие изменения происходят крайне неравномерно по территории страны.

Некоторыми исследователями уже проводилась оценка удовлетворенности сельских жителей местами своего проживания. Так, например, авторами [10;11] проводился анкетный опрос сельских жителей своих регионов. В рамках первого исследования были опрошены 200 сельских жителей Запольской волости Плюсского района Псковской области по 39 вопросам. Обследовались три деревни с разным числом проживающих: деревня Заполье –

с числом жителей более 400 человек, деревня Запесенье – более 30 человек, деревня Любенск – до 30 человек [12].

На основании проведенного исследования были выделены такие проблемы как нерациональное использование земельных ресурсов, низкий уровень доходов, отсутствие рабочих мест, отсутствие или ограниченное количество культурных мероприятий, пьянство почти у половины жителей сел. Поэтому вполне предсказуемым был отрицательный ответ у 34% населения на вопрос «хотите ли вы, чтобы ваши дети остались жить работать в селе?» [10].

Похожее исследование было проведено среди жителей Омской области [11]. В ходе опроса респондентам была предложена анкета с перечнем проблем, затрудняющих эффективное развитие сельских территорий, которые были разделены на четыре блока: социальный, экономический, экологический и сфера управления [11]. Результаты обследования показали, что нерешенных проблем на селе в регионе остается достаточно много. При этом в разных районах области острота одних и тех же проблем и степень их актуальности для местных жителей существенно отличаются, что во многом обусловлено делением районов на пригородные и периферийные, а также спецификой аграрного производства. Для Омской области характерны те же проблемы сельского развития, что и для Псковской. Следствием наличия указанных проблем в обоих регионах является отток молодежи.

Нами было проведено аналогичное исследование на базе сельских районов Республики Мордовия. Результаты ответов на вопросы представлены в таблице 1.

Значимая роль отводится и грантовой поддержке местных инициатив сельских граждан. Кроме того, Комитетом Совета Федерации по агропродовольственной политике и природопользованию, Министерством сельского хозяйства РФ и российским союзом сельской молодежи был проведен конкурс «Село XXI века». Участвовали в конкурсе 114 поселений, а победителями стали только 8 населенных пунктов. Интерес представляет практика Свердловской области по проведению ежегодных конкурсов на лучшую сельскую усадьбу, село, деревню,

а также субботников по благоустройству территории сел.

Ученые Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова сформировали рейтинг оценки качества сельской жизни в регионах РФ [13]. Рейтинг составлен на основе 74 показателей, характеризующих уровень и условия жизни сельского населения и объединенных в 10 групп. Согласно данным рейтинга, три региона ПФО (Республика Татарстан, Самарская и Ульяновская области) входят в десятку лучших, еще три (Республики Башкортостан и Чувашия, Оренбургская область) – в двадцатку. Этому способствуют хорошие бюджетные возможности части субъектов (республики Татарстан и Башкортостан, Самарская область), относительно высокий уровень развития АПК как основной отрасли сельской экономики, крупнодисперсная система расселения и существенное внимание, уделяемое региональными властями социальному развитию села (особенно характерное для национальных республик). Только четыре региона округа находятся во второй половине рейтинга. Средний рейтинг по округу – 29 – значительно ниже среднего показателя.

В рейтинге субъектов РФ по качеству жизни сельского населения, регионами-лидерами первой тройки стали Липецкая область, Ханты-Мансийский АО – Югра, Белгородская область. Каждый из регионов имеет свои «точки роста». Так, например, в Липецкой области в значительной степени развито аграрное производство и фиксируется высокий уровень социального обустройства. Ханты-Мансийский автономный округ и Белгородская область отличаются высокими бюджетными инвестициями на развитие села. Высокими показателями уровня жизни среди сельского населения характеризуются и регионы-доноры, среди которых Самарская область. Высоким уровнем комфортности проживания в сельской местности отличаются также Воронежская и Ростовская области, Краснодарский край. Последний является самым большим регионом по численности сельских жителей (более 2 млн человек). В Московской и Ростовской областях доля сельского населения также значительна – более 1 млн человек [14].

Наиболее низкий уровень социальной обеспеченности села отмечается в Смоленской, Тверской, Архангельской, Новгородской, Сахалинской, Магаданской и Псковской областях, а также республиках Карелия, Ингушетия и Забайкальский край [14].

Среди регионов-лидеров по количеству сельских жителей мы видим Краснодарский край, откуда люди не хотят уезжать. У них большие дома с газом, водопроводом и земельными участками. Как правило, выезжают сельские жители из территории Нечерноземья, где много домов с печным отоплением, плохие дороги, отсутствие работы и интернета и низкий уровень зарплат. В период кризиса в развитии сельского хозяйства, во многих селах были закрыты больницы, клубы, школы и значительная доля населения потеряла работу, что и спровоцировало потоки переезжающих в города. На сельских территориях, где есть крупные аграрные предприятия, агрохолдинги, как правило, присутствует необходимая инфраструктура и дома более благоустроенные.

Сельские жители представляют собой менее активную группу населения, по сравнению с городскими. Теряя значительную долю молодежи в структуре села, у них меняется мотивация и появляется стремление к переезду, поскольку в деревне отсутствуют жизненные перспективы, а в отдельных случаях и условия для нормальной жизнедеятельности. При этом при оценке своего экономического положения жители села считают себя «середняками», как и многие жители городов [15]. Только среди городских жителей отмечается более высокий уровень притязаний и желания стать богаче.

В последние годы меняется ситуация на селе, что во многом связано, прежде всего, с перестройкой аграрной сферы и повышением уровня его государственной поддержки. В аграрном секторе меняются как технологии производства, так и самого управления. Развивается транспортная инфраструктура, которая способствует стиранию границ между городом и близлежащими к нему поселениями. В некоторых регионах отмечается развитие сельского дауншифтинга [16] (выбор человеком образа жизни, связанного с отказом от большинства

благ современной цивилизации). Все это отражается в изменении облика села и сельских жителей, а в особенности молодежи. Она является наиболее уязвимой категорией населения по сравнению с другими группами. Отдельными авторами молодежь рассматривается как индикатор текущего состояния социума [17].

Большую роль играет уровень социально-экономического развития муниципалитетов, который, в свою очередь, зависит от удаленности муниципалитета от города, транспортных магистралей, крупных предприятий, «точек роста» и т.п. В связи с этим нельзя не согласиться с делением поселений на несколько типов, представленным в исследовании Фарахутдинова Ш.Ф. [17]: периферия, полупериферия, центр. В своем исследовании он также провел опрос сельских жителей – представителей разных типов районов Тюменской области. Опрошены были молодые люди в возрасте 23-35 лет, большую долю из которых составляли женщины. Результаты показали, что в основном у современной сельской молодежи потребности высокого уровня удовлетворены в большей степени, чем базовые [17].

Одновременно с оттоком населения из сельской местности фиксируется желание горожан переехать в деревни, что связано с другим, более размеренным темпом жизни, близостью к природе и социальной средой. Так, по данным исследований, 68% опрошенного населения мечтают о собственном доме в пригороде или сельской местности [18]. Сдерживающим фактором является и финансовая сторона вопроса. Населению очень важна комфортность проживания. Особенно это требование характерно для молодежи. Таким образом, можно говорить о том, что интерес к проживанию и развитию сельской местности у населения есть, но есть определенные проблемы в его реализации.

Выводы

Необходимым является формирование и развитие на селе диалога с властью, в том числе, через проекты инициативного бюджетирования. Для многих сельских населенных пунктов еще характерны такие проблемы как безра-

ботица, неэффективное использование имеющихся ресурсов, неравный доступ к медицинским, образовательным и культурно-досуговым услугам в сравнении с городским населением, низкая обеспеченность социальной инфраструктурой. Все еще остается, а в некоторых селах усугубляется, информационный и инновационный разрыв с городом. Наличие этих проблем связывается не только с невысоким уровнем эффективности действующей до программы комплексного развития сельских территории программы устойчивого развития сельских территорий, но и с дефицитностью местных бюджетов. Для обеспечения

устойчивого развития сельских территорий необходимо не только развитие АПК, но и социальной и инженерной инфраструктуры. Реализация этих направлений позволит обеспечить формирование необходимой структуры человеческого капитала в сельской местности.

Исследование проведено в рамках внутривузовского научного гранта в области гуманитарных, естественных и инженерно-технических наук ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва» «Разработка модели развития человеческого капитала аграрной сферы экономики региона».

Библиографический список

1. Всероссийская перепись населения. Численность и размещение населения Республики Мордовия // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://mrd.gks.ru/storage/mediabank/Том%201_Численность%20Мордовия.pdf (дата обращения 29.04.2023).
2. Выпускники есть, специалистов нет // Российский аграрный портал: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://agroportal-ziz.ru/news/> (дата обращения 27.04.2023).
3. Население // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://mrd.gks.ru/folder/27964> (дата обращения 27.04.2023).
4. Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект. М.: Издание Государственной Думы, 2021. 320 с.
5. «Газпром» в восемь раз увеличит инвестиции в газификацию Мордовии. // Газпром: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2020/november/article519363/> (дата обращения 27.04.2023).
6. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, по видам экономической деятельности в Российской Федерации в 2012-2022 гг. // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tab8_zpl_2022.xls (дата обращения 27.04.2023).
7. Рейтинг городов и регионов по средней зарплате 2022. // TOP-RF.ru: Рейтинги и новости: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://top-rf.ru/places/166-rejting-regionov.html> (дата обращения 27.04.2023).
8. Доклад о результатах проведенного мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий // Министерство сельского хозяйства: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/0f1/0f150324b0fe891b0863a3c7ae05d693.pdf> (дата обращения 27.04.2023).
9. Здравоохранение // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13721> (дата обращения 27.04.2023).
10. Ефимова А.А. Образ жизни сельского жителя // Молодой ученый. 2015. № 20 (100). С. 411-414.
11. Шумакова О.В., Косенчук О.В. Развитие сельских территорий: тенденции, ключевые проблемы и направления развития // Фундаментальные исследования. 2016. № 10-3. С. 668-672.
12. Ефимова А.А., Каменских Е.В. Предпосылки устойчивого развития сельских территорий Псковской области // Научное наследие академика А.А. Никонова и проблемы современной аграрной экономики. М., 2014. С. 372-377.

13. Рейтинг субъектов Российской Федерации по качеству жизни сельского населения // Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.viapi.ru/download/2020/rating.pdf> (дата обращения 27.04.2023).
14. Воронин Б.А., Чупина И.П., Воронина Я.В., Зарубина Е.В., Симачкова Н.Н. Социология современного российского сельского поселения», в контексте реализации доктрины продовольственной безопасности российской федерации // International agricultural journal. 2022. № 2. С. 771-788.
15. Мельник Ю.И., Яковлева И.Л. Особенности экономической идентичности сельских и городских жителей // Материалы международной интернет конференции. [Электронный ресурс]. URL: <https://sites.google.com/site/konfep/Home/1-sekcia/melnik-1> (дата обращения 27.04.2023).
16. Овечкина Я.В. Дауншифтинг как проявление социального ретретизма // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 8 (054). С. 168-172.
17. Фарахутдинов Ш.Ф. Удовлетворенность жизнью сельской молодежи в Западно-Сибирском регионе России //Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 5. С. 233-250.
18. Статистика загадочной русской души: мы собрали все главные предпочтения россиян. [Электронный ресурс]. URL: https://news.rambler.ru/sociology/46465310/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 27.04.2023).