

УДК 338.43

¹*Н. В. Лихолетова, ¹Н. А. Святогоров, ²С. Е. Щитов*

¹Донской государственный аграрный университет, Ростовская обл., пос. Персиановский, email: snav-2005@yandex.ru

²ФГБНУ Федеральный Ростовский аграрный научный центр (ФРАНЦ), Ростовская область, пос. Рассвет, email: stiffxl@yandex.ru

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ПРОЦЕССА ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ НА АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ

Ключевые слова: транснациональная компания, транснационализация, сельское хозяйство, агропродовольственный сектор, аграрный рынок, прямые иностранные инвестиции.

Рассматривается процесс транснационализации как движущий фактор развития агропромышленного комплекса России. Проведённые исследования позволили выявить факторы развития сельского хозяйства в условиях транснационализации, установить зависимость развития отрасли от эффективной программы адаптации организаций к новым условиям хозяйствования, которая должна учитывать комплекс процессов на рынке, политических, экономических и других факторов, влияющих на эффективность деятельности и составить положения по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве в рамках перспектив углубления интеграции в мировые аграрные рынки, а так же включения в мировую агропродовольственную систему. Влияние транснациональных корпораций на аграрный сектор является главной характеристикой современной экономики в условиях глобализации. Выявленные в статье факторы транснационализации агропромышленного комплекса России позволят сформировать методы государственного регулирования, позволяющие усилить мотивационный механизм, повысить доходность, решать вопросы продовольственного обеспечения населения продукцией собственного производства, а также наметить перспективные пути развития сельского хозяйства страны.

¹*N. V. Likholetova, ¹N. A. Syatogorov, ²S. E. Schitov*

¹Don State Agrarian University, Rostov region, Persianovsky, email: snav-2005@yandex.ru

²Federal State budget scientific institution «Federal Rostov Agrarian Scientific Center» (FRASC), Rostov region, Rassvet, email: stiffxl@yandex.ru

ANALYSIS OF THE IMPACT OF THE PROCESS OF TRANSNATIONALIZATION ON THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA

Keywords: multinational company, transnationalization, agriculture, agri-food sector, agricultural market, foreign direct investment

The article considers the process of transnationalization as a driving factor in the development of the agro-industrial complex of Russia. The conducted research allowed us to identify the factors of agricultural development in the context of transnationalization, to establish the dependence of the development of the industry on an effective program of adaptation of organizations to the new economic conditions, which should take into account the complex of processes in the market, political, economic and other factors affecting the efficiency of activities and to make provisions for the management of the processes of transnationalization in agriculture within the prospects of deepening integration into the world agricultural markets, as well as inclusion in the world agri-food system. The influence of transnational corporations on the agricultural sector is the main characteristic of the modern economy in the context of globalization. The factors of the transnationalization of the Russian agro-industrial complex identified in the article will allow us to form methods of state regulation that will strengthen the motivational mechanism, increase profitability, solve the issues of food supply of the population with products of our own production, as well as outline promising ways of developing the country's agriculture.

В настоящее время экономическая жизнь характеризуется усилением влияния на развитие национальных экономик процессов транснационализации. Прорыв в области информации, глобализация финансов и интернационализация фондового рынка привели к расширению масштабов транснациональной деятельности.

Транснациональные компании (ТНК), ориентированные, прежде всего на расширение сбытовой деятельности за рубежом, последовательно развивают первую форму интернационализации – экспорт товаров и услуг новыми формами предпринимательской деятельности – экспортом лицензий, торговых

марок, прямыми зарубежными инвестициями и прочие. Через осуществление ими разнообразных видов внешнеэкономической деятельности происходит интеграция национального и глобального уровней экономики, позволяющая в двустороннем и зачастую взаимовыгодном направлении и обмениваться товарами и факторами производства.

Исследование транснационализации и принципов работы ТНК в современной системе мировой экономики показало, что по-прежнему существует неоднозначное представление о концепциях «транснационализации», «транснациональной компании», отражающее, с одной стороны, созидательную роль ТНК в современном развитии, а с другой стороны, их характеристику как места возникновения напряжения в социально-экономических отношениях.

Транснационализация отражает усиление присутствия ТНК на глобальном рынке, расширения и укрепления их позиций. Оценка их деятельности часто неоднозначна, поскольку баланс позитивных и негативных эффектов часто смещается в сторону последних в технологическом, экономическом, политическом поле деятельности государства, принимающего ТНК на своей территории. Тенденция к росту открытости развивающихся экономик и интернационализации национальных субъектов хозяйствования обуславливает актуальность анализа результатов воздействия ТНК на динамику институтов, элементов и субъектов процесса товарообмена внутри объекта исследования [1].

Цель исследования выявить современные тенденции функционирования ТНК в мире и России, проанализировать и определить, какое влияние процесс транснационализации оказывает на российский агропромышленный комплекс.

Материал и методы исследования

Формирование информационной базы исследований базируется на основе статистических данных о динамике показателей сельского хозяйства, опубликованных в официальных статистических изданиях и ежегодниках, на официальных сайтах информационных интернет-ресурсах за 1998-2020 годы; информационно-аналитических матери-

алов средств массовой информации; материалов годовых бухгалтерских отчетов сельскохозяйственных предприятий; экспертных оценок руководителей и специалистов, работающих на сельскохозяйственных предприятиях; материалов личных наблюдений.

Теоретической и методологической основой исследования являются научные труды, разработки и рекомендации отечественных и зарубежных учёных-экономистов по проблемам прогнозирования и планирования, законодательных актах, программных документах и постановлениях правительства по вопросам эффективного и устойчивого развития аграрных формирований, методических материалах и разработках научных коллективов.

В ходе работы использовались экономико-математический, нормативный, абстрактно-логический, монографический, экспертный и другие методы экономических исследований.

Результаты исследования и их обсуждение

В современных условиях развития ЮНКТАД сформулировала новые критерии отнесения структур к классу ТНК – это компании с филиалами в двух или более странах, с одним или несколькими центрами принятия решений, проводящими последовательную единую политику. Однако способность контролировать активы других экономических единиц в стране базирования, как правило, сохраняет материнская компания за счёт участия в акционерном капитале [2].

Новые филиалы и предприятия, создаваемые за рубежом за счёт приложения инвестиций, способны превратить компанию в транснациональную. Нижний предел участия в капитале дочерних предприятий, предоставляющий контроль над их деятельностью, составляет 10% и считается в большинстве случаев достаточным. В результате число ТНК в мировой экономике возросло многократно. В случае если принятые критерии не будут пересмотрены, то, по мнению экспертов, к 2020 году общее число ТНК достигнет 150000. В 1995 году ЮНКТАД разработала специальный показатель уровня транснационализации компа-

ний, определяемый как индекс транснационализации (ТНИ). Он рассчитывается на основе усреднённого значения трёх показателей: иностранные активы ТНК, классифицируемые как общие активы; объем продаж за рубежом к общей сумме продаж; иностранные работники, работающие в филиалах ТНК в структуре всего персонала. Этот показатель даёт представление о масштабах коммуникации материнской компании с филиалами и интенсивность иностранных операций с филиалами, которыми она владеет.

Другой показатель - индекс интернационализации рассчитывается как число иностранных филиалов, принадлежащих ТНК, к их общему числу. На изменения ТНИ сильное влияние оказывают процессы слияний и приобретений, которые, естественно, ведут к усилению интернационализации фирмы.

Во всем мире учитывается и применяется ряд других критериев, характеризующих транснациональную принадлежность: число стран, в которых расположены ТНК (как правило, от 2 до 6); доля собственности на общие акции не менее 25% (не менее чем в 3 странах); многонациональный состав персонала ТНК (высшее звено управления в том числе); утверждённое минимальное участие компании в акционерном капитале для контроля за деятельностью ее иностранного филиала; прямые иностранные инвестиции.

К началу 1990-х годов прошлого века во всем мире насчитывалось 35000 ТНК и 150000 их иностранных филиалов (1992 год). К концу 90-х годов – 60000 структур ТНК и 500000 подразделений соответственно (1998 год). В 2001 году насчитывалось 63000 материнских компаний и 800000 отделений соответственно; в 2009 году – 83000 и 821000 субъектов транснационального бизнеса [3].

Показатель уровня развития индекса национальной экономики – транснационализация к началу XXI века составляла в среднем 15% в развитых странах, 17% в развивающихся странах и лишь 5% в Российской Федерации. Изменение индекса по странам представлено на рис. 1.

Если рассматривать отраслевую группировку крупнейших ТНК России, сле-

дует отметить, что в нефтегазовом секторе сосредоточено наибольшее число ТНК, далее следует сектор автомобилестроения, розничной торговли, энергетики, технологический, инвестиционный.

С точки зрения методологии, определённой в работе, можно с определённой степенью уверенности утверждать, что цель политики государства в отношении компаний-резидентов транснационального уровня должна определяться выводами о том, что транснационализация затрагивает целый ряд экономических проблем, связанных с диверсификацией структуры экономики и экспорта, переходом на инновационный путь развития, созданием современной информационной и коммуникационной среды.

В аналитике традиционной является оценка потенциала ТНК по масштабам операций и показателям деятельности зарубежных филиалов. Для целей анализа их влияния на конкретную отрасль объективно необходима оценка интенсивности внешних и внутренних операций, поскольку негативные эффекты деятельности ТНК, возникают зачастую в результате занятия ими монопольного положения на рынках профильной продукции. Монополизация отдельных отраслей и рынков сбыта транснациональными компаниями обнажает противоречивый характер экономического развития способствующий неравномерным циклам воспроизводственных процессов, возникновение структурных и функциональных диспропорций.

Выделяются противоречия, обусловленные неконтролируемым расширением внешней активности ТНК:

- конфликт интересов между ТНК и государственной формой политической организации общества;
- потенциальная способность ТНК нивелировать деятельность таможенного и валютного контроля;
- разделение прав собственности и функции капитала в глобальных экономических условиях;
- вызванные подчинением ТНК экономик «стран-реципиентов» и т.д.

В нынешних условиях ТНК соперничают с политической организацией общества в форме государственных образований, действуя вопреки национальным интересам [4].



Рис. 1. Ранжирование стран по уровню показателя транснационализации (по состоянию на 2019 год)

Составлено по данным [1, 3]

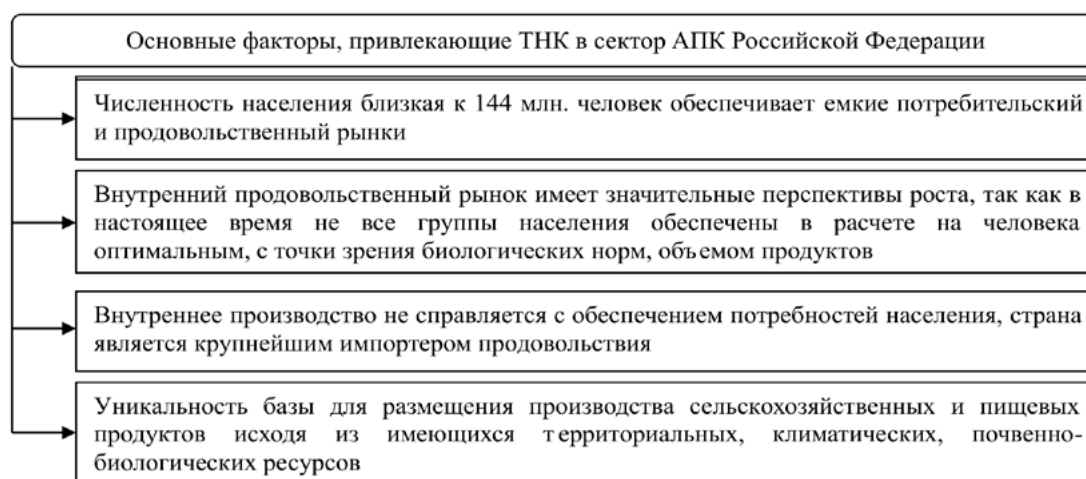


Рис. 2. Факторы, способствующие транснационализации агропромышленного комплекса России

Государственное регулирование деятельности ТНК в ведущих странах мира по существу стало стимулом для их внешнеэкономического роста. Последний осуществляется таким образом, что прямо или косвенно вызывает и углубляет противоречия в развитии всех подсистем мировой экономики – групп промышленно развитых, развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Хотя эти противоречия характерны для каждой группы стран, их можно также определить как общие для взаимодействия ТНК с принимающими странами.

Первый тип – это противоречие между ТНК и принимающими странами с точки зрения стратегии и целей экономического развития. Когда они не совпадают, ТНК часто выбирают путь в виде закрытия своих филиалов, перемещают производство в другие страны, что приводит к экономическим потерям стран-получателей. Одним из проявлений такой тактики является вывоз технологий и капиталов. В условиях хронической нехватки собственных инвестиционных средств уход ТНК из экономической сферы государства может серьезно подо-

рвать экономическое развитие. Ситуация усугубляется двумя обстоятельствами:

1) внутренние цены ТНК скрывают значительную часть доходов от налогообложения, которые обычно экспортируются в иностранной валюте, что также способно серьёзно ослабить экономический потенциал принимающих стран;

2) ТНК оказывают влияние на экономику стран-получателей в выгодном для себя направлении, изменяя тем самым экономическую и институциональную структуру экономики, соотношение государственного и частного секторов.

Вторая группа противоречий связана с процессами, в рамках которых ТНК функционируют в принимающих странах, где филиалы ТНК не предоставляют надзорным органам стран-получателей полной информации о своей деятельности. Их интересы в области производства зачастую отличаются от интересов стран-получателей.

Высокая привлекательность для ТНК секторов экономики Российской Федерации связанных с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, выпуском продуктов питания, обусловлена рядом факторов, которые представлены на рис.2.

Непродовольственный рынок долгое время формировался без соблюдения базовых пропорций между производством товаров потребительского и производственного назначения, в связи с чем наблюдался хронический дефицит товаров широкого потребления – это и привлекает ТНК в сельскохозяйственный сектор России [5].

Конкурентные преимущества ТНК обусловлены внушительными инвестиционными возможностями, обладанием современными технологиями, эффективными маркетинговыми службами, менеджментом и логистикой, а также господдержкой экспансионистской деятельности [6].

Реализации интересов ТНК способствует либеральное законодательство РФ. В частности, гибкая трактовка положений закона об охране окружающей среды позволяет размещать предприятия грязного производства на российской территории, обеспечивая ТНК экономию издержек по сравнению с европейскими странами. Зачастую законодательство РФ не препятствует деятельности западных корпораций (предоставляет льготы), поддерживая, таким образом, их конкурентные преимущества [7].

Таблица 1

Отечественные бренды в собственности иностранных ТНК, данные представлены за 2018 год

Наименование бренда	Владелец бренда	Выручка от продажи бренда / год	Бюджет /год
«Балтика»	Carlsberg	Свыше 70 млрд руб.	Свыше 700 млн. руб.
«Клинское»	Anheuser-BuschInBev	Свыше 20 млрд руб.	Свыше 400 млн руб.
«Домик в деревне»	PepsiCo	Свыше 20 млрд руб.	Свыше 400 млн руб.
«Чудо»	PepsiCo	Почти 20 млрд руб.	Свыше 700 млн руб.
«Фруктовый сад»	PepsiCo	15 млрд руб.	400 млн руб.
«Простоквашино»	СП «Danon»Юнимилк	более 30 млрд руб.	более 200 млн руб.
«Зеленая марка»	Central European Distribution Corporation	25 млрд руб.	Свыше 34 млн руб.
«Добрый»	Coca-Cola	20 млрд руб.	Около 600 млн руб.
«Ява3оНОТaa» British American Tabacca	British American Tabacca	20 млрд. руб.	Свыше 11 млн руб.
«Веселый молочник»	PepsiCo	Свыше 10 млрд руб.	н/д

С о с т а в л е н о по данным [8, 9]

Активизация ТНК, с учётом привлекательности российского рынка, привела к тому, что к 2014 году на иностранные корпорации приходилась наибольшая доля капитала в большинстве подсекторов продовольственного рынка, то есть около 60% рынка молока; более 70% производства соков; около 80% рынка замороженной плодоовощной продукции; более 90% рынка консервов; более 89% рынка пива. ТНК владеют или контролируют до 60% капитала российской пищевой промышленности. Как результат они диктуют розничные цены на продовольствие и закупки сельскохозяйственного сырья.

Российские компании завоевали лидирующие позиции на рынках зерна, хлеба и мясных продуктов. Здесь также прослеживается общая тенденция для всех подсекторов – корпоративные поглощения иностранными компаниями малых предприятий. Сформировались бренды «Топ-10» с иностранным участием, которые суммарно обеспечивают оборот в 1 млрд. долларов США (табл. 1).

Основной целью многих крупных иностранных ТНК стали не инвестиции в российское производство, а проникновение и экспансия на рынки сбыта с продукцией, которая производится в третьих странах. Как следствие – наибольший ущерб от экспансии ТНК на продовольственном рынке несут отечественные товаропроизводители. Инвестиции вкладываются, прежде всего, в сферу обращения. ТНК постепенно захватывают не только внешнюю, но и внутреннюю торговлю, оптовую и даже розничную. Характерным примером является активизация западных торговых сетей, внедряющихся на российский потребительский рынок: Spar, Metro, Cash&Carry и др. [10].

Корпорации заняли главенствующие позиции в ряде важнейших подсекторов пищевой промышленности и сельского хозяйства. Стремятся к полному контролю над ними, что непосредственно угрожает выполнению государственной задачи по обеспечению продовольственной безопасности и негативно сказывается на экономике. Производители несут убытки даже в том случае, если они являются поставщиками сырья для перерабатывающих предприятий. Отсутствие достаточной государственной

поддержки производителей диспропорции в ценах, низкую конкурентоспособность российских товаров.

По нашему мнению, для ограничения агрессивного внешнеэкономического воздействия, обеспечения роста производства и защиты национальных интересов следует принять следующие меры:

- содействие локализации ориентированных на сырьевой сектор ТНК в обрабатывающем секторе;

- создание исследовательских организаций с участием ТНК, с целью координации усилий на производстве наиболее передовых продуктов и технологий;

- приоритет финансирования отраслей с длительным оборотом заемного капитала, поскольку инвестиции компаний распределяются между отраслями неравномерно;

- развитие сельскохозяйственного сотрудничества, которое является мощным средством защиты фермеров от расширения ТНК;

- улучшение делового климата (включая инвестиционную привлекательность, защиту конкуренции на товарных рынках, степень соблюдения предпринимателями законодательства), что входит в компетенцию федеральных регулирующих органов (государственная экономическая политика);

- мобилизация финансовых ресурсов (включая уровень и характеристики конкурентоспособности, процентные ставки, курс рубля, общие тенденции на рынке капитала), – зависит от деятельности Банка России и Министерства финансов [11].

Существуют внутренние и внешние ограничения для расширения ТНК, которые определяются пороговыми показателями экономической безопасности и трудностями эффективного управления крупными организациями и рынком.

Институциональная среда в России требует адаптации и корректировки управленческих стратегий ТНК в отношении сельскохозяйственной продукции и производственных ресурсов. Это относится не только к выбору инвестиционной модели для выхода на рынок, но и к установлению партнёрских отношений, управлению кадрами, рыночной независимости, и т.д. Агрессивная маркетинговая политика и коммерче-

ская деятельность ТНК в России оказали негативное воздействие на рынки сельскохозяйственной продукции, ослабив возможности развития, способность заимствовать новые технологии и управленческий опыт. С другой стороны, имеют место случаи, когда контроль государства над стратегическими активами находится под угрозой и может быть присвоен государственными компаниями или организациями, на которые приходится значительная доля прямых иностранных инвестиций. Поэтому отношения корпораций с властями в перспективе могут стать более сложными.

Аналитическая оценка условий предпринимательской деятельности в России помогла выявить характерные моменты, влияющие на функционирование ТНК, и предложить адаптацию их стратегий к современным внутренним институциональным условиям. К ним относятся: частые изменения в законодательстве и правовых нормах, высокий уровень риска и неопределённости, бюрократические барьеры, коррупция, рискованные инвестиции, административные трудности в координации локализации новых предприятий, важность установления партнёрских отношений с органами власти в связи с требованиями регулирующих органов, необходимость приведения системы учёта в соответствие с международными стандартами, увеличение операционных издержек. Сложность привлечения иностранного персонала в Россию затрудняет бизнес-процессы и вынуждают ТНК менять свою обычную деловую практику [12].

Исследование истории создания и развития 30 европейских ТНК, действующих на внутреннем рынке, показывает, что, с одной стороны, ТНК используют традиционный подход, используя инвестиционную модель для выхода на рынок (60% случаев), большинство корпораций производят и адаптируют созданный продукт в России. Однако в нашей стране, в отличие от других, такая модель выхода на рынок реализуется либо путём приобретения отечественных компаний, либо путём создания совместных предприятий.

Действия ТНК на российском сельскохозяйственном рынке зачастую носят сложный и неоднозначный характер,

поскольку они стремятся к достижению своих финансовых целей. Приоритеты внутренней и внешней политики страны и ее стратегические интересы не всегда соответствуют задачам максимальной прибыли корпораций. Их оперативная практика такова, что полученная в принимающей стране прибыль переводится в страну происхождения. Следствием этого является то, что деньги, заработанные в России, вывозятся и расходуются более высокими темпами, чем они вкладываются в нашу экономику. Благодаря экспорту капитала ТНК весьма активно и успешно ведут борьбу за российский рынок, вытесняя отечественных поставщиков товаров и услуг и приобретая предприятия.

Это должно быть в центре внимания российского руководства при создании конкурентоспособного производства, при оценке возможности привлечения ТНК на территорию страны и разработке мероприятий по созданию государственных корпораций. Эффективные меры по поддержке отечественных производителей, замещение импорта и стратегический подход к расходованию прямых иностранных инвестиций помогут удовлетворить внутренний спрос на товары и услуги с учётом государственных задач [13].

Активная деятельность ТНК на российском рынке направлена на улучшение своего собственного финансового положения (рост производства и капитализации) и дальнейшее поступательное развитие. Устоявшаяся деятельность ТНК без государственного надзора грозит утратой контроля над отраслью или суверенитета в целом, ослаблением национальной и продовольственной безопасности страны и защиты потребительского рынка.

Преобразование крупнейших отечественных компаний под влиянием ТНК показало, что существует ряд проблем, связанных с институциональным несовершенством российского экономического пространства, которые оказывают сдерживающее воздействие на динамику этих процессов. К числу основных проблем относятся низкий уровень деловой этики, выражающийся в нарушении договорных обязательств и имущественных прав, слабость государственных институтов, призванных обеспечивать защиту обязательств и прав, несовершенство налогового регулирования.

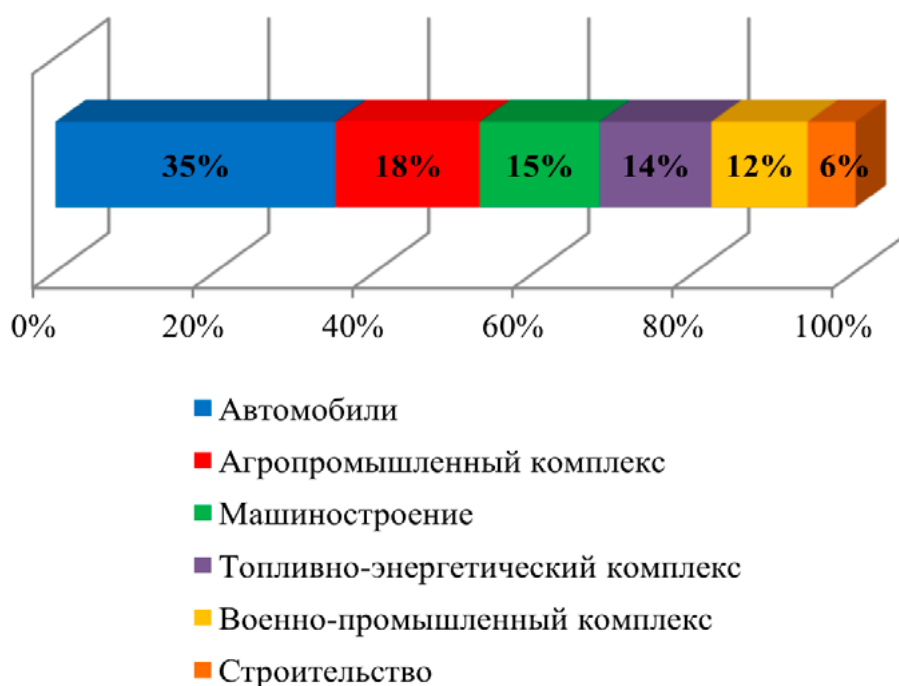


Рис. 3. Отраслевое распределение транснациональных компаний по основным видам деятельности в России в 2019 г.

С о с т а в л е н о а в т о р а м и п о [14]

Интенсификация процессов глобализации в последние десятилетия привела к быстрому формированию отечественных транснациональных компаний в агропродовольственном секторе экономики (рис. 3).

Сравнительный анализ иностранной и российской практик регулирования транснационализации позволяет отметить, что в большинстве стран в целях определения социально-экономических последствий монополистической деятельности, осуществляются национальные программы по регулированию процесса транснационализации в целях противодействия ослаблению конкуренции и ущербу для государства. За последние 15 лет более 60 стран приняли нормативные акты в области государственного регулирования движения капитала и защиты конкуренции (Азия, Южная Америка и Европа). Хотя Россия не разработала государственной стратегии поддержки создания и развития отечественных транснациональных компаний, необходимо включить подобные меры в государственную агропродовольственную доктрину.

Анализ деятельности отечественных и иностранных ТНК в свете изменений в государственном регулировании ориентированного на экспорт производства в контексте институциональных преобразований, требует мониторинга влияния транснационализации на воспроизводство ресурсов отрасли на примере производства зерна.

Большая часть экспорта сырья в отрасли выполняется иностранными ТНК (главным образом в Средиземноморье и на Ближний Восток), при этом средние экспортные цены на продовольственное зерно выросли более чем на 60% за последнее десятилетие. Южная Европа, Балканские страны, Грузия, Турция – традиционно являются рынками для отечественных ТНК, которые также начинают осваивать новые для себя рынки Австралии, Бангладеш, Индии и др. Тарифы, установленные на услуги на железнодорожных, автомобильных и морских перевозчиков являются сдерживающим фактором по отношению к экспорту продукции отечественными ТНК.

Таблица 2

Крупнейшие корпоративные структуры транснационального типа Ростовской области - экспортеры зерна по итогам сезона 2018-2019 гг.

Параметр	ТД «РИФ»	АПГ «Юг Руси»	«АИК «Астон»	Гленкор МЗК
Сеть филиалов и представительств	ОАЭ Швейцария, Италия, Египет, Великобритания	Франция	Казахстан	Россия, Швейцария
Наличие портовых терминалов	Два терминала на Азовском море, суммарной емкостью 81 тыс. тонн	Портовой терминал по перевалке зерна, океанские суда водоизмещением до 60 тыс. тонн	Портовый терминал-производительностью 6 млн тонн зерна в год на реке Дон (г. Ростов-на-Дону)	Портовый терминал-производительностью 88 млн тонн зерна в год на реке Дон (г. Ростов-на-Дону)
Наличие торгового флота	Собственный сухогруз, 10-20 судов	Океанские суда водоизмещением до 60 тыс. тонн	Собственный торговый флот (сухогрузы и танкеры)	Аренда флота
Наличие элеваторного комплекса	Элеваторные комплексы в Ростовской области	Элеваторные комплексы в Ростовской области, Краснодарском и Ставропольском краях	Элеваторные комплексы в Ростовской области и Краснодарском крае	Элеваторные комплексы в Ростовской области, Краснодарском и Ставропольском краях
Сельскохозяйственные предприятия	14 сельхозпредприятий, на территории Ростовской области Общая площадь 80 тыс. га	20 сельхозпредприятий Ростовской и Волгоградской областей, Краснодарского края, общей площадью более 200 тыс. га	16 Сельхозпредприятий Ростовской и Волгоградской областей	7 сельхозпредприятий Ростовской и Волгоградской областей, Краснодарского края, общей площадью более 65 тыс. га

Составлено по данным [15, 16]

Таблица 3

Крупнейшие иностранные международные зерновые трейдеры транснационального типа на территории Ростовской области (2019 год)

	«Гленкор Интернейшнл АГ»	«Энгельхарт Си-ТиПи»	«Луис Дрейфус»	«Каргил Интерпрайзис»
Страна регистрации головной организации	Швейцария	Швейцария	Французская Республика	США
Представительство в РФ	ООО «Международная зерновая компания» (г. Москва)	ООО «Энгельхарт-СиТиПи (рус)» (г. Москва)	ООО «Луис Дрейфус -Восток» (г. Москва)	ООО «Каргил -Юг» (г. Краснодар)
Объекты собственности в РФ	Отделения в регионах Южного ФО	Проект по производству масла в Воронеже	Отделения в регионах Южного ФО, Белгороде, Омске	Комбинаты и элеваторы в Туле и Краснодарском крае
Собственность в Ростовской области	РКХП с элеватором и портовым терминалом, ОАО «Двойнянский элеватор» ОАО «Песчанокосское ХПП»	ЗАО «Ростовский торговый порт» с элеватором и портовым терминалом	ОАО «Тацинский элеватор»	Элеватор и портовый терминал в Ростове -на -Дону
Планируемые мероприятия			Заводы по переработке масличных и производству биотоплива	Строительство комбикормового завода

Составлено авторами на основе данных [15, 16]

На основе результатов исследования был выявлен ряд причин сдерживающих развитие отечественных ТНК, ориентированных на экспорт зерновых, в том числе низкий уровень технической поддержки производства (медленное внедрение новых энергосберегающих и почвозащитных технологий), несовершенство правового регулирования интеграционных процессов, не выстроенная система государственных гарантий экспортных операций. Перечисленные выше факторы образуют дополнительные угрозы инвестициям и риски хозяйственной деятельности.

При наличии достаточно развитой инфраструктуры для эффективного управления зерновой отраслью и учёта федеральных и региональных интересов национальные ТНК должны играть ведущую роль в оказании влияния на рынок зерна, качество производимой продукции и ее размещение на внутренних и внешних рынках.

На основе результатов мониторинга деятельности крупнейших операторов зернового рынка можно сделать вывод о том, что они являются вертикально интегрированными структурами, включающими сельскохозяйственные предприятия. Доминирующие позиции на рынке зерновых и масличных культур занимают предприятия по хранению и переработке, имеющие доступ к портовой инфраструктуре (табл.2).

Приведённые в таблице 3 данные свидетельствуют, что разрабатываемые рыночные стратегии иностранных ТНК предполагают скупку инфраструктурных активов и интенсивное «вливание» инвестиций в производство зерна и наращивание экспорта.

Большинство иностранных агентов, занимающихся перепродажей зерна помимо снижения закупочных цен на внутреннем рынке, вносят в бюджет региона незначительный налоговый вклад, в то время как в сельскохозяйственное производство, закупку элеваторов и портовых причалов вкладывают значительные средства [16].

Выводы

Одним из положительных эффектов процесса транснационализации является то, что внешнеэкономические факторы,

в отдельных случаях, способны смягчать конфронтацию стран, способствуя сотрудничеству в вопросах рационального использования ограниченных возможностей и ресурсов экономического роста. Современная конъюнктура такова, что ТНК сконцентрировали 90% объёма мировых продаж на рынках зерновых культур, леса, табачных изделий и других товарных позиций.

Транснациональные корпорации занимают лидирующие позиции на рынке сельскохозяйственной продукции, а также по объёмам инвестиций в реальный сектор экономик принимающих стран. На основе достижений в технологиях производства, селекции и семеноводстве ТНК создают вертикально-интегрированные структуры (кластеры) включающие производственные подразделения, сбытовые отделы, посреднические конторы доводящие продукцию от места производства до конечного покупателя [17].

Выход транснациональных компаний на агропродовольственный рынок России обусловлен рядом причин:

- стимулирование спроса, снижение издержек, рост производительности труда в отрасли сельское хозяйство;
- извлечение дополнительной прибыли за счёт выхода на новые рынки и реализации продукции обладающей высокими конкурентными преимуществами по сравнению с местными аналогами;
- освоение растущего, не заполненного конкурентами аграрного рынка России позволяет повысить капитализацию ТНК.

Активизация деятельности отечественных и иностранных транснациональных компаний оказала влияние на изменение инфраструктуры экспортно-ориентированного зернового комплекса, создавая новую структуру рынка в экономике региона. Данный вывод обосновывает актуальность разработки механизма регулирования процесса транснационализации и сценариев ее формирования. Под механизмом понимается система восприятия стратегических целей и мер государственного регулирования транснационализации сельского хозяйства с целью обеспечения конкурентоспособности национальных транснациональных компаний.

Библиографический список

1. Григорьев Л.М., Павлюшина В.А. Межстрановое неравенство: динамика и проблема стадий развития // Вопросы экономики. 2018. № 7. С. 5-29.
2. Долгова С.А. Современные направления развития аграрного бизнеса в условиях импортозамещения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. №5 (50). С. 70-76.
3. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2018. – 206 с.
4. Коженко Я.В. Научно-исследовательский опыт изучения правового регулирования государственно-частного партнёрства: теоретико-концептуальный анализ // Аграрное и земельное право. 2016. № 12 (144). С. 78-81.
5. Еженедельный информационный бюллетень / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Департамент экономики и государственной поддержки АПК [Электронный ресурс]. URL: http://apk.rkursk.ru/files/inf_b. (дата обращения: 03.10.2020).
6. Ерпылева Н.Ю. Международные валютно-финансовые организации как субъекты международного банковского права // Законодательство и экономика. 2014. № 12 (248). С.56–71.
7. Жадан В.Н. Значение для России сотрудничества с международными организациями // Молодой учёный. 2017. №5. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/139/39141/> (дата обращения: 27.08.2020).
8. Иванова, С.В. Транснационализация российского молочного подкомплекса в условиях экономики с формирующимся рынком : автореф. дис. ... докт. эконом. наук. Москва, 2013. 49 с.
9. Тарасов А.Н., Щитов С.Е., Петкова А.Р., Стаценко А.Э., Морозов Е.М., МаксUTOва Л.Г. Механизм адаптации аграрного сектора к транзитивным кризисам и новым глобальным вызовам: монография. Ростов н/Д: ВНИИЭиН-филиал ФГБНУ ФРАНЦ; из-во ООО «АзовПринт». 2020. 106 с.
10. Захарова Е.Н. О когнитивном моделировании устойчивого развития социально-экономических систем // Вестник Адыгейского государственного университета. 2007. № 1. С. 227.
11. Климовец, О.В. Формирование и развитие российских транснациональных корпораций : автореф. дис. ... докт. эконом. наук. Москва, 2010. 49 с.
12. Комаров В.В. Новый тренд в мировой экономике // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. №5 (50). С. 16-21.
13. Кондратов Д. Торгово-экономическое сотрудничество на пространстве СНГ: возможности расширения // Проблемы теории и практики управления. 2017. № 5. С. 59–64.
14. Исмиханов З.Н., Гаджиев Ш.Д., Яхьяева А.А. Когнитивное моделирование социально-экономических рейтингов регионов // Современные наукоёмкие технологии. 2016, № 2 (2). С. 225-228.
15. Малышева Н.В. Факторы, влияющие на развитие сельского хозяйства с учётом особенностей деятельности сельхозтоваропроизводителей // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=10200> (дата обращения: 24.09.2020).
16. Мартыанов В. Россия в меняющемся мире // Свободная мысль. 2009. № 12. С. 139–148.
17. Андреева Е., Ратнер, А. Потенциал БРИКС и ШОС // Мировая экономика и международные отношения. 2017. № 4. С. 111–114.