

УДК 332.025.13

¹Е. Е. Дубинина, ²О. И. Лосенков

¹Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Москва,
email: dubinina.28.96@mail.ru

²ФГБОУ ВО Астраханский государственный технический университет, г. Астрахань

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, методы развития регионов, дифференциация регионов России, экономическая безопасность Астраханской области, пути развития экономики регионов России.

Развитие методов социально-экономического развития регионов России выступает одной из важнейших задач политики государства в современных условиях функционирования отечественного рынка. Это связано с высокой дифференциацией регионов с точки зрения экономического, политического и социального развития, что приводит к существенному снижению их экономической безопасности, а также иммиграции населения в регионы с более высоким уровнем жизни. Учитывая, что экономическая безопасность всего государства зависит от экономической безопасности отдельных регионов, представляется актуальным изучение методов оценки социально-экономических показателей развития региона, а также мер по их повышению с учетом складывающейся в настоящее время геополитической обстановки. В статье предложен метод расчета уровня экономической безопасности региона на примере Астраханской области путем ранжирования показателей. На основе полученных данных определены основные пути развития экономики и социальной сферы Астраханского региона в целях повышения его безопасности.

¹Е. Е. Dubinina, ²O. I. Losenkov

¹Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V. Y. Kikot', Moscow, email: dubinina.28.96@mail.ru

²FGBOU VO Astrakhan state technical university, Astrakhan

IMPROVING ECONOMIC SECURITY AT THE REGIONAL LEVEL (ON THE EXAMPLE OF THE ASTRAKHAN REGION)

Keywords: the economic security of the region, the methods of regional development, the differentiation of the Russian regions, the economic security of the Astrakhan region, the ways of developing the economy of the Russian regions.

The relevance of the development of methods of socio-economic development of the regions of Russia is due to the need to develop the most effective ways to ensure the economic security of the state in modern market conditions. The high differentiation of the development of the country's regions observed in recent years is due to a number of social, economic and political factors. At the same time, this trend of regional development significantly reduces the economic security of the country as a whole, since there is an increase in population migration to regions with a more favorable standard of living, which in turn leads to an even greater increase in differentiation and the observed poverty in many regions of the country. The article offers a method for calculating the level of economic security of the region on the example of the Astrakhan region by ranking indicators. The calculation carried out on the basis of this method gives grounds for determining the methods of development of individual aspects of society, including social, economic, political, in order to increase the security of the region.

Согласно динамике показателей социально-экономического развития регионов страны, публикуемых ежегодно Росстатом, в последние годы в России наблюдается усиление неравномерности пространственного развития страны, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономическо-

го развития, что в том числе отмечено как одна из важнейших угроз экономической безопасности Российской Федерации [6].

Дифференциация регионов страны связана с множеством причин и факторов, которые влекут проблемы в той или иной сфере региона. Здесь необходимо выделить такие факторы, как природно-

климатические, культурно-исторические факторы, а также особенности и результаты процесса формирования пространственной структуры хозяйства страны. Данные факторы являются стандартными и сегодня применяются для оценки уровня развития регионов страны.

Однако необходимо отметить, что в России большую роль в усилении дифференциации регионального развития сыграл порядок распределения национальных ресурсов в советские годы, когда большие вливания средств производились в крупные центры – Москву, Санкт-Петербург и другие города, при этом многие провинциальные регионы оставались вовсе без финансового обеспечения, что значительно снижало их экономическую безопасность [3].

Мировой опыт изучения дифференциации регионального развития государства показал существование как положительных, так и отрицательных сторон существования социально-экономических различий регионов страны. Так, с положительной стороны может рассматриваться влияние региональных различий в развитии на государственную политику в части постоянного поиска путей развития региона для достижения оптимального по стране уровня благополучия и увеличения показателей экономической устойчивости регионов и их безопасности.

Однако дифференциацию регионов России принято отражать как негативное явление, поскольку в данном случае возникают субъекты со слабым уровнем благосостояния, что отражается на качестве жизни населения регионов и влечет за собой его отток в более благополучные районы с развитой экономикой, низким уровнем криминализации и социальной напряженности. Это в свою очередь еще больше усиливает дифференциацию регионов России [2].

Поскольку дифференциация регионов России влияет на экономическую безопасность всего государства, обеспечение сбалансированности пространственного и регионального развития и укрепление единства экономического пространства одной из важнейших направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности страны.

Цель исследования

В целях принятия наиболее эффективных мер для обеспечения развития того или иного региона России необходимо проведение анализа текущего его состояния, отраслевой специфики экономики и особенностей развития с учетом имеющейся ресурсной базы. На основе полученных показателей вырабатываются методы и способы развития отдельных сторон деятельности региона, которые позволят повысить его экономическую безопасность в целом.

Материал и методы исследования

Методологической и теоретической основой исследования послужили подходы, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых и специалистов-практиков в области оценки экономической безопасности на региональном уровне.

В процессе исследования и систематизации полученных данных применялись методы системного, структурного, функционального и статистического анализа, использовались методы ранговой классификации, методы ретроспективного анализа.

Проведем анализ социально-экономического развития региона Российской Федерации на примере Астраханской области как ключевого субъекта политики России в Прикаспийском регионе.

Определение уровня экономической безопасности Астраханского региона проводится путем оценки факторов, влияющих на эффективность экономического развития. Данные факторы можно систематизировать на группы, отражающие основные сферы экономической безопасности региона, в таблице 1.

На основе представленных приложения 1 показателей определим уровень экономической безопасности Астраханского области за 2015-2019 годы.

На первом этапе, для проведения оценки необходимо по каждому показателю, характеризующему составляющие элементы экономической безопасности, выбрать наилучший результат, как наибольшее достижение за исследуемый период.

Таблица 1

Система показателей оценки экономической безопасности Астраханского региона

Сферы экономической безопасности	Показатели	Ед. изм.
Производственная	Валовой региональный продукт	млн. руб.
	Темп к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	%
	Валовой региональный продукт на душу населения	руб.
	Индекс промышленного производства	%
	Валовая продукция сельского хозяйства	млн. руб.
	Темп к предыдущему году	%
	Оборот розничной торговли	млн. руб.
	Темп к предыдущему году	%
Инвестиционная	Инвестиции в основной капитал	млн. руб.
	Темп к предыдущему году	%
Социальная	Среднемесячная заработная плата	руб.
	Темп к предыдущему году	%
	Уровень стабильности потребительских цен	%
	Уровень занятости населения	%
Внешнеэкономическая	Объем экспорта	млн. долл.
	Темп к предыдущему году	%
Финансовая	Сбор налоговых и неналоговых доходов на территории Астраханской области-всего,	млн. руб.
	Темп к предыдущему году	%

В соответствии с этим, в каждой графе таблицы 1 определяем максимальный элемент ($\max a_{ij}$) – эталон, который принимается за единицу. Затем все элементы этой графы (a_{ij}) делятся на максимальный элемент. В результате получаем стандартизированный коэффициент по каждому показателю:

$$X_{ij} = \frac{a_{ij}}{\max_{ij}}, \quad (1)$$

где X_{ij} – стандартизированный коэффициент.

Таким образом, базой отсчета для получения S_{ij} являются не субъективные предположения, а сложившиеся в реальной рыночной экономике наиболее высокие результаты из всей совокупности сравниваемых показателей. Эталонем сравнения является наиболее эффективный период функционирования региона.

На втором этапе определяем итоговый показатель уровня экономической безопасности, как сумму по каждому

показателю средневзвешенных величин отклонений стандартизируемых коэффициентов от эталонного значения:

$$R_{ЭБ_j} = \sqrt{(1-x_{1i})^2} + \sqrt{(1-x_{2i})^2} + \dots + \sqrt{(1-x_{ni})^2}, \quad (2)$$

где x_{ni} – стандартизированные коэффициенты i -го показателя оценки экономической безопасности региона j -ого периода.

В качестве примера можно взять расчет стандартизированного коэффициента по показателю № 1 – валовой региональный продукт Астраханской области.

Абсолютный уровень данного показателя по периодам исследования изменяется от 322 303,9 млн рублей в 2015 году до 602 306,7 млн рублей в 2019 году. При этом наибольший результат был достигнут за 2019 году и составил 602 306,7 млн рублей, который и принимается в соответствии с методикой за норматив (эталон). Далее в соответствии с формулой 1 рассчитываются

стандартизированные коэффициенты, характеризующие степень удаления по данному показателю конкретного периода от периода-эталона:

2015 год	$322\ 303,0 / 602\ 306,7 = 0,54$
2016 год	$346\ 779,4 / 602\ 306,7 = 0,58$
2017 год	$420\ 601,7 / 602\ 306,7 = 0,69$
2018 год	$553\ 395,7 / 602\ 306,7 = 0,92$
2019 год	$602\ 306,7 / 602\ 306,7 = 1$

Аналогично рассчитываем стандартизированные коэффициенты по другим показателям. На основе расчета получаем матрицу стандартизированных коэффициентов (C_{ij}), представленных в таблице 2.

Следует отметить, результаты расчета основаны не только на основе статистических данных, отражающих текущее значение показателей, что не позволяет сделать однозначный вывод об уровне экономической безопасности региона, но и с учетом динамики данных показателей, выраженной темпами роста.

На третьем этапе проведем ранжирование полученных результатов. Первое место присваивается периоду с наименьшим значением итогового показателя, второе место – периоду, имеющему следующий результат и т.д. Результаты ранжирования приведены в таблице 3.

Таблица 2

Матрица стандартизированных коэффициентов

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Валовой региональный продукт	0,54	0,58	0,69	0,92	1,0
Темп к предыдущему году	0,88	0,91	1,0	0,93	0,91
Валовой региональный продукт на душу населения	0,53	0,57	0,69	0,91	1,0
Индекс промышленного производства	0,68	0,72	1,0	0,76	0,68
Валовая продукция с/х	0,72	0,74	0,81	0,87	1,0
Темп к предыдущему году	0,94	0,92	1,0	0,99	0,93
Оборот розничной торговли	0,96	0,92	0,92	0,96	1,0
Темп к предыдущему году	1,0	0,91	0,95	0,99	0,99
Инвестиции в основной капитал	0,77	0,8	1,0	0,75	0,65
Темп к предыдущему году	0,76	0,87	1,0	0,55	0,69
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»	0,89	0,65	0,97	1,0	0,56
Темп к предыдущему году	0,58	0,49	1,0	0,69	0,38
Среднемесячная заработная плата	0,71	0,76	0,82	0,93	1,0
Темп к предыдущему году	0,91	0,95	0,95	1,0	0,94
Индекс потребительских цен	1,0	0,93	0,91	0,92	0,91
Уровень занятости населения	1,0	0,99	0,93	0,89	0,89
Объем экспорта	0,44	0,34	0,76	1,0	0,53
Темп к предыдущему году	0,19	0,34	1,0	0,59	0,24
Сбор налоговых и неналоговых доходов на территории	0,38	0,44	0,65	0,9	1,0
Темп к предыдущему году	0,68	0,79	1,0	0,96	0,76

Таблица 3

Итоговые показатели оценки уровня экономической безопасности Астраханского региона за 2015-2019 годы

Период	Значение	Ранг
2015 год	1,575	5
2016 год	1,507	4
2017 год	0,683	1
2018 год	0,812	2
2019 год	1,339	3

Таблица 4

Результаты ранжирования

Период	Сферы экономической безопасности									
	Производственная		Инвестиционная		Социальная		Внешнеэкономическая		Финансовая	
	R_i	Ранг	R_i	Ранг	R_i	Ранг	R_i	Ранг	R_i	Ранг
2015 г.	0,796	5	0,332	3	0,529	3	0,985	5	0,698	5
2016 г.	0,732	4	0,239	2	0,669	4	0,934	4	0,598	4
2017 г.	0,487	3	0,0	1	0,221	1	0,24	1	0,35	3
2018 г.	0,309	1	0,515	5	0,346	2	0,41	2	0,108	1
2019 г.	0,339	2	0,468	4	0,776	5	0,894	3	0,24	2

Таблица 5

Оценка влияния отдельных отраслей на уровень экономической безопасности Астраханского региона

Виды отрасли	R_i	Ранг
Прочие	0,544	7
Пищевая	0,464	6
Нефтехимическая	0,4104	5
Строительных материалов	0,3871	4
Электроэнергетика	0,2037	2
Нефтегазовая	0,119	1
Судостроение	0,3046	3

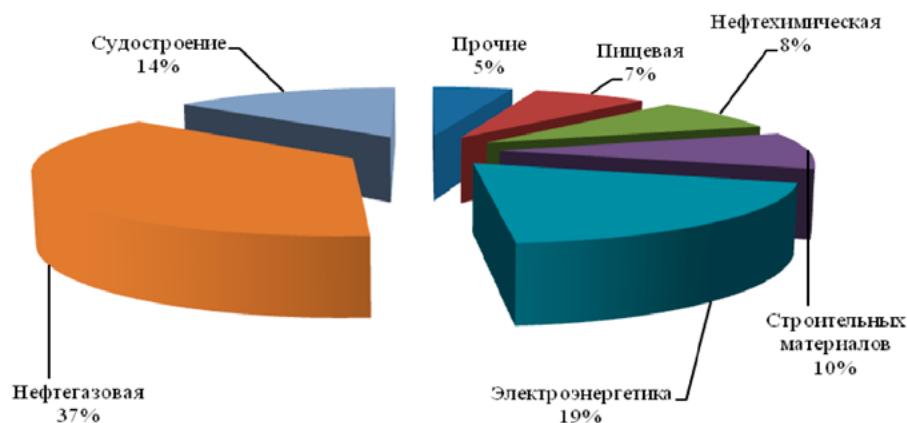


Рис. 1. Степень влияния отдельных отраслей экономики на уровень экономической безопасности Астраханского региона

Обобщающие показатели оценки уровня экономической безопасности Астраханского региона представлены в таблице 4.

Наиболее высокий уровень экономической безопасности в Астраханском регионе был достигнут в 2017 году – значение итогового показателя 0,683, ранг – 1. В отчетном 2019 году отмечается сни-

жение уровня экономической безопасности региона.

Изучение динамики показателей за период 2015-2019 годы в составе итогового результата уровня экономической безопасности, позволило нам выявить степень влияния отдельных отраслей на итоговый показатель (таблица 5, рисунок 1).

Результаты исследования и их обсуждение

Как свидетельствуют данные таблицы 5, наибольшее влияние на уровень экономической безопасности Астраханского региона оказывает нефтегазовая отрасль и электроэнергетика, поэтому развитие именно этих отраслей является основой для построения эффективной экономической политики региона на плановый период.

Оценку экономической безопасности, на основе использования данной методики, можно проводить систематически и непрерывно, чтобы своевременно установить момент снижения итогового показателя и принять соответствующие решения. Кроме того, такой подход к оценке, на основе ранжирования, можно проводить по всей совокупности отраслей экономики, возможно, осуществлять и с учетом специализации отрасли.

Таблица 6

Социально-экономическое развитие Астраханской области
в 2015 – 2019 годах [1,5]

Показатели	Ед. изм.	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах)	млн. руб.	322303,0	346779,4	420601,7	553395,7	602306,7
Темп к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	%	99,1	102,8	112,3	104,9	102,4
Валовой региональный продукт на душу населения	руб.	315996,9	340398,3	413087,7	544793,4	596388,2
Индекс промышленного производства	%	104,1	111,0	152,6	116,3	103,7
Валовая продукция сельского хозяйства	млн. руб.	36287	37313	41051	43707	50410
Темп к предыдущему году	%	102,3	101,0	109,4	108,7	101,8
Инвестиции в основной капитал	млн. руб.	113169	117999	146660	110280	95658
Темп к предыдущему году	%	90,3	103,5	119,6	65,2	82,3
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»	млн. руб.	36309,1	26473,6	39579,2	40964,0	23059,1
Темп к предыдущему году	%	86,3	72,9	149,5	103,5	56,3
Оборот розничной торговли	млн. руб.	174293	167320	166810	173405	180931
Темп к предыдущему году	%	105,3	96,0	99,7	103,9	104,3
Среднемесячная заработная плата	руб.	25499	27493	29599	33630	36093
Темп к предыдущему году	%	103,8	107,8	107,7	113,6	107,3
Индекс потребительских цен	%	112,6	104,7	102,1	104,0	102,6
Уровень занятости населения	%	64,5	63,8	60,2	57,7	57,1
Объем экспорта	млн. дол.	416,7	320,8	720,1	951,1	507,3
Темп к предыдущему году	%	41,9	77,0	224,5	132,1	53,3

продолжение табл. 6

Показатели	Ед. изм.	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Сбор налоговых и неналоговых доходов на территории Астраханской области	млн. руб.	68257,1	78863,5	114932,6	160662,1	177753,9
Темп к предыдущему году	%	99,1	115,5	145,7	139,8	110,6

В то же время, снижение уровня экономической безопасности Астраханской области в 2019 году вызвано относительно низкой степенью устойчивости экономики и рынка труда. Это связано с тем, что к настоящему времени значительная часть экономической базы Астраханской области находится в сильной зависимости от внешних факторов, главным образом от конъюнктуры на рынках нефти и газа, которые подвержены циклическим колебаниям периодом в несколько лет [4].

Результаты проведенной оценки показали, что определяющее влияние на уровень экономической безопасности региона оказывает нефтегазодобывающая отрасль, основным флагманом развития которой является компания ПАО «Лукойл» [1].

Выводы

Перспективное развитие компании ПАО «Лукойл» во многом обуславливается обеспечением ее внутренней и внешней безопасности. На данный момент одной из значимых угроз является криминогенность нефтяной отрасли, которая получила широкое распространение и обладает устойчивой тенденцией к росту. Предупреждение и пресечение данного вида преступлений становится одним из приоритетных направлений правоохранительных органов и отвечает интересам компании ПАО «Лукойл».

В связи с этим, считаем целесообразным, в качестве инструмента обеспечения противодействия преступлениям, создание института безопасности, способного обеспечить интересы, как государства в лице правоохранительных органов Российской Федерации, так и частного бизнеса в лице компании ПАО «Лукойл», что позволит повысить уровень экономической безопасности региона в целом.

В настоящее время с нарушением законности по линии топливно-энерге-

тического комплекса призваны бороться немало организаций, среди которых территориальные подразделения органов внутренних дел, прокуратура, территориальные подразделения Федеральной службы безопасности Российской Федерации. К ним всегда готовы присоединиться специализированные структуры компании ПАО «Лукойл», такие как управление корпоративной безопасности по Астраханской области и охранное агентство ООО «Луком-А». Однако их действия не всегда скоординированы и поэтому теряют свою эффективность. Разобщенность данных органов нередко мешает их деятельности и снижает процент раскрытых преступлений в нефтяной отрасли, вследствие чего возникает острая необходимость объединения их сил и средств на базе института безопасности ПАО «Лукойл».

Идея о совете безопасности в нефтяной компании не нова, создание региональных институтов обеспечения безопасности характерно для целого ряда наиболее активных в своей экономической политике субъектов Российской Федерации. Совет безопасности компании ПАО «Лукойл» будет промежуточным звеном между правоохранительными органами, главами муниципальных районов Астраханской области и непосредственно компанией и будет отвечать за координацию их действий в борьбе с преступными проявлениями, оценку эффективности реализации их действий и информационное сопровождение в противодействии преступлениям в сфере нефтяной промышленности.

Для обеспечения эффективности работы данного совета, необходимо проработать его состав, в который должны быть приглашены руководители силовых структур Астраханской области, суда, прокуратуры. Данный совет должен осуществлять свою деятельность при главах муниципальных образований Астраханской области и при поддержке

генерального директора компании ПАО «Лукойл» и представителя Президента Компании ПАО «Лукойл» в Астраханской области.

Также организационно должен быть проработан механизм сотрудничества данных субъектов между собой, а отдельная структура, могла бы взять на себя задачу постоянного мониторинга правонарушений в нефтяной сфере для дальнейшего их предупреждения, оценивать степень реализуемости мер по противодействию преступным проявлениям. Наиболее важные направления, по которым ведется деятельность отдельными субъектами совета, имеют статус особо значимых, и соответственно будут пользоваться приоритетом.

Кроме того, представляется целесообразным в структуре региональных правоохранительных органов введение подразделения, которое отвечало бы за взаимодействие с крупными бизнес-структурами в сфере противодействия экономическим преступлениям. Принципы, на которых необходимо строить данное взаимодействие, следующие:

1. Взаимовыгодное партнерство правоохранительных органов и бизнеса. Необходимо использовать весь арсенал доступных средств в целях реализации мер по предупреждению и предотвращению преступлений экономической направленности. Однако, реализация данных мер должна генерировать достаточный объем информации и статистических данных о преступных проявлениях и повышать эффективность обеспечения безопасности.

2. Социальная эффективность. При реализации и поддержке направлений противодействия преступным проявлениям нужно исходить из необходимости улучшения качества жизни населения Астраханской области, улучшению

работы предприятий и организаций на территории Астраханской области. Приоритет нужно отдавать тем направлениям, реализация которых позволит значительно улучшить ситуацию с обеспечением экономической безопасности региона в целом.

3. Законность. Необходимо достичь гармонизации частных и государственных интересов, основанных на приоритете права. Структура взаимодействия, производство действий и принятие решений, а также используемые способы и средства для обеспечения защиты частных и государственных интересов основываются исключительно на принципах и нормах российского и международного права.

4. Прозрачность. Характер реализации мер по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений в нефтяной отрасли Астраханской области, схемы взаиморасчетов должны быть прозрачными и доступными для населения. Необходимо изыскивать возможности формировать и предоставлять информацию о реализуемых мерах и планах работы совета безопасности.

Таким образом, повышение экономической безопасности Астраханского региона представляется целесообразным осуществлять путем совершенствования деятельности государственных органов региона и бизнес-структур через их взаимодействие по наиболее острым вопросам, в том числе по предупреждению криминализации нефтяного сектора экономики региона. При этом проработка данного взаимодействия должна быть основана на текущих факторах, влияющих на деятельность региона, и нацелена на повышение экономической безопасности региона и уровня благосостояния населения.

Библиографический список

1. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности. Министерство экономического развития Астраханской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://minec.astrabl.ru/> (дата обращения: 08.08.2021).
2. Кузнецова И.И. Проблема территориальной дифференциации в региональной экономике и возможности ее исследования на городском уровне // Труды ИСА РАН. 2006. Т. 22. С. 261-268.
3. Соколовский М.В. Теоретические основы формирования экономической политики выравнивания чрезмерных диспропорций территориального развития // Фундаментальные

и прикладные проблемы приборостроения, информатики, экономики и права: сборник науч. тр. V Междунар. науч.-практ. конф., М.: МГАПИ, 2017.

4. Социально-экономическое развитие региона. Министерство экономического развития Астраханской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://minec.astrobl.ru/> (дата обращения: 08.08.2021).

5. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2019: стат. сб. / Росстат, М., 2019. 999 с.

6. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. С. 2902.