

УДК 330

<sup>1</sup>*И. В. Макарычева, <sup>2</sup>С. Г. Захарова*

<sup>1</sup> Национальный исследовательский нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород

<sup>2</sup> Национальный исследовательский нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, сельское хозяйство, государственная программа.

Любое суверенное государство должно всячески поддерживать свою национальную безопасность. Продовольственная безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности, поскольку невозможность прокормить свое население автоматически делает страну зависимой от импорта продовольствия, и, как следствие, уязвимой на международной арене. Длительное время сельскохозяйственная отрасль Российской Федерации не могла обеспечивать продовольственную безопасность нашей страны, поскольку находилась в глубочайшей депрессии: адаптация к рыночным условиям прошла чрезвычайно болезненно. Начиная с 2006 года государство начало осуществлять планомерные меры поддержки сельского хозяйства, сначала небольшие, затем, с 2013 года полномасштабные и охватывающие большинство направлений развития. В настоящий момент реализуются пять различных государственных программ в области сельского хозяйства. В статье рассматривается, каким именно образом государственная поддержка влияет на развитие села.

<sup>1</sup>*I. V. Makarycheva <sup>2</sup>S. G. Zakharova*

1 Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (UNN), Nizhni Novgorod

2 Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (UNN), Nizhni Novgorod

## STATE INVESTMENTS IN FOOD SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Keywords:** food security, agriculture, government program.

Any sovereign state must maintain its national security in every possible way. Food security is an integral part of national security, since the inability to feed its population automatically makes the country dependent on food imports, and, as a result, vulnerable in the international arena. For a long time, the agricultural industry of the Russian Federation could not ensure the food security of our country, since it was in the deepest depression: adaptation to market conditions was extremely difficult. Starting in 2006, the state began to implement systematic measures to support agriculture, at first a little, then, since 2013, in full-scale, covering most areas of development. Currently, five different state programs in the agriculture are being implemented. The article examines exactly how government support affects the development of the village.

В последние годы, мы бы даже сказали, десятилетие, неуклонно увеличивается международная политическая напряженность во всем мире. В рамках нарастания напряженности вопросы национальной безопасности перестают быть пустым звуком и пережитком прошлого, а становятся крайне важной частью внутренней политики. Продовольственная безопасность является неотъемлемой частью доктрины национальной безопасности для любого государства планеты. Не является исключением и наша страна. В то же время, сельскохозяйственная отрасль очень долгое время находилась в упадке и не могла обеспечить население страны продуктами питания в нужном объеме, продовольствие приходи-

лось импортировать. Только в последнее время, благодаря обширной государственной поддержке, сельское хозяйство перестает быть депрессивным, а показатели продовольственной безопасности улучшаются.

### Цель исследования

Проанализировать влияние государственных инвестиций на общее положение дел в сельском хозяйстве нашей страны.

### Материал и методы исследования

В своем исследовании авторы опирались исключительно на материалы официальной статистики Росстата и портала государственных программ.

### Результаты исследования и их обсуждение

В Советском Союзе сельское хозяйство, хотя и было дотационным, но тем не менее так или иначе обеспечивало основные параметры продовольственной безопасности страны.

Вообще у отечественного сельского хозяйства тяжелая и печальная судьба. На момент Октябрьской революции крестьянство составляло 83% населения страны [1], то есть, по сути, составляло основную социальную прослойку. Но опорой большевиков были рабочие, люди, в отличие от крестьян, не имеющие имущества. Поэтому в первой половине XX века русское крестьянство подвергалось систематическому разграблению, в него практически не вкладывались государственные инвестиции, работники села, по-факту, были дискриминированы по сравнению с остальными гражданами. Так паспорта у сельских жителей появились только в 1974 (!) году [2], да и государственную пенсию работники колхозов смогли получать существенно позднее городских жителей. Не удивительно, что из села шел постоянный отток молодежи. Все самые умные и предприимчивые уезжали из деревень продолжать учебу и, в подавляющем большинстве, обратно не возвращались. Так, к 1970 году доля сельского населения в общей численности населения страны сократилась с 83% до 38% (таблица 1), а к 1990 году упала до 26%.

Однако в 1960-е годы власти осознали необходимость реорганизации сельского хозяйства не в последнюю очередь из-за соображений продовольственной безопасности. В село хлынули инвестиции. Так, в период 1960-1980-х годов доля инвестиций в сельское хозяйство составляла от 20 до 30% от всех капитальных инвестиций страны [3]. Для сравнения, в 1950-е годы – только 7%. В этот период фондовооруженность на одного работника сельского хозяйства выросла в 5 раз, а общий объем сельскохозяйственной продукции вырос в 1,7 раза [3]. Для того, чтобы удержать молодежь на селе, большое внимание стали уделять сельскому строительству, особенно школ, детских садов и домов культуры. Во многих селах было развернуто строительство двухэтажных домов городского типа с водопроводом,

канализацией и прочими современными удобствами.

К сожалению, такой приток денег со временем выработал некий социальный паразитизм. К 80-м годам многие руководители сельскохозяйственных предприятий не столько занимались собственно организацией сельскохозяйственного производства, сколько выбиванием денег из районного начальства. Сельхозкредиты кредитами являлись только по названию, их невозврат никоим образом не наказывался. Сельское хозяйство развивалось, в основном, экстенсивно. Но, тем не менее к распаду СССР мы подошли с достаточно впечатляющими показателями.

Т. Нефедова представляет следующие цифры (табл. 2).

Как видно из таблицы, с точки зрения продовольственной безопасности, наша страна производила основных видов продовольствия на душу населения, как минимум, сопоставимое количество, по сравнению с наиболее развитыми странами мира. Однако, после распада СССР картина резко изменилась.

К рыночной экономике наше сельское хозяйство оказалось не готовым совсем, прежде всего морально. Попытки жить по рыночным правилам в большинстве случаев оказывались провалом. Кредиты вдруг оказались возвратными, цены скакали бесконечно. Проведенная указом постановление Правительства РФ № 86 от 29.12.1991 «О Порядке реорганизации колхозов и совхозов» приватизация земли прошла формально и не затронула принципиально образ жизни сельчан. Результат по-прежнему выплачивался не согласно паям (акциям), а по вкладу в трудовой процесс. Крестьяне традиционно подворовывали, не понимая, что воруют теперь не у государства, а у себя.

Доходы сельского хозяйства резко упали. Это связано было с тем, что сельхозпроизводители попали в «ножницы цен» – все комплектующие себестоимости, как то: горючее, удобрения, пестициды и т.д., в соответствии с законами рынка подорожали, а цены на сельхозпродукцию расти такими темпами не могли из-за падения покупательской способности населения в результате снижения доходов.

Таблица 1

## Пропорции городского и сельского населения [1]

| Годы | Все население, млн.чел. | В том числе |          | В общей численности населения, процентов |          |
|------|-------------------------|-------------|----------|------------------------------------------|----------|
|      |                         | городское   | сельское | городское                                | сельское |
| 1917 | 91,0                    | 15,5        | 75,5     | 17                                       | 83       |
| 1939 | 108,4                   | 36,3        | 72,1     | 33                                       | 67       |
| 1959 | 117,2                   | 61,1        | 56,1     | 52                                       | 48       |
| 1970 | 129,9                   | 80,6        | 49,3     | 62                                       | 38       |
| 1980 | 138,1                   | 96,1        | 42,0     | 70                                       | 30       |
| 1990 | 147,7                   | 108,8       | 38,9     | 74                                       | 26       |
| 2001 | 146,3                   | 107,1       | 39,2     | 73                                       | 27       |
| 2020 | 146,7                   | 109,5       | 37,2     | 75                                       | 25       |

Таблица 2

## Производство сельскохозяйственной продукции [3]

|                                         | Россия |      | Старые члены ЕС (до 2003 г.) |      | США и Канада |      |
|-----------------------------------------|--------|------|------------------------------|------|--------------|------|
|                                         | 1990   | 2005 | 1990                         | 2005 | 1990         | 2005 |
| Производство на одного жителя, кг в год |        |      |                              |      |              |      |
| Зерно                                   | 789    | 539  | 538                          | 543  | 1668         | 1535 |
| Картофель                               | 208    | 262  | 124                          | 113  | 89           | 113  |
| Овощи                                   | 77     | 113  | 142                          | 149  | 104          | 103  |
| Мясо                                    | 68     | 34   | 96                           | 92   | 124          | 137  |
| Поголовье на 1000 жителей               |        |      |                              |      |              |      |
| крупный рогатый скот                    | 385    | 151  | 249                          | 199  | 418          | 381  |
| свиньи                                  | 259    | 95   | 320                          | 318  | 297          | 322  |
| птица                                   | 4462   | 2470 | 2592                         | 2673 | 4748         | 5980 |

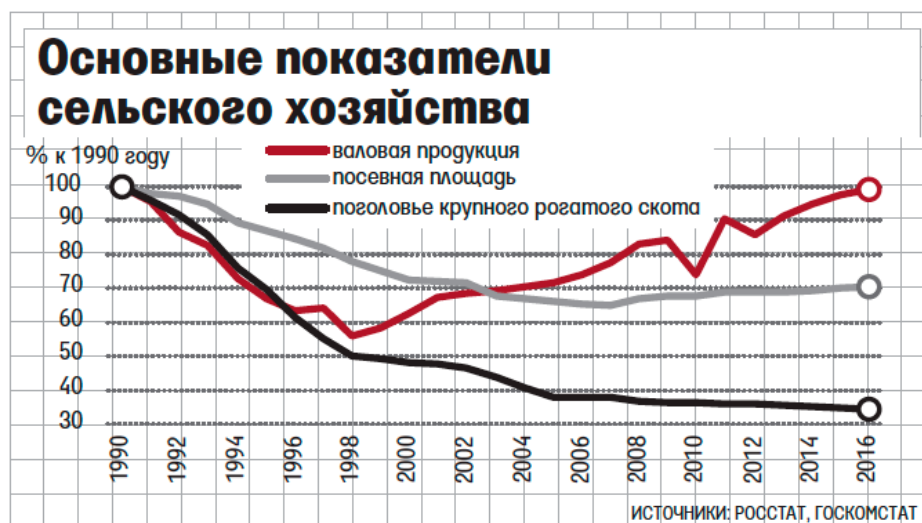


Рис. 1. Основные показатели сельского хозяйства [5]

К тому же государство объявило «потолок» цен на хлеб, из-за чего дороже определенной цены зерно продавать не удавалось: шел резкий перекося перераспределения доходов из «добывающей» части АПК в «перерабатывающую». Так, за период 1990-1993 гг. цены на продукты питания выросли в 538 раз, а закупочные цены у сельхозпроизводителей только в 125 [4]. В 1993 году литр молока стоил дешевле литра минеральной воды [4].

В результате, сельхозпроизводителям было выгоднее вырезать стадо и сократить посевные площади, нежели пытаться поддерживать прежний уровень производства. поголовье скота сократилось почти наполовину, сокращение посевных площадей составило около 40 млн. га. [5]. Бывшие поля зарастали буйным подлеском, который впоследствии становился лесом. Молочное скотоводство сократилось за 90-е годы на 40%, а за 200-2006 гг. Еще на 35% [5]. Виной было, отчасти, низкая продуктивность мясо-молочных пород, доминирующих в СССР, отчасти, невозможность конкурировать с притоком молока из Белоруссии в начале «нулевых».

Первые признаки оздоровления в сельском хозяйстве начали наблюдаться после кризиса 1998 года, когда импорт продовольствия в одночасье стал существенно дороже. В это время отдельные сельхозпроизводители, особенно на юге России, уже примерно адаптировались к новым условиям, и начался, пусть небольшой, но подъем сельского хозяйства (рис.1). При этом подъем начался с южных регионов страны с растениеводства, а конкретно с зерновых и овощных культур. Кроме того, наиболее предприимчивые селяне стали создавать фермерские хозяйства, пользуясь правом выделить свой пай земли из коллективного хозяйства.

В новейшей истории государство обратило внимание на проблемы сельского хозяйства в 2006 году, когда стартовал первый государственный проект «Развитие АПК». Именно тогда, спустя 16 лет проблем, государство озабочилось продуктовой безопасностью. Как видно из рисунка 1, к этому моменту сформировался очевидный тренд на подъем общего уровня продукции

сельского хозяйства, но посевные площади и поголовье крупного рогатого скота росли крайне медленно. Начиная с 2006 года и по сегодняшний день государство осуществляет планомерные меры поддержки сельского хозяйства, тратя на это немалые деньги. Одна программа плавно перетекает в другую, организуя достаточно гармоничную систему последовательной организованной господдержки.

На 2021 год в нашей стране в рамках направления «Инновационное развитие и модернизация экономики» осуществляется 5 государственных программ в области сельского хозяйства [6]:

1. Комплексное развитие сельских территорий.
2. Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации.
3. Госпрограмма развития сельского хозяйства.
4. Развитие рыбохозяйственного комплекса.
5. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы.

Каждая из этих программ имеет свои подпрограммы, все они взаимосвязаны и имеют рациональную составляющую. Рассмотрим это поподробнее.

Госпрограмма «Комплексное развитие сельских территорий» направлена на создание на селе привлекательных условий для жизни с целью уменьшить отток из села молодого работоспособного населения. В рамках этой программы, как и во времена СССР, спонсируется переезд в сельскую местность молодых специалистов: врачей, учителей, работников сельских клубов. Для этого существует ряд госпрограмм, направленных на заинтересованность этих групп работников в переезде в сельскую местность: при выполнении определенных условий, им предоставляется бесплатное жилье с правом последующего выкупа, автомобиль и подъемные средства. Например, по программе «Земский учитель» каждый педагог, заключивший контракт на 5 лет в населенном пункте с количеством жителей менее 50 тыс.чел. имеет право на компенсационную выплату

в размере 1 млн.руб., не облагаемых НДФЛ. Самым впечатляющим результатом может похвастаться Севастополь: там на 8 вакансий было подано 322 заявки [7]. Кроме того. Именно в рамках этой программы проводится интернет в самые отдаленные точки страны. Финансирование программы представлено в таблице 3.

Госпрограмма по вовлечению земель обратно в сельскохозяйственный оборот не менее важна. Общие потери пахотных земель с 1990 года составляют почти 40 млн. га [5]. Конечно, далеко не все они обладают одинаковым качеством, наибольшие потери пришлось на зону Нечерноземья и Урал, в южных регионах потерь земель практически не было. При этом именно на эти территории пришелся самый сильный экономический удар 90-х и самая большая убыль населения в сельской местности. Однако, не менее трети земель может быть возвращена в сельхозпользование, в том числе в рамках интенсификации сельского хозяйства. Земли могут быть использованы в рамках современных сельскохозяйственных комплексов, например, тепличного хозяйства, животноводческих и рыбопродуктивных комплексов и т.д.

Госпрограмма развития сельского хозяйства подразумевает стимулирование развития собственно сельскохозяйственного производства, от растениеводства и животноводства до хранения и переработки готовой продукции. Особое внимание при этом уделяется развитию экспортного потенциала страны и обеспечению потребностей внутреннего рынка. Эта программа является «наследницей» предыдущих: госпроекта «Развитие АПК», стартовавшего в 2006 году и программы «Стимулирование развития сельского хозяйства», действующей 2008-2012 годах. Реализуется она в 2 этапа: первый 2013-2020 гг. и второй 2020-2025 гг. Государственные вложения в рамках реализации первого этапа программы представлены в таблице 4.

«Развитие рыбохозяйственного комплекса» также реализуется уже с 2013 года и своей целью ставит обеспечение населения продуктами рыбодоводства на 80 %. Государственные расходы в рамках программы представлены в таблице 4.

**Таблица 3**

Финансирование государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий [6]

| Период | Объем финансирования, тыс.руб. |
|--------|--------------------------------|
| 2020   | 96360660,8                     |
| 2021   | 78419344,9                     |
| 2022   | 66676724,4                     |
| 2023   | 405481942,0                    |
| 2024   | 414320912,5                    |
| 2025   | 429999833,3                    |
| Всего  | 1491259417,9                   |

**Таблица 4**

Объем бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы развития сельского хозяйства

| Период | Объем ассигнований, тыс.руб. |
|--------|------------------------------|
| Всего  | 1 550 687 290,5              |
| 2013   | 158 747 671,4                |
| 2014   | 170 149 244,6                |
| 2015   | 182 864 108,8                |
| 2016   | 237 000 000,0                |
| 2017   | 215 852 280,4                |
| 2018   | 197 957 808,9                |
| 2019   | 194 055 876,4                |
| 2020   | 194 060 300,0                |

**Таблица 5**

Финансирование государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса»

| Период | Объем финансирования, тыс.руб. |
|--------|--------------------------------|
| 2013   | 10479776,1                     |
| 2014   | 10479975,1                     |
| 2015   | 10225228,5                     |
| 2016   | 13413725,9                     |
| 2017   | 11998358,8                     |
| 2018   | 11048301,5                     |
| 2019   | 11667103,3                     |
| 2020   | 13842480,9                     |
| 2021   | 20826666,1                     |
| 2022   | 14055286,3                     |
| 2023   | 12366504                       |
| 2024   | 12366504                       |
| Итого  | 154656638,4                    |

**Таблица 6**

Финансирование государственной научно-технической программы развития сельского хозяйства [9]

| Период | Объем финансирования, тыс.руб.       |                                         |
|--------|--------------------------------------|-----------------------------------------|
|        | За счет средств федерального бюджета | За счет средств внебюджетных источников |
| Всего  | 26094816,5                           | 24993052                                |
| 2017   | 862020,6                             | 870130                                  |
| 2018   | 3107926,9                            | 3115050                                 |
| 2019   | 3048981                              | 3056610                                 |
| 2020   | 3057733                              | 3064512                                 |
| 2021   | 3268631                              | 3273560                                 |
| 2022   | 3243631                              | 3250320                                 |
| 2023   | 3218631                              | 3220040                                 |
| 2024   | 3168631                              | 3175660                                 |
| 2025   | 3118631                              | 3123330                                 |

Целевые показатели пока не достигнуты, но большинством сортов речной рыбы мы стали себя обеспечивать.

И, наконец, Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы. Эта программа рассчитана на период с 2017 по 2025 годы, и ставит своей целью создание и внедрение отечественных конкурентоспособных технологий по направлениям:

- 1) растениеводство и племенное животноводство;
- 2) корма, кормовые добавки для животных и лекарственные средства для ветеринарного применения;
- 3) диагностика патогенов сельскохозяйственных растений;

4) производство пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения для применения в сельском хозяйстве;

5) производство, переработка и хранение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

6) Финансирование данной государственной программы идет за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников приблизительно в равных пропорциях (таб.4).

Все эти государственные программы в комплексе охватывают практически все сферы, составляющие нужды сельского хозяйства. Целью государства является, безусловно, продовольственная безопасность, но достигается эта цель только через комплексное развитие всей отрасли, создание достойных условий для жизни и работы на селе. И, надо признать, что долгосрочные вложения государства в стимулирование сельского хозяйства начинают давать свои результаты. Уже не первый год прекрасно работают животноводческие хозяйства, развиваются овощеводство и тепличные хозяйства. Наше сельское хозяйство демонстрирует прекрасную положительную динамику. Не случайно, в Глобальном индексе продовольственной безопасности в 2021 (данные 2020 года) году наша страна сделала впечатляющий рывок, поднявшись в рейтинге с 42 на 24 место [10], впервые опередив традиционно сельскохозяйственную Белоруссию. Безусловно, сказался накопительный эффект от длительных инвестиций в отрасль. И, поскольку настоящие программы не сворачиваются, как минимум, до 2025 года, у российского сельского хозяйства есть очень и очень неплохие перспективы дальнейшего развития.

#### Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 10.08.2021).
2. [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Паспорт\\_гражданина\\_СССР](https://ru.wikipedia.org/wiki/Паспорт_гражданина_СССР) (дата обращения: 10.08.2021).
3. Нефедова Т. Новейшая история сельского хозяйства и пищевой промышленности. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ru-90.ru/content/т-нефедова-новейшая-история-сельского-хозяйства-и-пищевой-промышленности> (дата обращения: 10.08.2021).
4. Зинченко А.П. Сельскохозяйственные предприятия: Экономико-статистический анализ. М.: Финансы и статистика, 2002. 158 с.

5. Ведомости – концентрация села. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/03/22/682181-kontsentratsiya-sela> (дата обращения: 10.08.2021).
6. Официальный портал Госпрограмм РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://programs.gov.ru/> (дата обращения: 10.08.2021).
7. Минпросвещения России. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/press/2338/dlya-uchastiya-v-programme-zemskiy-uchitel-podano-pochti-30-tysyach-zayavok/> (дата обращения: 10.08.2021).
8. Официальный портал Госпрограмм РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/program/25/passport> (дата обращения: 10.08.2021).
9. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 – 2025 годы. [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/1e9/1e97bd2630e613804cf5ef016063bd60.pdf> (дата обращения: 10.08.2021).
10. Сайт исследования. [Электронный ресурс]. URL: <http://foodsecurityindex.eiu.com/> (дата обращения: 10.08.2021).