

УДК 339.137.2

Л. П. Полякова, Л. Я. Игнатская

Воркутинский филиал Ухтинского государственного технического университета,
г. Воркута, email: l.poliakova87@gmail.com; lignat56@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РОССИИ

Ключевые слова: экономический потенциал, ресурсы, динамика развития, экономические показатели, стабилизация.

В современном турбулентном мире состояние экономики во многом определяет статус и уровень притязаний страны в мире. Неустойчивое состояние глобальной экономики усиливает конкурентное противостояние стран. Для определения возможностей и угроз России в конкурентной борьбе за укрепление своих позиций на мировом рынке необходимо определить основные универсальные критерии и факторы, которые являются не только отражением динамических процессов в экономике, но и базовым потенциалом производственных возможностей. Исследование направлено на выявление состояния основных факторов и отраслей экономики с целью определения перспектив их развития и определения потенциала экономики в целом. В процессе исследования проблем экономики России, использованы методы получения вторичной информации: методы логического, статистического и стохастического анализа. В работе исследованы характеристики основных структурных компонентов экономического потенциала Российской Федерации, выявлены проблемы и тенденции их развития. Россия имеет все необходимые ресурсы не только для стабилизации экономики на среднесрочную перспективу, но и резервы для поступательного развития. Для этого необходимо определить приоритеты, поднять на качественно более высокий уровень работу созданных в предшествующий период экономических институтов, стимулирующих предпринимательскую и инвестиционную активность, развитие национальной инновационной системы.

L. P. Poliakova, L. Ya. Ignatskaya

Vorkuta Branch of the Ukhta State Technical University, Vorkuta,
email: l.poliakova87@gmail.com; lignat56@yandex.ru

PROBLEMS AND PROSPECTS OF INCREASING THE ECONOMIC STABILITY OF RUSSIA

Keywords: economic potential, resources, development dynamics, economic indicators, stabilization.

The state of the economy largely determines the status and level of a country's claims in the world. The unstable state of the global economy increases the competitive confrontation of countries. To determine the opportunities and threats of Russia in the competitive struggle for strengthening its position on the world market, it is necessary to determine the main universal criteria and factors that are not only a reflection of dynamic processes in the economy, but also the basic potential of production opportunities. The methods of obtaining secondary information are used: methods of logical, statistical and stochastic analysis in the process of studying the problems of the Russian economy. The characteristics of the main structural components of the economic potential of the Russian Federation are studied, problems and trends of their development are identified. Russia has all the necessary resources not only to stabilize the economy in the medium term, but also reserves for progressive development. To do this, it is necessary to determine priorities, raise the work of economic institutions created in the previous period to a qualitatively higher level, stimulating entrepreneurial and investment activity, the development of the national innovation system.

В условиях динамичных процессов, происходящих во всех сферах жизни – в политике, экономике, в культуре, в технологии, в сфере коммуникаций, происходят тектонические изменения в позиционировании стран, их уровнях суверенизации, степени влияния на мировые процессы, в интеграционных и дезинтеграционных процессах в сфере международных отношений.

Внутренние проблемы стран и проблемы в международных отношениях

обострились и оформились под воздействием влияния коронавирусной инфекции, которая больше года является наиболее значимым, доминирующим фактором, понуждающим страны радикально менять социальный и экономический уклад.

Учитывая уникальную ситуацию происходящих мировых процессов, небывалую турбулентность в системе международных отношений, необходимо оценить возможности и угрозы России,

чтобы прогнозировать, может ли Россия, минимизируя свои потери от эпидемии, улучшить свои политические и экономические позиции.

Для определения возможностей и угроз России в конкурентной борьбе за укрепление своих позиций на мировом рынке необходимо определить основные универсальные критерии и факторы, которые являются не только отражением динамических процессов в экономике, но и базовым потенциалом производственных возможностей.

Одним из значимых оценочных критериев является экономический потенциал национальной экономики. Это интегрированный показатель возможности национальной экономики производить необходимые продукты и максимально удовлетворять потребности страны в целом и общества, в соответствии с требованиями и стандартами времени.

Основными структурными компонентами экономического потенциала являются [1]:

- 1) человеческие ресурсы с их количественными и качественными характеристиками;
- 2) производственно-промышленный потенциал;
- 3) объемные и структурные характеристики сельскохозяйственного производства;
- 4) разветвленность, качество, техническая и технологическая диверсифицированность, оснащенность транспортных коммуникаций регионов и страны в целом;
- 5) научно-технический потенциал страны;
- 7) объем, разнообразие, технологичность и эффективность добычи и переработки полезных ископаемых.

Экономический потенциал определяется не отдельными характеристиками, а целостностью, комплексностью оценок, отражающих интегрированность всех компонентов экономики, обеспечивающих самостоятельность и суверенность экономики страны.

Рассмотрим компоненты экономического потенциала России более детально.

Человеческие ресурсы сейчас не рассматриваются как просто рабочая сила. Это, несомненно, важнейшая часть экономического потенциала, так как имен-

но человек с его знаниями, умениями, отношением к труду, способностью к обучению и обновлению, является одним из важнейших условий успешности, устойчивости, прогрессивности экономики страны и воспроизводства экономики.

Оценивая состояние человеческого потенциала, можно выделить разнонаправленные тенденции.

Одной из важнейших проблем Российской экономики является демографический дисбаланс трудовых ресурсов, который характеризуется недостаточной численностью населения для планомерного и эффективного освоения многочисленных ресурсов страны и территориальных пространств страны. Рост численности населения является обязательным условием развития и нормального функционирования национальной экономики.

Снижение численности населения в 1990-х – начале 2000-х годов оказало негативное влияние на развитие России и это влияние будет сохраняться на достаточно длительные горизонты планирования. При сохранении тенденций численность населения может снизиться до 140 млн. человек в обозримом будущем.

Диспропорции возрастной структуры, которые не могут быть скорректированы быстро, также являются фактором, повышающим экономические риски.

Оценивая компетентностную готовность человеческого потенциала к решению задач экономического роста страны, необходимо отметить, что с одной стороны, трудовые ресурсы России характеризуются высоким уровнем образования, но, в то же время, последние десятилетия деформировали профессиональную структуру подготовленных кадров: избыточное количество экономистов, бухгалтеров, юристов, и недостаток высококвалифицированных специалистов в сфере материального производства, в сфере технических, инженерных профессий.

Вызывает тревогу снижение качества знаний выпускаемых специалистов. Вышеизложенные проблемы снижают уровень притязаний страны в конкурентной среде. Как было отмечено выше, основным ресурсом, обеспечивающим

экономическое воспроизводство, количественные и качественные изменения во всех параметрах и аспектах социально-экономической системы является человеческий потенциал.

Развитие человеческого потенциала необходимо осуществлять на основе коррекционных мер по направлениям:

- рационализация профессиональной подготовки кадров;
- повышение конкурентоспособности специалистов на основе повышения качества подготовки рабочей силы;
- повышение стандартов качества жизни людей;
- повышение культуры и качества социальной среды.

Осуществляется попытка коррекции ситуации на правительственном уровне. Была разработана «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», в которой были отмечены реперные точки преобразований.

«Целевыми макроэкономическими индикаторами являются: (2020 год к 2015 году): увеличение ожидаемой продолжительности жизни – на 2 года; рост реальных располагаемых доходов населения – 164 – 172 процента; расходы на образование (частные и государственные расходы) – 6,5 – 7 процентов валового внутреннего продукта; расходы на здравоохранение (частные и государственные расходы) – 6,7 – 7 процентов валового внутреннего продукта. Целью государственной демографической политики является снижение темпов естественной убыли населения, стабилизация численности населения и создание условий для ее роста, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни. Необходимо обеспечить стабилизацию численности населения на уровне не ниже 142 – 143 млн. человек и создание условий для повышения к 2025 году численности населения до 145 млн. человек и средней продолжительности жизни до 75 лет» [2].

В экономической литературе, в российской статистике не подведены итоги выполнения этой концепции развития РФ, поэтому невозможно сделать целостный анализ достижений, но влияние коронавирусной пандемии

затормозило реализацию программы и негативно сказалась на занятости населения и темпах роста экономического благосостояния. Хотя смертность от коронавируса в России была намного ниже, чем в других странах, но эпидемия сказалась на решении задачи повышения продолжительности жизни, ухудшив статистику.

Безусловным фактором, дающим конкурентные преимущества российской экономике – это обилие и разнообразие **ресурсного природного потенциала**. Именно Россия аккумулирует большинство жизненно значимых для экономики полезных ископаемых, причем, эти ресурсы обеспечивают не только внутренние потребности страны, но, также являются важнейшим фактором валютных поступлений от экспорта.

Ресурсный природный потенциал – это вся совокупность природных ресурсов, которые уже вовлечены в сферу экономики или представляют собой запасы для привлечения их в хозяйственную деятельность в будущие периоды.

Оценивая ресурсный потенциал, очевидно, что Россия имеет доминирующее положение. «Страна занимает 1 место в мире по разведанным запасам природного газа, угля, железной руды; запасам никеля, пресной воды, древесины, а, также по такому показателю, как общая площадь территории. Земля считается важнейшим экономическим фактором и ресурсом экономического потенциала. Россия занимает 3 место в мире по площади для земледелия.

В России сосредоточено более половины мировых запасов угля и торфа, половина запасов древесины, 1/3 – нефти и газа, 2/5 – железных руд, 2/5 – калийных солей, 1/4 – фосфоритов и апатитов, 1/15 – гидроэнергетических ресурсов.

По добыче нефти Россия занимает восьмое место в мире, что составляет 7% всей мировой добычи нефти.

Государственным балансом России учтено 867 месторождений природного газа, из которых

28 уникальных (содержат 72% или 34,4 трлн. куб. м разведанных и 68% – 13,9 трлн. куб. м предварительно оцененных запасов страны). В 86 крупных (с запасами от 75 до 500 млрд. куб. м) месторождениях содержится 22% раз-

веданных запасов газа страны. На долю 753 мелких и средних месторождений приходится 6% разведанных запасов. Доля мировых запасов газа составляет около 24%» [4].

Оценивая этот аспект экономического потенциала, можно сделать вывод о наличии серьезного базиса для благоприятных экономических перспектив даже в условиях серьезного политического прессинга, который стал привычным фоном экономического развития страны.

Частью ресурсного природного потенциала является **потенциал сельского хозяйства**. Именно сельское хозяйство последнее пятилетие является одной из экспортирующих отраслей, являющейся источником валютных поступлений.

Согласно докладу министерства сельского хозяйства РФ (01.03.2021г.) по предварительным данным Росстата, в 2020 году индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в хозяйствах всех категорий составил 105,7% к уровню 2017 года, что выше планового значения на 1,9 процентного пункта (далее – п.п.).

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, составил 132,2 млн тонн (на 9,3% выше планового значения). Это позволило полностью обеспечить потребности в продовольственном зерне, повысить обеспеченность отечественного животноводства фуражным зерном;

Темп роста экспорта продукции АПК (к уровню 2017 года), по предварительным данным, достиг 138,64% (превышение планового значения на 22,94%).

Министерством сельского хозяйства РФ в 2020 году разработана Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020г. №20); Стратегия развития агропромышленного и

рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 г.

№ 993-р). Принятые программы на период до 2030 года создают устойчивый базис продовольственной безопасности страны и предпосылки стабильного развития этого сектора экономики, в том числе, и как источника валютных поступлений.

Производственный потенциал – это реальная способность хозяйствующих субъектов производить общественные блага на все более высоком количественном и качественном уровне [1].

Производственный потенциал является слабым звеном в решении задач экономического скачка и улучшения конкурентных позиций России.

90-е годы нанесли сокрушительный удар по промышленному потенциалу и самодостаточности экономики страны.

Падение объемов производства по всем параметрам и видам промышленной продукции можно назвать катастрофическим.

«По сравнению с 1990 годом катастрофически сократились объёмы производства большинства товаров, в том числе на 94,8%, то есть до 5,2% производство металлорежущих станков, соответственно тракторов до 3%; экскаваторов – 6,3%; бульдозеров – 3,5%; зерноуборочных комбайнов – 9,8%; кузнечнопрессовых машин – 8,9%; грузовых машин – 20%; троллейбусов – 8,1%; мотоциклов – 1,7%; шерстяных тканей – 2,3%; хлопчатобумажных тканей – 20,1%; производство льняных тканей – 5,8%; кожаной обуви – 10,2%; трикотажных изделий до 13,8%.» [4].

Однако, с 2010 года динамика изменений показателей производственной сферы, хотя и характеризуется волатильностью, но положительный вектор изменений очевиден. Показательными являются результаты последних двух лет. Кризисный 2020 г. был непростым для всех сфер экономики России, и промышленное производство не стало исключением: с апреля 2020 г., объем промышленного производства стал падать и сократился в итоге на 2,6%. Не последнюю роль здесь сыграло ограничение на добычу нефти, принятое в рамках ОПЕК+, – добывающая промышленность снизила выпуск на 6,9%. И все же, динамика российской экономики в 2020 г., «упавшей» меньше, чем мировая (-3,1 и -3,5% со-

ответственно), и начало постепенного ослабления пандемийных ограничений дают надежды возврата к докризисным (пусть невысоким) темпам роста российского ВВП на уровне примерно 2,2% [5].

По данным Росстата, в декабре 2020 г. промышленность после многих месяцев падения увеличила объем выпуска на 2,1% год к году, что явилось наилучшим показателем начиная с апреля (табл. 1).

Таблица 1

Прирост промышленного производства в промышленности 2020, январь 2021 года (%)

Сектор экономики	Январь 2020 г.	Декабрь 2020г.	Январь 2021
Промышленное производство всего	1,2	2,1	-2,5
Обеспечение электроэнергией	-6,4	5,6	7,3
Добыча полезных ископаемых	0,4	-7,5	-7,1
Обрабатывающие производства	3,8	7,9	-1,0
Водоснабжение, водоотведение	0,6	6,5	10,7

Данные статистики Росстата за январь свидетельствуют о том, что устойчивого восстановления российской промышленности пока не достигнуто. Так, спад промышленности год к году составил в январе -2,5%. При этом число официальных рабочих дней в этом январе было на два меньше, чем в 2020 г., однако падение промышленного производства месяц к месяцу со снятой сезонностью и устраненным календарным фактором составило в январе -3,8% по оценке Росстата. (см. табл. 1). Причем особенно сильно «просела» обрабатывающая промышленность, а стабильность или ускорение наблюдались лишь в инфраструктурных секторах, что частично можно объяснить холодной зимой [5].

Если восстановления добычи газа после падения в 2020 г. при отсутствии третьей волны пандемии можно ожидать уже к середине 2022 г., а нефти – в 2023 г., то будущая траектория добычи угля под вопросом: высока вероятность того, что, в лучшем случае, она будет стагнировать на нынешнем уровне.

Российская промышленность в целом может восстановиться скорее, чем ТЭК. По прогнозам, составленным на основе опросных данных Росстата за январь-февраль, спад промышленности в целом в годовом выражении будет, возможно, лишь немногим ниже, чем в 2020 г. [5].

Правительственные программы направлены на коррекцию ситуации, так как в условиях ужесточающихся экономических санкций суверенизация экономики является условием выживания страны. Основными ориентирами являются положения «Промышленной политики России на перспективу 2018-2030 гг.», согласно которой, целью и задачами промышленной политики на 2018-2030 гг. с учётом общих национальных целей до 2024 г. является создание в обрабатывающей промышленности высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.

Такое понимание цели предполагает диверсификацию промышленности и изменение роли России на мировых товарных рынках, определяемую значимыми объёмами выпуска и экспорта промышленной продукции в 2-5 стратегических конкурентных позициях – целевых нишах на глобальных рынках.

Диверсификация должна обеспечить решение задачи по формированию в обрабатывающей промышленности глобальных конкурентоспособных несырьевых секторов, общая доля экспорта товаров (работ, услуг) которых составит не менее 20% валового внутреннего продукта страны. Изменение роли промышленности на глобальных рынках должно обеспечить достижение целевых показателей экспорта: 250 млрд. долл. США в целом по несырьевым неэнергетическим товарам, 50 млрд. долл. США – продукции машиностроения. Достижение цели означает, что промышленная политика должна обеспечивать опережающие темпы роста промышленного производства по отношению к другим отраслям экономики.

Если оценивать несырьевой неэнергетический промышленный экспорт на уровне 134,2 млрд. долл. США, то для достижения целевого значения необхо-

дим ежегодный прирост экспорта промышленности не менее, чем на 8-9%. Это достаточно сложная задача, с учетом того, что пандемия внесла свои негативные поправки в планы [6].

В современных условиях экономический потенциал национальной экономики не может динамично развиваться без возрастающей роли научно-технического прогресса. Россия обладает мощным инновационным потенциалом, но, к сожалению, гражданские отрасли производства существенно отстают от потенциала ВПК.

«Для решения этих задач планируется рост инвестиций в основной

капитал – 180 – 185 процентов; расходы на НИОКР (частные и государственные расходы) – 1,4 – 1,6 процента валового внутреннего продукта; рывок в повышении глобальной конкурентоспособности экономики на основе ее перехода на новую технологическую базу (информационные, био– и нанотехнологии).» [6]

Необходимо поднять на качественно более высокий уровень работу созданных в предшествующий период экономических институтов, стимулирующих предпринимательскую и инвестиционную активность, развитие национальной инновационной системы.

Библиографический список

1. Гусейханова А.К. Система потенциалов развития национальной экономики // Управление социально-экономическими системами: Сборник статей V Международной научно-практической конференции, 2018. С. 48.
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-rasporiazhenie> (дата обращения: 06.08.2021).
3. Гребнев Л.С. Экономика для бакалавров: учебник. Логос, 2011. 408 с.
4. Мантуров Д.В. О промышленной политике России на перспективу 2018-2030 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-promyshlennoy-politike-rossii-na-perspektivu-2018-2030-gg/viewer> (дата обращения: 06.08.2021).
5. Миронов В., Кузнецов А. Комментарии о государстве и бизнесе. Институт «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/433554058/?page=> (дата обращения: 06.08.2021).
6. Конкурентоспособность России в мировой экономике. Справочник. [Электронный ресурс]. URL: https://spravochnik.ru/ekonomika/konkurentosposobnost_rossii_v_mirovoy_ekonomike (дата обращения: 06.08.2021).