

УДК 336.581

Н. П. Макаркин, А. П. Горина, Н. В. Корнеева

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарёва, г. Саранск, email: nvkorneeva@rambler.ru

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал, эффективность, инновационная деятельность, ресурсный потенциал, инновационный кластер.

В статье изучается ресурсный потенциал предприятий инновационного кластера, анализируются основные показатели результативности их деятельности. Авторами дается характеристика дефиниции «ресурсный потенциал», методов оценки его эффективности. В качестве конкретного примера рассматривается ресурсный потенциал предприятий инновационного кластера Республики Мордовия. Авторы указывают на основные проблемы, сдерживающие развитие инновационного потенциала Республики Мордовия, главной из которых остается недостаток финансирования научных исследований и разработок и инновационной деятельности в регионе. В заключении в качестве одного из мероприятий повышения эффективности использования инновационного потенциала предприятий инновационного кластера авторы предлагают наращивать и задействовать предпринимательский сектор в научной и инновационной деятельности.

N. P. Makarkin, A. P. Gorina, N. V. Korneeva

National Research Mordovia State University, Saransk, email: nvkorneeva@rambler.ru

IMPROVING THE EFFICIENCY OF THE RESOURCE POTENTIAL OF INNOVATION CLUSTER ENTERPRISES

Keywords: innovation, innovation potential, efficiency, innovation activity, resource potential, innovation cluster.

The article studies the resource potential of innovation cluster enterprises, analyzes the main efficiency indicators of their activities. The authors describe the definition of “resource potential”, methods for evaluating its effectiveness. As an example, the resource potential of the enterprises of the innovation cluster of the Republic of Mordovia is considered. The authors point out the main problems hindering the development of the innovative potential of the Republic of Mordovia, the main of which remains the lack of funding for research and development and innovation activities in the region. In conclusion, as one of the measures to increase the efficiency of using the innovative potential of innovation cluster enterprises, the authors propose to increase and involve the business sector in scientific and innovative activities

В современных условиях экономическая политика любого государства должна быть направлена на повышение национальной конкурентоспособности, и соответственно на увеличение числа национальных компаний в мировом экономическом пространстве. Главенствующая роль при этом отводится инновационной деятельности организаций, поскольку именно инновации создают условия для достижения максимальных результатов с минимальными затратами и максимальной прибылью [5].

Одним из важнейших факторов, позволяющих успешно внедрять инновации в деятельность предприятий, а также эффективно их применять, является создание сетевых структур или иначе кластеров.

Кластер – объединение, состоящее из компаний, поставщиков, кредитных организаций, научно-исследовательских институтов и других организаций, сконцентрированных в определенном географическом пространстве [3]. Посредством кластеров предприятия взаимодействуют, образуя цепочку ценностей, что позволяет повысить конкурентоспособность каждого отдельного предприятия, входящего в данный кластер. Инновационный кластер, в свою очередь, является сконцентрированным объединением организаций с высокой долей инновационной продукции, инфраструктуры.

Результатом деятельности предприятий инновационного кластера являются патенты, опытные образцы и другие виды инноваций, что позволяют создавать ин-

новационные товары и услуги, которые по своей сути являются локомотивом экономического и социального развития определенной территории и государства в целом.

Поэтому очень важно оценить ресурсный потенциал предприятий инновационного кластера и разработать предложения по повышению его эффективности.

Цель исследования: оценить ресурсный потенциал предприятий инновационного кластера в современных условиях и предложить направления повышения его эффективности.

Материал и методы исследования

Теоретической основой проведенного исследования послужили научные труды современных авторов по вопросам развития предприятий строительного кластера региона.

В ходе проведения исследования применялись сравнительный анализ, метод обобщения, абстрактно-логический метод.

Результаты исследования и их обсуждение

Прежде чем перейдем к оценке ресурсного потенциала предприятий инновационного кластера проанализируем основные определения дефиниции «ресурсный потенциал» в исследованиях ученых-экономистов (таблица 1).

На наш взгляд, трактовка, данная Рыжук С. Г., Овачук Е. И. является наиболее точной и полной, характеризующей ресурсный потенциал предприятий как совокупность всех видов ресурсов, предпринимательских способностей и информации, которые могут быть активизированы для эффективного функционирования в текущем периоде, а также резервов и возможностей по мобилизации этих ресурсов, которыми можно воспользоваться для обеспечения устойчивого роста организации в будущем

Для оценки ресурсного потенциала предприятий инновационного кластера используют ряд методов [2]. В таблице 2 дана обобщенная их оценка.

Необходимо отметить, что последняя группа методов получила наибольшее распространение в отечественной практике.

Для оценки ресурсного потенциала предприятий инновационного кластера рассмотрим инновационный кластер Рес-

спублики Мордовия. В настоящее время в РМ функционирует инновационный кластер «Светотехника и оптоэлектронное приборостроение», в рамках которого функционируют предприятия по таким направлениям, как светотехника, волоконная оптика и оптовая электроника, а также приборостроение. Данный инновационный кластер реализован на территории города Саранск, а также на территориях муниципальных образований: Ардатовский, Кадошкинский, Инсарский муниципальные районы Республики Мордовия.

Основной целью данного кластера является обеспечение условий по развитию региона в социально-экономическом плане на основе повышения конкурентоспособности продукции данного кластера и повышения эффективности функционирования его участников, а также расширения территорий их действия и сбыта произведенной продукции.

Рассматривая, инфраструктура инновационного кластера РМ «Светотехника и оптоэлектронное приборостроение» можно выделить, что она главным образом представлена инновационной, научно-образовательной инфраструктурой, а также инфраструктурой производственного предприятия. На рисунке 1 представим структуру и состав участников инновационного кластера РМ для более детального исследования.

Основными видами выпускаемой продукции в рамках инновационного кластера Республики Мордовия «Светотехника и оптоэлектронное приборостроение» является:

- продукция ИКТ, включающая в себя оптические электронные устройства, технологии современного типа по приему и обработке сигналов;
- производственная продукция на основе фотонов в разрезе оптических микропроцессоров, необходимых для изготовления лазеров;
- высокотехнологичная продукция здравоохранения по направлению производства медицинской аппаратуры, отвечающим инновационным требованиям современного мира. А также аппаратура для проведения исследований в области здравоохранения на клеточном уровне;
- технологии освещения, электроники, включающие технологии светодиодов (органические и неорганические) и др.

Таблица 1

Основные определения дефиниции «ресурсный потенциал» в исследованиях ученых-экономистов

Авторы	Характеристика определения
Рыжук С. Г., Овачук Е. И.	Наличие производственных, финансовых, инновационных ресурсов, предпринимательских способностей и информации, которые могут быть активизированы для эффективного функционирования в текущем периоде, а также резервов и возможностей по мобилизации этих ресурсов, которыми можно воспользоваться для обеспечения устойчивого роста организации в будущем [10].
Ковалев В. В.	При определении элементов ресурсного потенциала (РП) автор предполагает выделение четырех видов ресурсов: земля, капитал, труд, предприимчивость. С позиции оценки РП предприятия, как способности выполнять конкретный технологический процесс и генерировать необходимые результаты, ученый подразделяет всю совокупность ресурсов на 3 группы: а) материально -техническая база (долгосрочные ресурсы, обусловленные существующим технологическим процессом), б) оборотные активы (активы, обеспечивающие выполнение технологического процесса) и в) трудовые ресурсы [4].
Мельник М. В., Герасимова Е. Б.	это совокупность ресурсов организации (трудовых и производственных), обеспечивающих непрерывность и эффективность ее деятельности [7].
Правдюк Н. М.	рассматривает ресурсный потенциал предприятия с позиции степени вовлечения в производственно -хозяйственную деятельность. выделив активную и пассивную части. Активная часть: основные производственные и непроизводственные фонды, используемые в процессе производства; запасы материально -производственных ценностей и т.д. Пассивная часть РП: сверхнормативные запасы и резервы материально -производственных ценностей; неиспользуемая в проектах научно -техническая информация; результаты научных и ОКР [9].
Окорокова Л. Г.	собой совокупность всех ресурсов, обеспечивающих возможность получения максимального экономического эффекта в заданный момент времени [8].
Угрехилидзе А. О.	По мнению автора, в современных условиях, в составе ресурсного потенциала следует выделять следующие виды ресурсов: материальные, технологические, кадровые, информационные, финансовые, ресурсы системы управления [11].
Герасимова Е. А., Шатрова А. П.	Авторы определяют РП предприятия как возможность использования совокупности ресурсов организации на основе позитивных изменений ключевых компетенций менеджмента. отражающих резервы приращения нереализованных способностей по росту рыночной стоимости бизнеса как характеристики результата управления [1].
Фонотов А. Г.	Автор считает, что категория «ресурсный потенциал» шире категории «экономический потенциал». Отличие заключается в том, что экономический потенциал не учитывает долгосрочную перспективу [12].

Таблица 2

Методы оценки ресурсного потенциала предприятий инновационного кластера и их характеристика

Методы	Характеристика
Методы оценки на основе конкурентоспособности и взаимодействия внутри инновационного кластера	Проводится оценка составляющих конкурентоспособности: учитывается стратегия инновационного кластера, стоимость продукции предприятия, параметры спроса на продукцию, анализируются похожие отрасли
Качественные методы	Исходят из определения качества: оценивается качество продукции, технологий, квалификации сотрудников предприятия, уровень диверсификации
Методы оценки эффективности посредством расчета ключевых показателей	Качественные и количественные методы, позволяющие оценить деятельность предприятия посредством набора показателей. В большинстве случаев к таким наборам показателей относят: финансовую устойчивость, ликвидность, характер влияния на регион, уровень экспорта, производительность и т.д.

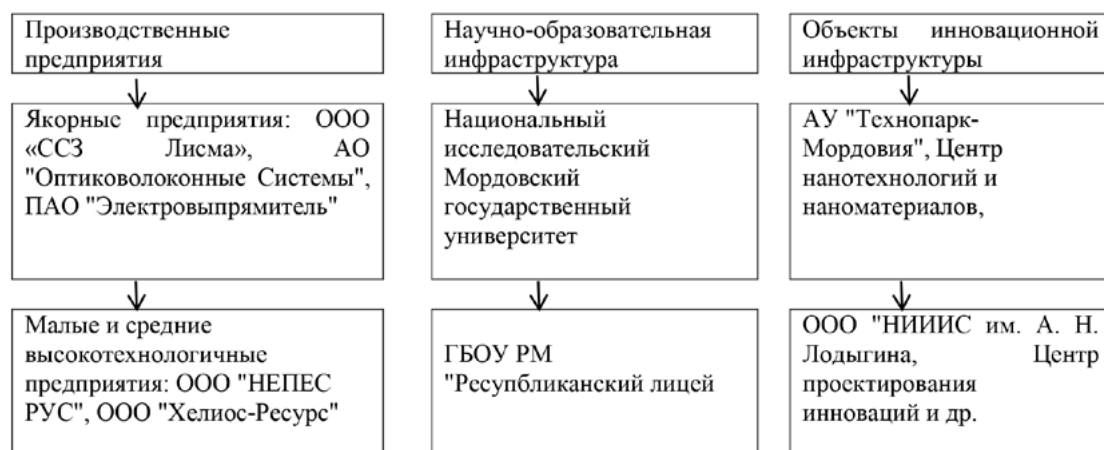


Рис. 1. Структура инновационного кластера РМ

Таблица 3

Рост показателей результативности деятельности предприятий инновационного кластера РМ в 2020 году по сравнению с 2016 годом

Показатель результативности деятельности предприятия инновационного кластера РМ	2020 г. /2016 г.
Выработка на 1 работника организации, функционирующего в рамках кластера	Рост выработки в 2 раза
Высокопроизводительные рабочие места (созданные или модернизированные инновационным кластером)	Рост на 2593 места
Объем инвестиций из средств внебюджетных фондов	Рост на 2,5 млрд. р.
Научные исследования, опытно-конструкторские работы	Рост в 5 раз
Количество патентов в рамках инновационного кластера	Рост в 5 раз
Технологические стартапы региона	Рост в 3 раза
Выручка от реализации инновационной продукции	Рост в 2,5 раза



Рис. 2. Позиции инновационного кластера «Светотехника и оптоэлектронное приборостроение» по состоянию на 2020 год

Важный аспект кластерной политики любого региона – это формирование плановых значений показателей результативности кластера. В таблице 3 представлены плановые и фактические значения показателей результативности деятельности предприятий инновационного кластера РМ в 2016г. и 2020 г.

Таким образом, инновационный кластер Республики Мордовия в перспективе стремительно развивается, что оказывает влияние и на социально-экономическое развитие региона [3]. Значит, кластерная политика и ее совершенствование для Республики Мордовия являются перспективными направлениями развития. Так, по итогам 2020 года планируется рост значений всех показателей эффективности инновационного кластера «Светотехника и оптоэлектронное приборостроение», что является положительным фактором и позволяет сделать вывод об результативности кластерной политики РМ.

Для оценки ресурсного потенциала «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» проанализируем позиции инновационного кластера «Светотехника и оптоэлектронное приборостроение» по состоянию на 2020 год (рисунок 2).

Как мы видим, исходя из данных рисунка 3 значительная часть производства светотехнической продукции приходит-

ся на инновационный кластер в Республике Мордовия, что характеризует положительные тенденции в повышении экономической эффективности функционирования «НИИИС имени А. Н. Лодыгина». Так, 35% продукции в регионе приходится на производство именно инновационного кластера. Остальные производители производят 32% и значительная часть, равная 33%, закреплена за импортом.

В таблице 4 представлены данные для проведения анализа эффективности деятельности «НИИИС имени А. Н. Лодыгина», функционирующего в рамках инновационных кластеров на основе показателей финансовой устойчивости.

Коэффициент автономии характеризует зависимость предприятия от кредиторов, т.е. чем ниже показатель, тем более зависимо предприятие, а соответственно эффективность его функционирования находится на достаточно низком уровне. Получается, если предприятие неэффективно функционирует, то у него нет средств на поддержание своего финансового состояния. Так, в «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» коэффициент автономии в 2017 году составлял 0,02, в 2018 году возрос до уровня 0,92, однако в 2019 году незначительно сократился до 0,91.

Тем не менее, произошел рост значения показателя автономии, равный 3928,82%. Это свидетельствует о том, что «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» имеет достаточный уровень собственных средств и зависимость его от займов и кредитов низкая, что несомненно является положительным фактором при оценке эффективности деятельности представленного предприятия.

Подобная динамика представлена и по коэффициенту обеспеченности собственными оборотными средствами: в 2017 году коэффициент равен 0,54, в 2018 году возрос до 11,70, а в 2019 году сократился до 9,67. Но при этом в 2019 году произошел рост (1686,10%) по сравнению с базисным 2017 годом.

Далее проанализируем эффективность функционирования «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» посредством расчетов показателей ликвидности за 2017-2019 гг. (таблица 5).

Таблица 4

Оценка эффективности деятельности «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» на основе показателей финансовой устойчивости за 2017-2019 гг.

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. / 2017 г., %
Коэффициент автономии	0,02	0,92	0,91	4028,82
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,54	11,70	9,67	1786,10
Коэффициент финансового левериджа	1,21	0,08	0,10	8,10
Коэффициент покрытия инвестиций	0,47	0,93	0,93	196,18
Коэффициент мобильности имущества	0,83	0,08	0,09	11,28
Коэффициент мобильности оборотных средств	0,03	0,00003	0,002	5,62
Коэффициент краткосрочной задолженности	0,96	0,88	0,77	80,68

Таблица 5

Оценка эффективности деятельности «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» на основе показателей ликвидности за 2017-2019 гг.

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. / 2017 г., в %
Коэффициент текущей ликвидности	1,59	1,18	1,36	85,67
Коэффициент быстрой ликвидности	0,69	0,07	0,14	20,17
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,36	0,005	0,07	18,28

Таблица 6

Оценка эффективности деятельности «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» за 2019 год через систему группировки активов и пассивов

Группировка активов	Группировка пассивов	Оптимальное сочетание	Фактическое сочетание
1580	19946	A1> П1	A1< П1
2238	2832	A2> П2	A2< П2
28044	6967	A3> П3	A3> П3
311560	313168	A4< П4	A4< П4

Таблица 7

Оценка эффективности деятельности «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» на основе показателей рентабельности, оборачиваемости и интенсификации основной деятельности за 2017–2019 гг.

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. / 2017 г.
Рентабельность продаж	0,05	-0,20	-0,17	-364,55
Рентабельность активов	0,15	-0,09	-0,04	-25,89
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	4,21	3,00	2,72	64,57
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	20,87	21,43	48,56	232,66
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	9,39	5,80	4,42	47,05
Фондоотдача	55,62	0,59	0,27	0,48
Фондоёмкость	0,02	1,70	3,75	20882,08

Проведенные расчеты показали снижение всех показателей ликвидности за рассматриваемый период. Коэффициент текущей ликвидности в 2017 году составлял 1,59, в 2018 году сократился до 1,18, в 2019 году возрос до 1,36. Коэффициент быстрой ликвидности на протяжении 2017-2018 гг. оставался менее 0,7, и составлял 0,69 и 0,07 соответственно. В 2019 году коэффициент значительно возрос до 0,14. Коэффициент абсолютной ликвидности резко сократился и составил 0,005 в 2018 году и 0,07 в 2019 году.

Оценивать эффективность деятельности предприятия инновационного кластера необходимо комплексно. Обобщающими показателями в данном случае будут показатели бухгалтерской (финансовой) отчетности. Таким образом, проанализировав эффективность «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» на основе коэффициентов ликвидности, оценим также и по группировки активов, пассивов представленного предприятия. В таблице 6 представим группировку активов и пассивов «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» за 2019 год в целях комплексной оценки эффективности функционирования данного предприятия в рамках инновационного кластера Республики Мордовия.

Рентабельность продаж отражает неэффективность деятельности «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» в рамках инновационного кластера Республики Мордовия. Так, в 2017 году рентабельность продаж составила 0,05, в 2018 году сократилась до -0,20, а в 2019 году до -0,17. Данный показатель отражает убыточность «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» в 2018 и 2019 годы. Это находит отражение в том, что выручка предприятия ежегодно сокращается, а соответственно рентабельность продаж имеет подобную выручке динамику. Причинами столь резкого сокращения показателя рентабельности продаж могут являться: нерезультативные рекламные мероприятия предприятия, недостаточно расширенные каналы сбыта, несоответствие объемам выпуска запланированным показателям.

Рентабельность активов также отражает негативную динамику: в 2017 году

показатель составляет 0,15, в 2018 году сокращается до -0,09, а в 2019 году до -0,04. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов сократился с 4,21 дня до 2,72 дней. В то время, как оборачиваемость дебиторской задолженности возросла с 20,87 дней до 48,56 дней (на 132,66%). Фондоотдача в 2017 году составляла 55,62, в 2018 году сократилась до уровня 0,59, а в 2019 году составила 0,27. При этом фондоемкость, напротив увеличивается: в 2017 году данный показатель равен 0,02, в 2018 году увеличивается до 1,70, а в 2019 году составляет 3,75.

Таким образом, динамика рассчитанных показателей отражает явные недостатки в обеспечении эффективности деятельности предприятия. Ведь показатели инновационного кластера возрастают, что выражены в потенциале кластера на 2020 год (объемы производимой продукции кластера расширяются, а удельный вес на рынке светотехнической продукции увеличивается). Значит, неэффективность «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» обусловлена исключительно внутренними факторами, что требует поиска путей повышения эффективности представленного предприятия. На данной основе определим направления развития «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» и разработаем мероприятия по повышению эффективности данного предприятия в рамках инновационного кластера

Определим проблемы и недостатки «НИИИС имени А. Н. Лодыгина», которые следует учитывать при формировании направлений развития. Так, в ходе проведения анализа эффективности деятельности «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» были выявлены следующие проблемы и недостатки:

1. Неэффективная система управления деятельностью предприятия, в частности чрезмерная степень централизации управления, поскольку значительная часть управленческих решений принимается именно на верхних уровнях, или иначе говоря, уровнях топ-менеджеров. Данный недостаток обуславливает ряд проблем, связанных с несвоевременным внедрением мероприятий по улучшению текущего финансово-экономического состояния.

2. Неполноценное проведение финансового анализа на предприятии. При исследовании организационной структуры управления было выявлено, что на предприятии отсутствует отдел, который занимается анализом финансово-экономического состояния предприятия. При этом совершенно не развиты системы планирования и прогнозирования, о чем свидетельствует ряд показателей эффективности, рассчитанных при оценке деятельности «НИИИС имени А. Н. Лодыгина». Незрелость финансового анализа, а также незрелость систем планирования и прогнозирования ведут к искаженным представлениям об результативности функционирования предприятия.

3. Отсутствие отдела, занимающегося маркетинговой деятельностью на предприятии. В «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» маркетинговые действия осуществляются в рамках отдела продаж. Но необходимо сформировать команду сотрудников, которые бы продвигали продукцию (услуги) «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» на рынке светотехнических товаров (услуг). Поскольку именно от результативности маркетинга на предприятии зависит эффективность функционирования предприятия инновационного кластера в целом. Кроме того, «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» занимается производством и выпуском инновационной продукции, что требует более детальной проработки маркетинговых мероприятий.

На основе выявленных проблем и недостатков рассмотрим возможные пути развития ресурсного потенциала «НИИИС имени А. Н. Лодыгина»:

1. Антикризисное управление (повышение производительности на предприятии, мотивация сотрудников, сокращение излишних постоянных и переменных затрат, а также оперативный мониторинг и контроль);

2. Формирование более прозрачной финансовой структуры (создание управленческого учета и системы бюджетов, в частности, закрепление за конкретными подразделениями ответственности за не достижение целевых показателей, мотивация сотрудников к выполнению целевых заданий);

3. Маркетинговое развитие (реальная оценка возможностей предприятия, разработка долгосрочной маркетинговой стратегии, планирование товарного ассортимента, формирование спроса, стимулирование сбыта продукции и услуг, в особенности инновационной продукции и услуг, а также внедрение систем контроля и корректировки маркетинговых действий на предприятии).

Выводы

1. Подводя итог, отметим, что все методы оценки ресурсного потенциала предприятий инновационных кластеров можно подразделить на три группы: методы оценки на основе конкурентоспособности, качественные методы и группу методов оценки эффективности посредством расчета ключевых показателей. При этом, следует понимать, что в мировой практике не существует установленных методов оценки ресурсного потенциала предприятий инновационных кластеров [2].

2. Анализ зарубежной практики деятельности предприятий инновационных кластеров показал, что опыт российских предприятий недостаточно широк, поскольку Россия только вступает на путь инновационного развития. В российской практике по сравнению с зарубежной недостаточно развиты межсекторальные связи и технологические сети, незрелая система передачи знаний, коммерциализации научных разработок [3].

3. В Республике Мордовия функционирует инновационный кластер «Светотехника и оптоэлектронное приборостроение», который представлен инновационной, образовательной инфраструктурой, а также промышленными предприятиями. Кластерная политика РМ направлена на создание благоприятных условий функционирования инновационного кластера, а также на непосредственное содействие развитию данного кластера. В рамках кластерной политики разрабатываются и принимаются нормативно-правовые документы, регламентирующие основные положения функционирования кластера, а также механизмы государственной поддержки данного кластера.

4. Проведенный анализ показал высокий потенциал предприятий инновационного кластера Республики Мордовия.

5. Для повышения эффективности использования ресурсного потенциала предприятий инновационного кластера РМ предлагаем: внедрение антикризисного управления, создание более прозрачной финансовой структуры, маркетинговое развитие, наращивание

и задействование предпринимательского сектора в научной и инновационной деятельности [6].

Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках проекта № 19-010-00147/19 «Исследование ресурсного потенциала предприятий реального сектора экономики».

Библиографический список

1. Герасимова Е. А., Шатрова А. П. Управление ресурсным потенциалом предприятий рынка гостиничных услуг // Экономика и управление в сфере услуг. 2015. № 13. С. 332-336.
2. Горина А.П., Алферина О.Н., Корнеева Н.В., Егорова А.А. Экономико-математические методы, используемые для оценки ресурсного потенциала предприятий реального сектора экономики // Вектор экономики. 2019. № 10 (40). С. 52.
3. Горина А.П., Макаркин Н.П., Корнеева Н.В., Алферина О.Н., Ляманова Е.А. Экономика кластеров. Учебное пособие / Под общей редакцией Н.П. Макаркина. Саранск, 2021. 88 с.
4. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. М: Финансы и статистика. 2002. 559 с.
5. Корнеева Н.В. Ресурсные особенности формирования инновационных процессов на предприятии // Российская экономика в условиях новых вызовов материалы Всероссийской научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева». 2018. С.164-168.
6. Макаркин Н.П., Корнеева Н.В., Родькина И.И., Славкина Я.С. Оценка инновационного потенциала российских предприятий и повышение его эффективности // Управленческий учет. 2021. № 7-1. С. 109–118.
7. Мельник М.В., Герасимова Е.Б. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008. 192с.
8. Окорокова Л.Г. Ресурсный потенциал предприятия. СПбГТУ, 2001. 113с.
9. Правдюк Н.М. Сущность, структура ресурсного потенциала экономического субъекта // Вестник Московского университета МВД России. Экономические науки. 2013. № 10. С. 196-202.
10. Рыжук С.Г., Овачук Е.И. Ресурсный потенциал организации // Вестник Алтайского государственного университета. 2012. № 11 (97). С. 115-119.
11. Угрелидзе А.О. Теоретические подходы к пониманию ресурсного потенциала организации сферы услуг // Петербургский экономический журнал. 2013. № 4. С. 117-123.
12. Фонотов А.Г. Ресурсный потенциал: планирование, управление. М., 1985. 151 с.