

УДК 338.48

Э. А. Хаирова, С. Н. Аблязова

ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова, Республика Крым, г. Симферополь,
email: hairova.elnara86@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ КРЫМА НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Ключевые слова: туристическая дестинация, Республика Крым, туризм, отрасль, динамика, туристско-рекреационная сфера, турпоток, туристы.

Актуальность исследования обусловлена развитием экономики Крымского региона в виду исторических традиций и природно-ресурсного потенциала в туристско-рекреационной сфере. С каждым годом количество туристов, которые посещают Крым, постепенно возрастает, так как в регионе есть для этого все предпосылки. В Крыму развивается множество видов туризма: культурно-познавательный, событийный, спелеотуризм, историко-археологический, лечебно-оздоровительный, горно-лесной и водный. Соответственно, можно предположить, что ресурсы дестинации, ее положительный имидж – главная мотивация к путешествию, повод для путешествия. В статье исследовано влияние туристических дестинаций Крыма на развитие экономики региона. Проанализирована динамика и объем инвестиции в сектор туризма РК, 2017-2020 гг. Изучена структура ВРП Республики Крым по видам экономической деятельности. Также рассмотрен вопрос, касающийся транспортной доступности Республики Крым для туризма. Большое внимание уделяется вкладу туристической отрасли в экономику Крыма, 2017-2020 гг. Проведено сравнение цен на туры в Республику Крым и Турцию на неделю с вылетом из Москвы, 2020 г. Кроме того, авторами проанализированы средние заработные платы в Крыму в сфере туризма на 2021 г. Проведена оценка уровня хозяйственного освоения РК и сферы гостиничного и ресторанного бизнеса в сравнении с другими регионами России.

Khairova E. A., S. N. Ablyazova

SBEIHE RC CEPU named after Fevzi Yakubov, Republic of Crimea, Simferopol,
email: hairova.elnara86@mail.ru

THE INFLUENCE OF TOURIST DESTINATIONS IN CRIMEA ON THE DEVELOPMENT OF THE REGION'S ECONOMY

Keywords: tourist destination, Republic of Crimea, tourism, industry, dynamics, tourist and recreational sphere, tourist flow, tourists.

The relevance of the study is due to the development of the economy of the Crimean region in view of historical traditions and natural resource potential in the tourist and recreational sphere. Every year, the number of tourists who visit the Crimea is gradually increasing, since the region has all the prerequisites for this. Many types of tourism are developing in the Crimea: cultural and educational, event-based, speleotourism, historical and archaeological, medical and wellness, mountain-forest and water. Accordingly, it can be assumed that the resources of the destination, its positive image are the main motivation for the trip, the reason for the trip. The article examines the influence of tourist destinations of the Crimea on the development of the region's economy. The dynamics and volume of investment in the tourism sector of the Republic of Kazakhstan, 2017-2020 are analyzed. The structure of the GRP of the Republic of Crimea by types of economic activity is studied. The issue of transport accessibility of the Republic of Crimea for tourism was also considered. Much attention is paid to the contribution of the tourism industry to the economy of the Crimea, 2017-2020. The comparison of prices for tours to the Republic of Crimea and Turkey for a week with departure from Moscow, 2020 is carried out. In addition, the authors analyzed the average wages in the Crimea in the tourism sector for 2021. The assessment of the level of economic development of the Republic of Kazakhstan and the sphere of hotel and restaurant business in comparison with other regions of Russia is carried out.

Постановка проблемы

В настоящее время современное состояние развития экономики Крымского региона с учетом исторических традиций и потенциала природных ресурсов неразрывно связано с туристической

и рекреационной сферой. Поэтому эффективное развитие туризма предполагает выявление его как независимого межотраслевого экономического комплекса в республике и определение нового стратегического вектора развития

туристско-рекреационного комплекса в условиях Российской Федерации и мировых тенденций в туризме.

Анализ литературы

Перспективы развития Республики Крым и России как туристической дестинации рассматривали в работах таких авторов как: Вязовик С.М. [1], Гладкова Н.О. [2], Дудецкий Д.Ю. [3], Сайбель Н.Ю. [4], Севастьянова О.В. [5].

Целью данной статьи является изучение Крыма как туристической дестинации и влияние отдельных дестинаций на развитие экономики региона.

Изложение основного материала

Современное состояние развития экономики Крымского региона с учетом исторических традиций и потенциала природных ресурсов неразрывно связано с туристической и рекреационной сферой. Поэтому эффективное развитие туризма предполагает выявление его как независимого межотраслевого экономического комплекса в республике и определение нового стратегического вектора развития туристско-рекреационного комплекса в условиях Российской Федерации и мировых тенденций в туризме.

Индустрия туризма в Крыму в последние годы заметно выросла. Республика Крым заняла второе место в рейтинге самых популярных курортных регионов страны. Об этом свидетельствует исследование русской службы Tvil.ru. Если в 2016 году Крым принял 5,6 млн туристов, то по официальным данным, 6,2 млн туристов уже посетили полуостров в середине октября 2018 года.

Крым, обладая большим туристическим потенциалом, является неотъемлемой частью мирового туристического процесса. Крым должен стать высоко-развитым курортным, рекреационным, торгово-финансовым регионом международного значения, который будет оснащен современной инфраструктурой, с развитым морским хозяйственным комплексом, эффективным, экологически чистым сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью [1, с.93]. Распространение туризма становится стимулирующим фактором развития сферы туристских услуг: увеличивается вклад туристической отрасли

в бюджет, растет число занятых в сфере туризма, увеличивается инвестиционная привлекательность территории.

Рассмотрим динамику инвестиций в сектор туризма Республики Крым (табл.1).

Стоит отметить, что существует зависимость от суммы инвестиционных проектов и количества туристов в РК (рис.1).

Рост инвестиций в туристский сектор приводит к созданию туристских объектов и развитию туристской инфраструктуры, повышает привлекательность национального сектора туристских услуг. Это способствует росту внутреннего и въездного туриста потоков и обеспечивает повышение социально-экономического развития страны [5, с. 707]. Социально-экономический рост исследований промышленности в целом способствует институциональной поддержке, регулирования государственного и правового развития в сфере туризма, от взаимодействия государственно-частного партнерства, а также поддержку персонала, от диверсификации туристических продуктов посредством развития различных видов туризма, таким образом, устраняя причину сезонность эксплуатации туристического бизнеса и увеличение доходов.

Необходимо отметить вклад туристической отрасли в ВРП Республики Крым. Так, ВРП РК за 2018 год составил 437438 млн. руб. это на 5,1% больше по сравнению с 2017 годом [2 с. 267]. Наблюдается заметное увеличение деятельности гостиниц и предприятий общественного питания за 4 года составило 4799,5 млн. руб. Т.е. можно говорить о росте туристической отрасли региона и увеличения количества гостиниц. Структура ВРП Республики Крым по видам экономической деятельности в 2019 г. представлена на рисунке 2.

В Республике Крым заметно развит сектор услуг, тесно связанный с туризмом, вклад торговли и ресторанно-гостиничного бизнеса в ВРП составляет более 17% (рис.2). Следует также учитывать, что сельское хозяйство, пищевая промышленность, отчасти и строительство также в значительной степени ориентированы на туристический поток [3, с. 70].



Рис. 1. Объемы инвестиционных проектов в РК, 2017-2020 гг. [9]



Рис. 2. Структура ВРП Республики Крым по видам экономической деятельности [8]

Таблица 1

Инвестиции в сектор туризма РК, 2017-2020 гг. [9]

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количество туристов, посетивших РК, млн. чел.	5,395	6,8	7,43	6,3
Сумма инвестиционных проектов, заявок в деятельность в сфере туризма, млрд. руб.	805271	1958538	938884	497016

Таблица 2

Транспортная доступность РК для туризма [7]

Транспорт	Характеристика
Автомобильный транспорт	На территории Республики Крым находятся 9 автовокзалов, 58 автобусных станций и 589 автобусных остановок, ежедневно через которые проходят регулярно 679 маршрутов в пригородном и дальнего следования, благодаря постройке Крымского моста
Авиационный транспорт	На территории Республики Крым находится 1 гражданский аэропорт– Международный аэропорт Симферополь имени И. К. Айвазовского, был основан в 1936 году. Статус аэропорта Международный. Из-за санкций, невозможно сообщение с зарубежными странами. Пропускная способность аэропорта составит 3650 чел./ ч и 6,5 млн чел./год.

продолжение табл. 2

окончание табл. 2

Транспорт	Характеристика
Железнодорожный транспорт	Железнодорожная сеть на территории Республики Крым соединяет города Симферополь, Евпаторию, Саки, Феодосию, Керчь, Джанкой, Красноперекоск, Армянск и промежуточные пункты между ними. Существует железнодорожное сообщение по Крымскому мосту с материковой Россией.
Водный транспорт	На территории Республики Крым функционирует ГУП РК «Крымские морские порты», в его состав входят филиалы «Евпаторийский торговый порт», «Ялтинский торговый порт», «Феодосийский торговый порт», «Керченский торговый порт». Протяженность водных путей составляет 1998,5 км. Наиболее перспективными курортами с точки зрения развития морского туризма являются города Ялта и Евпатория, что обусловлено наличием морских портов и транспортных объектов для морских пассажирских перевозок.



Рис. 3. Вклад туристической отрасли в экономику Крыма, 2017-2020 гг. [7]

Таблица 3

Средние заработные платы в Крыму в сфере туризма на 2021 г. [8]

Вакансия	Населенный пункт	Заработная плата, руб.
Официант	Ялта	От 20 000
Повар	Керчь	От 30 000
Горничные	Алупка	От 15 000
Администраторы в ресторанах и гостиницах	Алушта	35 000
Гиды	Ялта	28 000
Хостес	Феодосия	14 000
Кухонный работник	Судак	От 13 000

Таблица 4

Цены на туры в РК и Турцию на неделю с вылетом из Москвы, 2020 г. [8]

Кол	Крым	Турция
1* (без *)	от 25000 / от 48000	от 54000 / от 56000
2*	от 29000 / от 47000	от 47000 / от 55000
3*	от 30000 / от 53000	от 46000 / от 47000
4*	от 43000 / от 80000	от 50000 / от 50000
5*	от 180000 / от 185000	от 60000 / от 60000

Таким образом, по данным таблицы 2, можно сделать вывод, что транспортная доступность позволит Республике Крым развиваться более быстрыми темпами и на качественно новом уровне [4, с. 201].

По данным Федеральной налоговой службы по Крыму, прямые налоговые поступления от туристической отрасли составили 3 млрд 842 млн рублей, что на 2,5% больше, чем в 2019 году. По экспертным оценкам, туристический сектор вместе со смежными отраслями обеспечивает 25-30% общих доходов бюджета (рис.3).

За последние 5 лет вклад туристической отрасли в РК увеличился на 1591 млн. руб., что свидетельствует о положительном влиянии развития сектора туризма на экономику региона [7].

Традиционный источник доходов Крыма – туризм. Поэтому, целесообразно проанализировать средние зарплаты в Крыму, в т.ч. в туристической отрасли (табл.3).

Успешное развитие туристической отрасли Крымского региона напрямую связано с транспортной доступностью региона. Целесообразно проанализировать транспортную доступность Республики Крым (табл.2).

Из данных таблицы 3. видно, что хороший достаток у администраторов в гостиницах (35 000) и гидов (28000 руб.). Немаловажно то, что в сфере туризма и общественного питания в Крыму есть вакансии с предоставлением жилья. Вакансии в этой сфере подходят для студентов и людей, которые хотят не только отдохнуть на море пару месяцев, но и заработать деньги. Проанализируем конкурентоспособность турпоездов в Республику Крым и Турцию с вылетом из Москвы на лето 2020 года (табл.4). Через косую черту – цены на «всё включено» [8].

Стоит отметить, что цены на 5-звездочные отели в Крыму превышают цены на номера в Турции почти на 120 000 руб. (табл. 4). Лучше покупать и искать туры по лучшей цене на уровне сайтов Level. Travel и Травелата – это удобный и надежный сервис [8].

Анализ существующей инфраструктуры Республики Крым показывает, что

большинство ее объектов можно более эффективно использовать в сфере туризма. Тем не менее, в существующей организации организации рекреационных объектов в Крыму совершенно неконкурентоспособна на мировом рынке: слабая материально-техническая база, 70% привлекательных туристических объектов нуждаются в реконструкции или новом строительстве, низкий уровень сервиса и др. [2]. Изучая состояние развития туризма в Крыму, можно сделать вывод, что стратегическим приоритетом инноваций в этой сфере должна стать технологическая трансформация национального и международного туризма, что гарантирует более полное использование национального туристического потенциала и приток средств на социально-культурную сферу и развитие регионов.

Проведем оценку уровня хозяйственного освоения РК и сферы гостиничного и ресторанного бизнеса в сравнении с другими регионами России. Для этого рассчитаем индекс хозяйственного развития (I) Республики Крым как интегрального показателя экономической деятельности в стране или регионе по формуле 1:

$$I = \frac{V}{\sqrt{N \cdot S}} \quad (1)$$

где V – ВРП как показатель, характеризующий объем хозяйственной деятельности, млн руб.; N – население, тыс. чел.; S – площадь территории, тыс. км².

Применив исходную формулу (1.1) для оценки деятельности гостиниц и предприятий общественного питания, рассчитаем индекс развития сферы общественного питания и гостеприимства (I_h) в Крыму (2):

$$I_h = \frac{V_h}{\sqrt{N \cdot S}} \quad (2)$$

где V_h – валовая добавленная стоимость (ВДС) по видам экономической деятельности: гостиницы и рестораны, млн руб.; остальные показатели – соответственно комментариям к предыдущей формуле.

Результаты сравнительного анализа индексов представим в таблице 5.

Таблица 5

Индекс хозяйственного развития и индекс развития деятельности гостиниц и предприятий общественного питания Республики Крым по сравнению с отдельными регионами России (2019 г.)

Регион	Терр., тыс. км ² , S	Числ., насел. тыс. чел., N	ВРП, млн руб., V	Индекс хоз. развития терр., I	ВДС по видам экон. деят.: гостиницы и обществ. питание, млн руб., Vh	Индекс развития деят. Гостиниц и предприятий общественного питания Ih
Республика Крым	26,8	1912,6	136927,4	604,8	3241,6	14,31
Краснодарский край	75,4	5648,2	2546045	3901,9	75516	115,73
Санкт-Петербург	1439	5383,8	5124594	1841,1	66946	24,0
Республика Татарстан	67,8	3898,6	2795850,6	5438,3	24812,8	48,26

Таблица 6

Исходные данные для корреляционно-регрессионного анализа [6]

Показатель	2019 г.	2018 г.	2017 г.
ВРП, РК (млн. руб.)	136927,4	121666	72789,6
Инвестиции в основной капитал РК, млн. руб.	42762,5	42794	49511,8
Сумма инвестиционных проектов, заявок в деятельность в сфере туризма, млрд. руб.	127,5	103,2	80,4
Вклад туристической отрасли в экономику Крыма, млн. руб.	3700000	3200000	2500000
Объем строительных работ РК, млн. руб.	137397	151953,8	51085,8
Объем промышленного производства РК, млн. руб.	149130	144930	128618
ВРП, в. т.ч. деятельность гостиниц и предприятий, млн. руб.	3241,6	3372	3304,8
Количество отдохнувших туристов РК, млн. чел.	7,43	6,8	5,3

Таблица 7

Характеристика тесноты связи между показателями [8]

Взаимосвязанные показатели	Условное обозначение взаимосвязи	Значение коэффициента корреляции	Характер. тесноты связи
Количество обслуженных туристов (y), млн. чел. ВРП, РК (X1), млн. руб.	Y ↔ X1	0,998063366	Очень сильная
Количество обслуженных туристов (y), млн. чел. Инвестиции в основной капитал РК (X2), млн. руб.	Y ↔ X2	-0,95883	Очень слабая
Количество обслуженных туристов (y), млн. чел. Сумма инвестиционных проектов, заявок в деятельность в сфере туризма, (X3) млрд. руб.	Y ↔ X3	0,968919113	Очень сильная
Количество обслуженных туристов (y), млн. чел. Вклад туристической отрасли в экономику Крыма (X4), млн. руб.	Y ↔ X4	0,990812505	Очень сильная

продолжение табл. 7

окончание табл. 7			
Взаимосвязанные показатели	Условное обозначение взаимосвязи	Значение коэффициента корреляции	Характер тесноты связи
Количество обслуженных туристов (у), млн. чел. Объем строительных работ РК (X5), млн. руб.	$Y \leftrightarrow X5$	0,900665126	Весьма сильная
Количество обслуженных туристов (у), млн. чел. Объем промышленного производства РК;	$Y \leftrightarrow X6$	0,995301979	Очень сильная
Количество обслуженных туристов (у), млн. чел. ВРП, в. т.ч. деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (X7), млн. руб.	$Y \leftrightarrow X7$	-0,2708755	Очень слабая

Как видно из таблицы 5, Республика Крым уступает по всем показателям развития, так I_h составил 14,31, что на 101,42 меньше, чем у ближайшего региона – Краснодарского края.

Проведем корреляционно-регрессионный анализ зависимости развития туристической отрасли Республики Крым от уровня социально-экономического развития региона. В качестве зависимой переменной (Y) было выбрано количество обслуженных туристов, выраженное в количестве человек, поскольку именно количество туристов является оценкой развитости/неразвитости туризма в той или иной дестинации.

(Y) – Количество отдохнувших туристов РК, млн. чел.

В качестве независимых переменных (X) было выбрано следующие показатели и представлены в табл. 6:

- 1) X1– ВРП, РК
- 2) X2– Инвестиции в основной капитал РК
- 3) X3– Сумма инвестиционных проектов, заявок в деятельность в сфере туризма, млрд. руб.
- 4) X4– вклад туристической отрасли в экономику Крыма (налоги),
- 5) X5 – объем строительных работ РК;
- 6) X6 – объем промышленного производства РК;
- 7) X7 – ВРП, в. т.ч. деятельность гостиниц и предприятий, млн. руб.

Рассчитав корреляцию показателей, представим результат в таблице 7.

Как видно из таблицы 7, практически между всеми показателями существует теснота связи с количеством обслуженных туристов, кроме показателей ВРП, в. т.ч. деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (показатель корреляции -0,2708755) и инвестиции в основной капитал РК (показатель корреляции -0,95883), где очень слабая связь.

Таким образом, анализ существующей инфраструктуры Республики Крым показывает, что большинство ее объектов можно более эффективно использовать в сфере туризма. Тем не менее, в существующих условиях организация рекреационных объектов в Крыму совершенно неконкурентоспособна на мировом рынке: слабая материально-техническая база, 70% привлекательных туристических объектов нуждаются в реконструкции или новом строительстве, низкий уровень сервиса и др. Изучая состояние развития туризма в Крыму, можно сделать вывод, что стратегическим приоритетом инноваций в этой сфере должна стать технологическая трансформация национального и международного туризма, что гарантирует более полное использование национального туристического потенциала и приток средств на социально-культурную сферу и развитие регионов.

Библиографический список

1. Вязовик С.М. Состояние и перспективы развития туристской отрасли как бюджетообразующей в Республике Крым // Вестник АГТУ. 2018. № 3. С. 89-95.
2. Гладкова Н.О. Анализ прогнозирования продвижения туристской дестинации – Республики Крым // Молодой ученый. 2017. № 12 (146). С. 263-267.
3. Дудецкий Д.Ю. Оценка эффективности управления конкурентоспособностью туристической дестинации // Вопросы современной экономики. 2014. № 3 (7). С. 2.
4. Кирьянова Л.Г. Маркетинг и брендинг туристских дестинаций: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2020. 264 с.
5. Сайбель Н.Ю., Потапова А.Е. Современное состояние и перспективы развития туристского рынка в Республике Крым // Молодой ученый. 2016. № 9 (113). С. 705-708.
6. Севастьянова О.В. Особенности формирования и развития туристских дестинаций в Республике Крым // Ученые записки Крымского Федерального Университета им. В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2018. Т. 4 (70). № 1. С. 97-102.
7. Министерство курортов и туризма Республики Крым. [Электронный ресурс]. URL: <https://mtur.kr.gov.ru/ru/index> (дата обращения: 16.08.2021).
8. Перспективы развития рынка туристских услуг в Республике Крым. [Электронный ресурс]. URL: <http://ekrost.ru> (дата обращения: 16.08.2021).
9. Туристический портал Республики Крым. [Электронный ресурс]. URL: <https://travelcrimea.com/> (дата обращения: 16.08.2021).