

УДК 332.1

¹*И. С. Шевчук, ²А. А. Урасова*

¹Пермский государственный аграрнотехнологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, г. Пермь, email: ishevchuk_83@mail.ru

²Институт экономики УрО РАН, г. Пермь, email: annaalexandrowna@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ В РЕГИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Ключевые слова: территория, пространство региона, фактор, динамика, производство, инвестиции.

В работе рассмотрены особенности экономического развития территорий Пермского края на современном этапе, которые подвержены воздействию целого ряда региональных факторов. Авторы сделали попытку проанализировать динамику основных производственных и инвестиционных показателей Пермского края, результаты чего были соотнесены с данными Стратегии пространственного развития РФ. Итогом явилась типология территорий в зависимости от характера воздействия региональных факторов. Сделан вывод о тенденциях экономического развития территорий Пермского края под воздействием ряда значимых факторов (в частности, производственного и инвестиционного). В работе сделан вывод, что экономическое развитие территорий – это процесс, направленный на обеспечение экономически обоснованного и социально-ориентированного воспроизводства, способствующего повышению уровня и качества жизни местного населения. Развитие территорий, в свою очередь, невозможно без анализа внутренних механизмов действия, без определения движущих сил и построения комплексной оценки развития территорий в пространстве региона.

¹*I. S. Shevchuk, ²A. A. Urasova*

¹Perm State Agrarian and Technological University named after academician D.N. Pryanishnikova, Perm, email: ishevchuk_83@mail.ru

²Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Perm, email: annaalexandrowna@mail.ru

ECONOMIC TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF TERRITORIES IN THE REGIONAL SPACE

Keywords: territory, space of the region, factor, dynamics, production, investment.

The paper examines the features of the economic development of the territories of the Perm Territory at the present stage, which are exposed to a number of regional factors. The authors made an attempt to analyze the dynamics of the main production and investment indicators of the Perm Territory, the results of which were correlated with the data of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation. The result was a typology of territories depending on the nature of the impact of regional factors. The conclusion is made about the tendencies of economic development of the territories of the Perm Territory under the influence of a number of significant factors (in particular, production and investment). The paper concludes that the economic development of territories is a process aimed at ensuring economically sound and socially-oriented reproduction, which contributes to an increase in the level and quality of life of the local population. The development of territories, in turn, is impossible without analyzing the internal mechanisms of action, without determining the driving forces and building a comprehensive assessment of the development of territories in the region's space.

В настоящее время развитие территорий регионов Российской Федерации, в значительной мере, определяется воздействиям разнородных факторов, сопровождаемых нарушением цикличности экономических кризисов, обострением экономической ситуации и пр. Это предопределяет необходимость творческого переосмысления методов и методик, применяемых в рамках сложившихся научно-методологических под-

ходов и поиска соответствующих практических решений. Позитивные и негативные воздействия различного рода факторов, их региональная специфика обуславливают процессы дифференциации территорий по социально-экономическому развитию и инфраструктурному обустройству, обостряют риски и угрозы стабильности.

Самобытность и неоднородность территорий вызывают особое внима-

ние научного сообщества применительно к изучению пространственных аспектов регионального развития, порождают интеграцию знаний на стыке отдельных дисциплин экономической науки и стратегического менеджмента.

В нормативном поле России под пространственным развитием понимается «совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики, в том числе за счет проведения эффективной государственной политики регионального развития» [11]. То есть, развитие территорий в пространстве региона реализуется в поле пересечения сфер деятельности и интересов органов государственного и муниципального управления, бизнеса, институтов местного самоуправления и непосредственно населения в аспектах размещения производств и инфраструктурных объектов, территориального планирования и расселения местных жителей, соблюдения необходимых пропорций между данными сегментами экономической системы субъекта страны.

Особенности пространственного развития территорий затрагивались в исследованиях многих ученых: изучение специфики экономического развития территорий [4]; подходы поляризованного и пространственного развития регионов [6]; развитие муниципальных образований [1].

Несмотря на имеющийся задел, в экономических источниках не в полной мере раскрыты альтернативы преодоления межтерриториального неравенства, не актуализированы и практически не применяются прогрессивные инструменты факторного анализа на муниципальном уровне управления пространственным развитием регионов.

Развитие отдельных территорий региона под воздействием различного рода факторов, а также вопросы измерения этого влияния напрямую указывают на возможности дополнительного стимула к раскрытию потенциала развития приоритетных отраслей экономики в конкретном субъекте страны.

В качестве таких факторов могут выступать потенциалы территории в направлениях природно-ресурсном, про-

изводственном, инновационном, инвестиционном и пр.

Исследование воздействия отдельных региональных факторов, а также разработки рекомендации по адаптации к ним осуществляется через целый ряд инструментов, которыми являются методы и методики факторного анализа. Целый ряд авторов погружены в изучение данного вопроса. В частности, в исследованиях Бережной И. В., Мельниковой Н. В. представлены наработки по оценке уровня сбалансированного развития отдельных регионов [1]. В работе Виноградовой Н. А. можно ознакомиться с системой показателей мониторинга социально-экономического развития территорий [3]. Проблеме эффективности развития территорий посвящены труды Пьянковой С.Г., Педанова Б. Б., Манаевой И. В., Ветрова Г. Ю., Визгалова Д. В. и др. [2,7,8-9]. Так или иначе, большинство работ связаны с разработками интегральных показателей и систем показателей измерения эффективности развития территорий [5,8,10]. Почти не изученными являются проблемы измерения факторного воздействия.

Объекты и методы исследования

Современное территориальное развитие выступает объектом многих исследований, как в направлении диагностики экономических дисбалансов, так и в направлении выявления социально-политических особенностей. При этом в каждом из них территория как объект трактуется по-разному и получает разнообразную коннотацию. Начиная с определений территории как земельного пространства, имеющего заданные пределы, заканчивая дефинициями, связанными с социальной дифференциацией и политической идентификацией.

Учитывая характер современных экономических реалий, современные достижения в сфере региональной и пространственной экономики, необходимо учитывать такие аспекты данного многогранного явления, как экономический и ресурсный потенциал, механизмы государственного регулирования, инструменты самоуправления, отраслевую специализацию и пр.

Таким образом, в данной работе территория, являясь объектом, выступает как муниципальное образование во всей совокупности природных, социально-экономических и других видов ресурсов, используемых в целях поступательного развития территории и межтерриториального пространства.

Для неоднородной по уровню экономического развития Российской Федерации неравномерность динамики обязана быть решающим моментом в проведении анализа и принятии, как следствие, стратегических управленческих решений. Оценка пространственного развития России и реализации ее совокупного потенциала, в силу масштабов территориальной дифференцированности, богатства структуры, взаимосвязанности различных составляющих, противоречивости и многоаспектности влияния различных процессов на отдельные отрасли, должна играть особую роль при разработке и реализации целостной и рациональной стратегии развития страны и ее регионов.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют работы ведущих российских и зарубежных авторов в области пространственного развития, системно-стратегического подхода к пониманию вопросов эффективного управления пространственным развитием региона в современных социально-экономических условиях.

В работе использованы следующие методы: анализ и систематизация источниковой базы, обобщение и конкретизация понятийного и категориального аппарата; метод аналитической интерпретации данных, логико-структурного анализа.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке методического инструментария и практических рекомендаций по совершенствованию пространственного развития региона. Основные положения и результаты исследования могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти в качестве информационно-методической базы при разработке стратегических и программных документов развития региона и муниципальных образований региона, мониторинга текущих

показателей социально-экономического развития.

Результаты исследования и область их применения

В этом контексте, в данной работе рассмотрены особенности оценки экономического развития территорий Пермского края на современном этапе.

В частности, на рис. 1 представлен средний уровень развития территорий по отдельным показателям, который свидетельствует о значительной асимметрии, которую можно объяснить влиянием ряда региональных факторов.

Таким образом, констатируем непропорциональность динамики производственных и инвестиционных показателей в развитии территорий Пермского края.

При этом если сравнивать средние и медианные значения тех же показателей, то получится следующая картина (рис. 2).

Это означает, что показатели непропорционально, как между собой, так и в сопоставлении с медианными значениями. Такая асимметрия в совокупности с особенностями и разнообразием самих территорий может приводить к формированию различных типов территорий.

На основании проведенного анализа выделим несколько типов территорий [12] (табл. 1).

Необходимо отметить, что в результате реформы 2018 года, территориальные единицы Пермского края в большинстве случаев изменили свои административные границы, наименование тип муниципального образования. Так, например, Усольский муниципальный район вошел в состав Березниковского городского округа. В результате, весьма проблематичным становится анализ данных в ретроспективе, а соответственно и построение каких-либо прогнозов приводит к низкому уровню достоверности, поскольку данные сложно верифицировать. Именно поэтому часть информации, представленной в данной работе – это сведения, предоставленные администрациями муниципальных образований. Тем не менее, мы посчитали целесообразным в таблице 1 представить новые административные единицы.

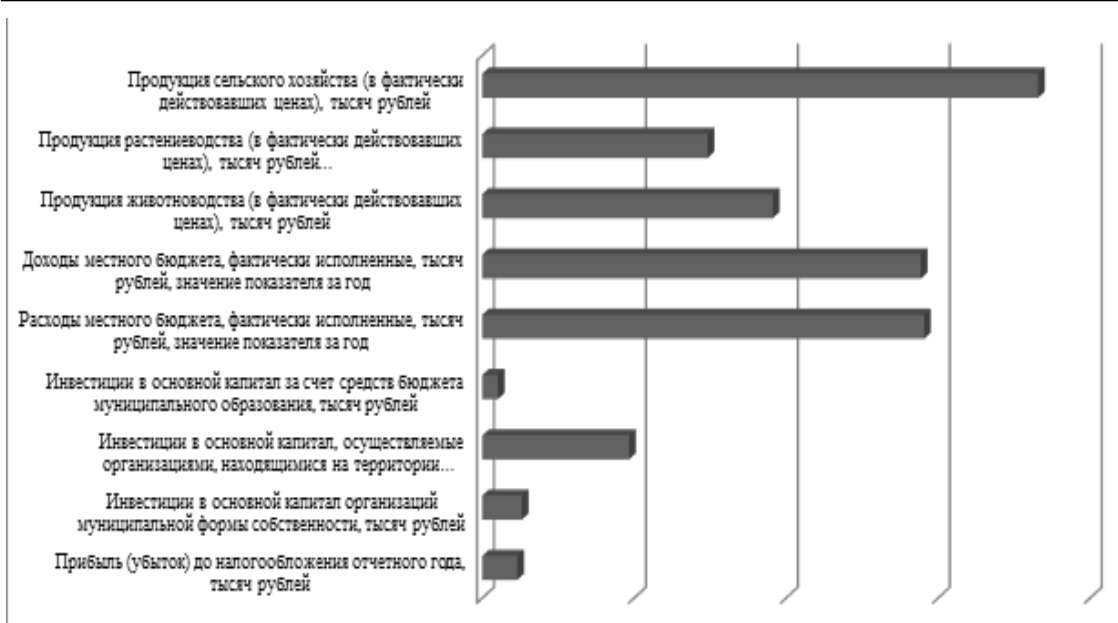


Рис. 1. Средние значения показателей территорий Пермского края за период 2014-2020 гг.

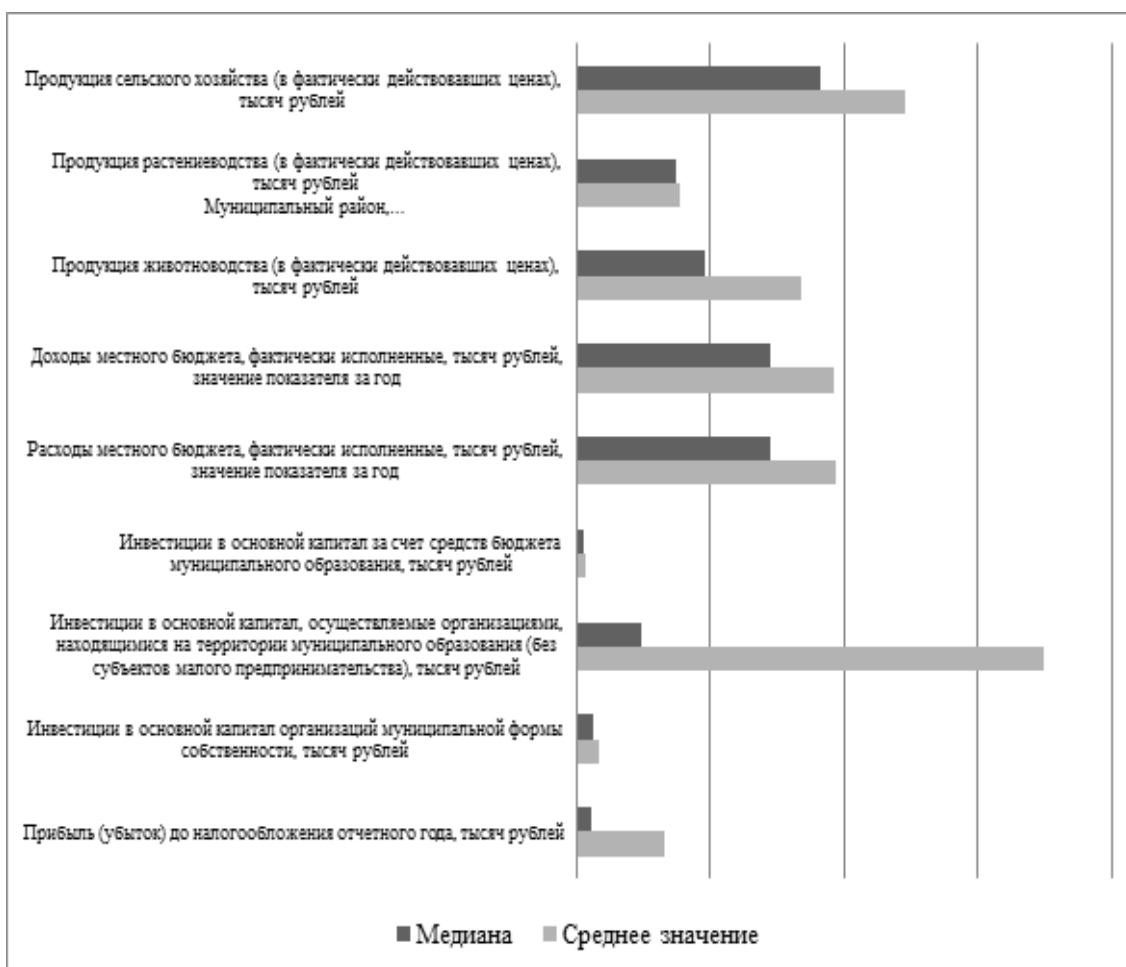


Рис. 2. Средние и медианные значения показателей территорий Пермского края за период 2014-2020 гг.

Таблица 1

Типы территорий в зависимости от воздействия региональных факторов

Наименование типа	Характеристики	Наименование территории
Перспективный	Территории с определённой специализацией, благоприятными социально-экономическими условиями ее развития	Пермский муниципальный район, Чайковский городской округ, Карагайский муниципальный округ, Краснокамский городской округ, Нытвенский городской округ, Кунгурский муниципальный округ, Куединский муниципальный округ, Октябрьский городской округ, Чусовской городской округ, Чернушинский, Добрянский городской округ, Верещагинский городской округ, Соликамский городской округ, Осинский городской округ
Полифункциональный	Территории с полифункциональной экономикой, сельским хозяйством пригородного типа и благоприятными социально-экономическими условиями развития	Кудымкарский городской округ, Бардымский муниципальный округ, Ординский муниципальный округ, Суксунский городской округ, Сивинский муниципальный округ, Очерский городской округ, Ильинский городской округ, Юсьвинский муниципальный округ, Частинский муниципальный округ, Березовский муниципальный округ, Большеосновский муниципальный округ, Уинский муниципальный округ, Кишертский муниципальный округ, Оханский городской округ
Депрессивный	Территории с неблагоприятными социально-экономическими условиями развития и обширными зонами социально-экономической депрессии	Красновишерский городской округ, Косинский муниципальный округ, Юрлинский муниципальный округ, Кочевский муниципальный округ
Проблемный	Территории со слабым точечным развитием и неблагоприятными социально-экономическими условиями	Горнозаводский городской округ, Березниковский городской округ, Александровский муниципальный округ, Гайнский муниципальный округ, Чердынский городской округ, Кизеловский городской округ, Гремячинский городской округ, Еловский муниципальный округ

Скорее всего, укрупнение муниципальных образований, приведет к необходимости пересмотра подходов к расчету прежде всего производственных показателей (в частности, объем производства сельско-хозяйственной продукции на душу населения и пр.), поскольку в противном случае будет происходить существенное искажение развитие данной отрасли экономики.

Перспективный тип развития характеризует территории с высоким уровнем социально-экономического развития и высокими инвестициями в производственную сферу, что приводит к активному росту отдельных отраслей, составляющих основу экономики, поскольку

их продукция обладает достаточным уровнем конкурентоспособности с другими регионами.

К полифункциональному типу развития можно отнести территории, развивающие несколько взаимозависимых отраслей производства, которые нуждаются в активном инвестировании.

В свою очередь, проблемный тип развития группирует территории, которые при условии относительно высокого инвестирования, не могут преодолеть отставание в производственной сфере, а значит, и реализовать потенциал.

Депрессивные территории, являясь аутсайдерами в условиях воздействия производственного и инвестиционного

факторов, обладают низкими потенциалами и длительными кризисными стагнирующими процессами. Это можно связать со снижением конкурентоспособности производимой продукции (например, территории Кизеловского угольного бассейна), возникновением непреодолимых сложностей в процессе адаптации к внешним условиям (например, прева-лирование технологий 3-4 укладов).

Выводы

Таким образом, пространственное развитие региона должно быть ориентировано на согласованность интересов муниципальных образований, формирование межтерриториального взаимодействия, учет социально-экономических и производственных особенностей, минимизацию воздействия всей совокупности региональных факторов.

В частности, решение проблем развития сельско-городских и сельских территорий нуждается в особом отношении, разработке специальных инструментов оценки и регулирования, поскольку данный тип территорий вносят значимый вклад в валовый региональный

продукт. Отсюда и вытекает необходимость использования современных методов диагностики имеющихся ресурсов и потенциалов. А также формирование и реализация грамотной пространственной стратегии на уровне региона.

Таким образом, характер экономического развития территорий Пермского края находится под воздействием ряда значимых факторов (в частности, производственного и инвестиционного). Экономическое развитие территорий – это процесс, ориентированный на поддержку воспроизводственных процессов, уровня социально-экономического развития, качества жизни местного населения.

Развитие территорий невозможно без анализа внутренних механизмов действия, вне основных потоков межтерриториального взаимодействия, без соответствующего регионально-политического контекста.

Исследование выполнено в соответствии с Планом НИР Института экономики УрО РАН.

Библиографический список

1. Бережная И.В., Мельникова Н.В. Методические аспекты оценки уровня сбалансированного развития региона // Электронная библиотека научно-образовательной, финансовой и художественной литературы «Библиотека Онлайн». [Электронный ресурс]. URL: <http://book.net/index.php?bid=2465&chapter=1&p=achapter> (дата обращения: 02.09.2021).
2. Ветров Г.Ю., Визгалов Д.В., Шанин А.А., Шевырова Н.И. Индикаторы социально-экономического развития муниципальных образования. М.: Фонд «Институт экономики города», 2002. 134 с.
3. Виноградова Н.А. Система показателей мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований и организация муниципальной статистики // «Экономическая библиотека» [Электронный ресурс]. URL: <http://economy-lib.com/sistema-pokazateley-monitoringa-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-munitsipalnyh-obrazovaniy-i-organizatsiya-munitsipaln> (дата обращения: 05.09.2021).
4. Гранберг А.Г., Данилов-Данильян В.И., Циканов М.М., Шопхоев Е.С. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. С. 414.
5. Манаева И.В. Методика оценки социально-экономического развития моногородов // Российское предпринимательство. 2013. № 19 (241). С. 46-52.
6. Мантино Ф. Сельское развитие в Европе: Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней. FAO. 2010. 72 с.
7. Педанов Б.Б. Разработка инструментария оценки эффективности управления социально-экономическим развитием муниципальных образований // Электронная библиотека рефератов и диссертаций «Kazedu» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kazedu.kz/referat/85439> (дата обращения: 09.09.2021).

8. Пьянкова С.Г. Социально-экономическое развитие монопрофильного города на основе механизма внутренней самотрансформации // Экономическое возрождение России. 2018. № 1 (55). С. 91-104.
9. Пьянкова С.Г. Теоретические основы совершенствования институциональной системы монопрофильной территории // Муниципалитет: экономика и управление. 2015. № 3 (12). С. 5-15.
10. Prudskiy V.G., Demin G.A., Oshchepkov A.M., Gershanok A.A. Modern Russian and foreign approaches to strategic planning of the regional socio-economic development. Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2017. Vol. 8. Is. 2. P. 570-580.
11. Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72074066/> (дата обращения: 04.09.2021).
12. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174933/284 (дата обращения: 06.09.2021).