

УДК 330.101.8

¹А. А. Смирнов, ²А. А. Загайнов

¹ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, email: an2saa@bk.ru

²Региональная общественная организация правовой помощи Республики Марий Эл «Народный юрист», г. Йошкар-Ола, email: az_ki@bk.ru

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В ЗЕМЛЕДЕЛИИ

Ключевые слова: землепользование, оценка, эффективность, плодородие, ресурс, потенциал.

Переход экономики России на инновационный путь развития, участие субъектов РФ в увеличении вклада территорий в высокотехнологичные отрасли национального хозяйства зависят от рационального использования огромного потенциала природных земельных ресурсов регионов, изменений в управлении земельно-ресурсной базой, адекватных современным условиям. Одной из главных составляющих региональной политики и основой устойчивого социально-экономического положения региона на протяжении последних лет выступает эффективное землепользование. Вместе с тем, сельскохозяйственные предприятия практически исчерпали возможности использования свободных земель из-за отсутствия финансовых средств и нехватки производственных мощностей. Все сказанное позволяет придать земельно-ресурсной базе крупных городов и мегаполисов особый статус земельного ресурса, как одного из приоритетных факторов социально-экономического развития территорий. В этой связи, разработка региональных методов и механизмов эффективного использования земельных ресурсов на сельскохозяйственных предприятиях становится весьма актуальной задачей для регионального уровня управления.

¹A. A. Smirnov, ²A. A. Zagainov

¹FGBOU VO «Mari State University», Yoshkar-Ola, email: an2saa@bk.ru

²Regional Public Organization of Legal Assistance of the Republic of Mari El «People's Lawyer», Yoshkar-Ola, email: az_ki@bk.ru

FEATURES OF ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF THE USE OF PRODUCTION POTENTIAL IN AGRICULTURE

Keywords: land use, assessment, efficiency, fertility, resource, potential.

The transition of the Russian economy to an innovative path of development, the participation of the subjects of the Russian Federation in increasing the contribution of territories to high-tech sectors of the national economy depend on the rational use of the huge potential of the natural land resources of the regions, changes in the management of the land and resource base that are adequate to modern conditions. Effective land use has been one of the main components of regional policy and the basis for the sustainable socio-economic situation of the region in recent years. At the same time, agricultural enterprises have practically exhausted the possibilities of using vacant land due to lack of financial resources and lack of production capacities. All of the above makes it possible to give the land resource base of large cities and megacities a special status of a land resource as one of the priority factors of socio-economic development of territories. In this regard, the development of regional methods and mechanisms for the effective use of land resources for agricultural enterprises is becoming a very urgent task for the regional level of management.

Для модернизации экономики страны, необходима, в частности, корректировка существующих методов и механизмов регионального управления землепользованием. Реформирование системы государственного и муниципального управления и развитие земельного законодательства привели к многообразию форм собственности на земельные ресурсы. Вместе с тем принципы федерализма в управлении государством

и специфика земельного законодательства в отношении земель государственной собственности накладывают ограничения на уровень их вовлеченности в сферу хозяйственного оборота. Это, в свою очередь, нередко влечет за собой нерациональное использование земельных ресурсов, является тормозом дальнейшего развития территорий и отраслей народного хозяйства. В настоящее время особенно значимой проблема

эффективного использования земельных ресурсов стала в сельскохозяйственных предприятиях. Это урбанизированные территории, где сконцентрированы предприятия различных отраслей хозяйства, квалифицированных человеческие ресурсы, на их развитие влияет множество факторов. Вместе с тем, сельскохозяйственные предприятия практически исчерпали возможности использования свободных земель из-за отсутствия финансовых средств и нехватки производственных мощностей. Все сказанное позволяет придать земельно-ресурсной базе крупных городов и мегаполисов особый статус земельного ресурса, как одного из приоритетных факторов социально-экономического развития территорий.

В этой связи, разработка региональных методов и механизмов эффективного использования земельных ресурсов на сельскохозяйственных предприятиях становится весьма актуальной задачей для регионального уровня управления.

Цель исследования

Цель исследования состоит в разработке и адаптации для регионального уровня новых, более эффективных механизмов управления земельными ресурсами в контексте их рационального использования (на примере Республики Марий Эл). Необходимо определить место и роль земельного ресурса в процессах социально-экономического развития региона, определить наиболее перспективные механизмы вовлечения земельных ресурсов в рыночный оборот и предложить адекватные современным условиям и приемлемые для практики, подходы к оценке эффективности использования земельного ресурса как фактора социально-экономического развития региона.

Материал и методы исследования

Объектом исследования является земельно-ресурсная база сельскохозяйственных предприятий Республики Марий Эл.

Предметом исследования являются экономические отношения, складывающиеся между участниками оборота земель на региональном уровне. Исследование основывается на общенаучной

методологии. При обобщении и анализе исходной информации использовались методы классификации, аналогии, сравнения, экспертных оценок.

Результаты исследования и их обсуждение

Одним из важнейших оценочных показателей использования производственного потенциала в земледелии является его эффективность.

Эффективность использования земли трактуется по-разному, что является следствием сложности объекта и совокупности задач, которые решаются данной отраслью в целом и ее составляющими. Различие в понимание сущности, критерия и показателей эффективности в земледелии также можно объяснить большим разнообразием точек зрения по методологическим вопросам ее определения. В связи с этим необходимо выработать единые методологические положения, которые бы учитывали особенности исследуемого объекта.

Эффективность использования производственного потенциала в земледелии – это часть экономической эффективности использования производственного потенциала сельского хозяйства, в целом связанная, с использованием одного из важнейших факторов производства – земли.

Рассмотрим ряд специфических особенностей земли, определяющие эффективность ее использования:

Во-первых, разнокачественность земли как средства производства оказывает существенное влияние на образование объективных межхозяйственных различий в эффективности использования всех ресурсов производственного потенциала земледелия, то есть не только самих земельных ресурсов, но и материальных, и трудовых.

Во-вторых, в земледелии материально-технические средства и рабочая сила приобретают реальное хозяйственное значение только тогда, когда они взаимодействуют с землей и когда обеспечивают сохранение и повышение ее эффективного плодородия. Ни увеличение количества используемых средств производства и трудовых ресурсов, ни повышение их качественных параметров сами по себе могут ничего не значить,

если в результате этих изменений не будет обеспечен дополнительный выход продукции с той же площади земли. Таким образом, функциональные связи «количество ресурсов – количество продукции» здесь опосредствуется землей, которая изменяет ее производственную силу.

В-третьих, земля в отличие от всех других средств производства обладает способностью фиксировать в своих качественных параметрах затраты других, взаимодействующих ресурсов.

В-четвертых, уровень эффективности использования ресурсов в земледелии в существенной мере зависит от степени насыщения им производства. Причем закономерностей типа: «чем больше насыщенность ресурсами, – тем выше их эффективность» или, наоборот, «чем меньше насыщенность производства ресурсами – тем выше их эффективность» не существует. Низкая производственная отдача ресурсов, к примеру, может являться следствием и их недостатка, когда они не в состоянии оказать решающего воздействия на качественные сдвиги в эффективном плодородии земли, и – перенасыщения ресурсами, когда простое их количественное нарушение уже не в состоянии оказать заметного положительного влияния на производственную способность земли.

Эти закономерности указывают на органическое единство экстенсивных и интенсивных факторов производства продукции земледелия, что эффективное использование каждого ресурса зависит не только от его качественного состояния и качества его производственного потребления, но и от того, в каком количественном соотношении он находится по отношению к другим ресурсам, прежде всего – земельным. Отсюда можно сделать вывод, что используемые в земледелии ресурсы производства должны учитываться в комплексе.

Понятие эффективности использования производственного потенциала в сельском хозяйстве в целом, так и в земледелии, в частности при её анализе и оценке надо увязать её с построением измерительной системы, с научным обоснованием критериев и с конкретными показателями эффективности [5].

В исследовании этих вопросов в экономической науке проделана большая теоретическая работа. Много разработок по построению системы показателей, по определению критериев эффективности, в результате чего разрешен ряд вопросов этой актуальной проблемы.

На наш взгляд, использование системы показателей позволяет провести комплексный анализ, полнее обобщать статистические данные и сделать обоснованные выводы о путях повышения эффективности использования производственного потенциала. Поэтому при проведении исследований, мы использовали совокупность показателей, всесторонне характеризующих эффективность производственного потенциала.

При этом, как мы считаем, система показателей должна:

- учитывать потребность и закономерность экономического и социального развития;
- достаточно полно отражать цели и задачи развития АПК;
- быть, единой и обязательной для всех структурных подразделений АПК и уровней планирования, что обеспечит их сопоставимость;
- четко определять исполнителей;
- быть комплексной, то есть охватывающей все стороны использования производственного потенциала АПК, воспроизводство его ресурсов, а также социальное развитие комплекса;
- учитывать особенности отраслей и регионов в их взаимосвязи;
- стимулировать достижение высокой эффективности общественного производства, качества работы, полного использования каждого фактора производственного потенциала АПК;
- объективно отражать фактические результаты использования производственного потенциала АПК;
- производить предварительный расчет прогрессивной структуры производства, оптимальное распределение материальных, трудовых и финансовых ресурсов, что обеспечит формирование оптимального развития производства.

Все показатели эффективного развития, а также использования производственного потенциала АПК должны включать: натуральные и стоимостные, количественные и качественные, нормативные и расчетные.

Основная черта системы показателей оценки и использования производственного потенциала в земледелии состоит в том, что она ориентирует производственные коллективы и органы управления на конечные народнохозяйственные результаты, всемерное использование интенсивных факторов экономического роста.

Основным фактором эффективности использования земли на сельскохозяйственном предприятии является интенсификация, означающая вложение ресурсов на научно-технической основе с целью увеличения качественной продукции с 1 га земли с наименьшими затратами на единицу продукции. Интенсификация как процесс – это не только обеспеченность ресурсами, но и «напряженность» их использования для увеличения производства продукции. Она предполагает освоение интенсивных почвозащитных и влагосберегающих, но одновременно экологических технологий, научно-обоснованных для зон севооборотов, обеспечение бездефицитного баланса питательных веществ в почве и восстановление на этой основе плодородия земли, использование создаваемых наукой новых сортов и гибридов с заданными параметрами, применение интегрированных систем защиты растений при оптимальном сочетании химических средств и биологических методов, оснащенность сельскохозяйственной техникой и другими ресурсами на уровне нормативных потребностей.

Ресурсы отрасли служат материальной основой интенсификации. В расчете на единицу площади они уровень интенсификации, который влияет на результаты производства: урожайность, продуктивность, производительность труда. Эти показатели, в свою очередь, отражаются на окупаемости затрат и себестоимости продукции. Себестоимость и такой внешний фактор, как цена, наряду с другими условиями реализации продукции должны обеспечивать предприятию доходность производства в отрасли. Доходное (рентабельное) предприятие имеет возможность снова обеспечивать себя ресурсами (покупать, арендовать, заменять, модернизировать). Если земля используется без учета экологических требований и ей наносится ущерб, то при расчете эффективности чистый

доход уменьшают на величину затрат, направляемых на возмещение ущерба. Это снижает уровень рентабельности.

Интенсификация объективно необходима в связи с территориальной ограниченностью земли, увеличением численности населения и его потребностей, необоснованным изъятием пашни и других угодий сельскохозяйственного назначения из оборота. Увеличение производства сельскохозяйственной продукции возможно только на основе интенсификации. Объективная возможность интенсификации объясняется способностью земли восстанавливать и повышать экономическое плодородие при достаточной оснащенности ресурсами и комплексом их использования.

В настоящее время меняется отношение к земле как к ресурсу и средству производству. Заметим, что, ранее она не оценивалась, хотя потребность в оценке была, и вследствие этого не вовлекалась в товарный оборот, не включалась в стоимость основных фондов, не были разработаны формы платного земледелия.

Важным шагом в учете и оценке земли является ведение Государственным кадастром недвижимости систематизированного свода документированных сведений, получаемых в результате проведения государственного кадастрового учета земельных участков.

В целях реализации Федеральной целевой программы «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2002-2007 годы)» и в связи с введением в действие с 1 января 2006 года главы 31 Налогового Кодекса Российской Федерации Управлением Роснедвижимости по Республике Марий Эл в 2005 году проведена работа по подготовке сведений, необходимых для исчисления земельного налога на основе кадастровой стоимости земельных участков. Кадастровая оценка объектов недвижимости в Республике Марий Эл введена с 1 января 2010 года.

Экономическую эффективность земли в сельском хозяйстве характеризуем системой натуральных и стоимостных показателей. Основными из них, являются:

- урожайность сельскохозяйственных культур;
- стоимость валовой продукции, валового и чистого дохода, прибыли в расчете на 1 га;
- окупаемость затрат в земельные ресурсы;
- дифференцированный доход;
- рентабельность производства продукции.

Стоимость валовой продукции определяют как производное от урожайности сельскохозяйственных культур (основной и побочной продукции) и кадастровой цены конкретного вида продукции.

Размер прибавочного продукта, как правило, устанавливают в процентах к себестоимости. В качестве критериев экономической оценки эффективности земли принимаются стоимость валовой продукции, валового и чистого дохода в расчете на 1 га почвенной разности. Лучшие земли по качественной характеристике и многолетним средним экономическим показателям оцениваются в 100 баллов. За базу обычно берется 100 баллов. Шкала оценки других видов почв определяется как отношение стоимости валовой продукции, валового и чистого дохода каждой сравниваемой агропроизводственной группы почв к показателям эталона.

Мы полагаем, что в качестве дополнительных показателей при определении эффективности использования земли необходимо включить удельный вес:

- сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади;
- пашни в структуре сельскохозяйственных угодий;
- посевов сельскохозяйственных культур в площади пашни.

Экономическая эффективность системы земледелия и отдельных её элементов соизмеряется соотношением затрат, связанных с их функционированием, и получаемых при этом результатов, или эффектов. Совершенствование уже функционирующих и внедрение новых элементов систем земледелия требует дополнительных капитальных и текущих затрат. Поэтому на стадиях планирования и проектирования возникает необходимость определения и их будущей эффективности.

В качестве экономического эффекта при определении экономической эффективности систем земледелия и отдельных ее элементов выступают: на уровне отрасли сельского хозяйства и сельскохозяйственного предприятия – размер чистого дохода (прибыли).

При расчетах показателей экономической эффективности должна быть обеспечена возможность более полной сопоставимости эффекта и затрат. При расчете капитальных вложений, себестоимости, эксплуатационных затрат, валовой продукции и других показателей применяются цены, тарифы, ставки и другие ценообразующие нормативы, действующие в момент выполнения расчетов.

При сравнении возможных вариантов отдельных элементов системы земледелия или вариантов целых систем, которые могут отличаться друг от друга различными сроками их проведения, интенсивностью финансирования капитальных вложений по годам, различными сроками освоения проектной производственной мощности и получаемыми при этом результатами, рекомендуется использовать показатель среднего срока оборота всего объема капитальных вложений.

В объемах капитальных вложений, принимаемых для расчета эффективности, учитываются затраты по всем источникам финансирования на создание новых, реконструкцию и расширение действующих фондов земледелия.

Получившиеся в результате расчета показатели экономической эффективности капитальных вложений сравниваются с нормативами. Капитальные вложения признаются экономически эффективными, если полученные для них показатели экономической эффективности не ниже нормативов. При этом экономическая эффективность капитальных вложений по нашему мнению будет не ниже уровня, обеспечивающего внесение платы за фонды, процентов за кредит банка и других финансовых платежей, образования фондов развития и стимулирования сельскохозяйственных предприятий, а также внесения в бюджет установленных отчислений от прибыли.

Прямые затраты, связанные с внедрением некоторых элементов при возделывании

вании отдельных культур и естественных кормовых угодьях, для базового и нового варианта устанавливаться по технологическим картам в расчете на один гектар. При определении затрат по технологическим картам исходными данными являются: сменные нормы выработки по всем операциям технологических процессов, тарифные ставки и разряды рабочих на всех операциях, годовые загрузки техники, применяемой на этих операциях, цена на технику, удобрения, ядохимикаты, надбавки к ценам на технику и материалы, а также услуги торговых организаций за доставку машин в хозяйство, отчисления от балансовой стоимости на ремонт и амортизацию и т.д.

Расчет дополнительных затрат на семена, удобрения и другие материалы, израсходованные при внедрении системы земледелия, производится по нормативам, установленным действующими зональными рекомендациями: для покупки материалов – по ценам приобретения и для собственных – по себестоимости.

Данные об объеме капитальных вложений на внедрение отдельных элементов системы земледелия принимаются на основании проектных или расчетных данных. Общий их объем определяется суммированием.

Дополнительные текущие затраты, стоимость дополнительной продукции, прирост чистого дохода и налога с оборота исчисляются следующим образом:

Если отдельные элементы системы земледелия применяются на разных площадях, то вышеуказанные показатели применяются на основании расчетов их экономической эффективности, а итоговые результаты определяются суммированием по строке;

При одновременном внедрении нескольких элементов системы земледелия на одной и той же земельной площади вышеуказанные показатели применяются на основе опытных данных о комплексном их влиянии на прибавку урожая. Исходя из комплексной прибыли урожая рассчитываются вышеуказанные показатели.

Интенсивное ведение сельскохозяйственного производства предполагает дополнительные вложения материальных и денежных средств в виде применения новых машин и технологий, раз-

вития химизации и мелиорации, внедрения перспективных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур. Все это в конечном итоге будет способствовать более эффективному использованию земельных ресурсов.

В современной экономической литературе известно множество точек зрения относительно экономической оценки ресурсов. Так, например, в Болгарии известны восемь методов экономической оценки. В основу каждого из них положены свои, отличные друг от друга по содержанию критерии оценки:

- капитализированный чистый доход;
- капитализированная дифференциальная рента;
- величина чистого дохода с 1 га земли, полученного в течение среднего срока амортизации основных средств производства;
- величина чистого дохода с учетом эффективности капитальных вложений;
- капитализированный чистый доход, суммированный с затратами на освоение 1 га новых земель;
- капитализированный дифференциальный доход, суммированный с затратами на освоение 1 га новых земель;
- минимальный, нормальный, чистый и дифференциальный доходы в течение срока амортизации основных средств производства.

В нашей стране, по мнению Б.М. Рабиновича [3], существует немало способов экономической оценки природных ресурсов. Но в результате творческих дискуссий и их проверки на практике получили наибольшее распространение и признаны следующие подходы и методы оценки собственности: затратный (имущественный) подход, рыночный (сравнительный) подход, доходный подход.

Со своей стороны, мы поддерживаем точку зрения, что в основе земельных платежей должна лежать земельная рента, то есть рентная концепция. Она основывается на экономической оценке земельного ресурса в виде дифференциальной ренты. Земельная рента – это часть прибавочной стоимости, созданной наемным сельскохозяйственным работником, которую пользователь земли уплачивает земельному собственнику, это вид дохода, регулярно получаемый

собственниками с земли, используемой другими лицами. Земельная рента предполагает отделение использования земли от собственника на нее. Рента земли и природных ресурсов является «прибавочным», то есть не заработанным доходом. Экономисты-рыночники определяют ренту как монопольный доход, а потому нет нравственной основы одобрять приватизацию рентной стоимости земли и природных ресурсов. Механизм ренты является наиболее действенным для решения многих проблем, с которыми сталкивается государство.

Необходимость минимального норматива рентабельности объясняется тем, что предприятие не может развиваться при нулевой рентабельности производства. Для ведения хотя бы простого воспроизводства должна быть минимально необходимая рентабельность производства. Для проведения государственной кадастровой оценки земли сельскохозяйственного назначения этот норматив устанавливался Росземкадастром, так в 2000 году он был установлен в размере 7% от оценочных затрат или 1,07 окупаемости затрат [6]. Все земли субъекта Российской Федерации разбиты на 10 классов качества по плодородию и технологическим свойствам. При средних в регионе уровне интенсивности, структуре производства и цене реализации продукции выход валовой продукции увеличивается (уменьшается) согласно качеству земель.

Затратный подход к оценке собственности опирается на трудовую теорию стоимости и основан на принципе замещения. При оценке учитывается: покупатель не будет платить за собственность больше той суммы, которая требуется, чтобы заменить ее другой, аналитической по своим полезным характеристикам; для определения полной или остаточной стоимости воспроизводства или замещения необходима информация об издержках производства.

То есть, сущность затратного подхода заключается в том, что в основе меры рыночной стоимости лежат затраты (или издержки) производства на создание оцениваемой собственности. При этом главным элементом стоимости является себестоимость, в которой аккумулируются все виды текущих затрат.

Сторонником затратной концепции был С.Г. Струмилин [4], предложивший связать денежную оценку земли с теорией трудовой стоимости. Цена земли при этом определяется исходя из объема фактических затрат на освоение новых земельных угодий. Оценка конкретного участка земли выводится из урожайности на данном участке и текущих затрат на производство. В дальнейшем этот метод разрабатывался и уточнялся. Мы придерживаемся точки зрения, А.П. Москоленко [2], который считает, что затраты замещения по своей экономической природе, являются единовременными вложениями или инвестициями в земельные ресурсы. Методологической основой экономической оценки земельных ресурсов является эффективность общественного производства.

Под экономической оценкой земельного ресурса понимается величина инвестиций, которые необходимы для воспроизводства данного ресурса и его замещения на основе эффекта воспроизводства продукта земледелия. Различают текущую и долгосрочную экономические оценки земельных ресурсов.

На наш взгляд, сравнительный подход к определению стоимости заключается в анализе цен недавно произведенных сделок и цен предложения аналогичных объектов собственности для расчета рыночной стоимости оцениваемого объекта собственности. При данном подходе процедура подбора аналогов довольно трудоёмка. Для более эффективного поиска аналогов используют специальные базы данных, снабженные информационно-поисковыми системами.

Доходный подход к определению стоимости основан на трёх основных принципах: принцип ожидания, принцип спроса и предложения, принцип замещения. Реализация данного подхода предопределяет методы, для которых принцип ожидания является основным и все процедуры сосредоточены на оценке ожидаемых доходов (выгоды). При данном подходе рыночная стоимость рассматривается как текущая стоимость прав на ожидаемые будущие выгоды. Потоки доходов в период владения собственностью и выручка от её последующей перепродажи капитализируются в текущую стоимость.

Комплексный (системный) подход к определению стоимости основан на сочетании рассмотренных выше подходов, которое обеспечивает расчёт вероятной рыночной стоимости собственности, значение которой точно согласуется с рыночной ценой оцениваемого объекта собственности. Сущность подхода состоит в определении некоторой начальной нормы (без отсчёта).

В экономических исследованиях часто используются оценки земли, полученные на базе валового и чистого доходов. Этим методам присущи также некоторые недостатки. Но главным среди них является то, что в методических положениях не учитывается зависимость валового и чистого доходов от комплекса организационных и экономических факторов, а только от качества земли. Кроме того, значительные площади земельных угодий вообще не приносят чистого дохода. Хотя с теоретической точки зрения это более верные позиции, чем предыдущие, однако, они не могут найти применение. Это связано с тем, что данные расчетные величины, не всегда адекватно отражают реальный экономический процесс и для их получения, как признают сами авторы, нужно провести большую работу по составлению в стране земельного кадастра.

Трудовым ресурсам, как основному элементу производительных сил в процессе производства, принадлежит ведущая роль. Степень использования ресурса рабочей силы и уровень производительности общественного труда оказывают значительное влияние на эффективность производства и количество производимой продукции.

Оценка трудовых ресурсов в методическом плане является не простой. На этот счет имеются различные точки зрения, и вследствие этого, различные методические подходы их оценки.

Мы считаем, что важным условием полного и равномерного использования трудовых ресурсов в земледелии является углубление специализации и концентрации производства, внедрение индустриальных технологий возделывания и уборки сельскохозяйственных культур, развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Интеграция имеет большое социально-эконо-

мическое значение, поскольку она способствует росту материального благосостояния, закреплению на селе молодежи, коренным образом меняет характер и условия труда.

Основной экономической категорией, которая характеризует эффективность использования трудовых ресурсов в земледелии, является производительность труда. Она выражает связь между объемом производства и затратами труда.

В настоящее время в экономической практике сельскохозяйственного производства исходной формулой расчета производительности труда является отношение выпуска продукции к затратам, которая выражается разнообразным набором показателей: производство валовой продукции сельского хозяйства на один чел.-час. затраченного труда; производство конкретного вида продукции сельского хозяйства в натуральном выражении на один чел.-час; производство валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника, занятого в производстве; трудоемкость продукции с учетом прямых и общих затрат труда.

Существующие в российской экономике концепции и понятия производительности труда и методика расчета традиционных показателей уже вполне отвечает требованиям, сложившимся в новых условиях хозяйствования.

Во-первых, в объем валовой продукции включаются предметы труда, и этот показатель увеличивается пропорционально повышению уровня специализации и кооперации труда. Таким образом, объем валовой продукции может возрасти за счет ассортиментных сдвигов и увеличения доли прошлого труда в структуре выпускаемой продукции без малейших условий со стороны производителей.

Во-вторых, возникает и еще один аспект – стоимостной. Рост производительности труда должен неизбежно сопровождаться снижением стоимости продукции за счет уменьшения, как живого, так и овеществленного труда. В нынешней практике, в частности в сельском хозяйстве, производительность труда повышается с ростом цен. При изменении же производительности труда на базе

валовой продукции снижение цен ведет к снижению темпов роста производительности, а применение валовой продукции в качестве оценочного показателя деятельности предприятий не заинтересовывает их снижении цен на выпускаемую продукцию, особенно существующем рынке сельскохозяйственной продукции.

Основываясь на изучении и обобщении работ отечественных и зарубежных ученых – экономистов, можно предложить систему стоимостных показателей производительности труда в зависимости от формы выражения выпуска продукции и вида затрат, приемлемую для рыночных условий хозяйствования (рисунк 1).

Предложенная система стоимостных показателей производительности труда пригодна для всех форм организации сельского хозяйства. Она наглядна и может использоваться в практических расчетах, для которых имеется исходная статистическая информация, увязывает производительность живого и овеществленного труда, выявляет структурные соотношения и изменения.

Одна из особенностей сельского хозяйства заключается в том, что часть произведенной продукции растениеводства используется в хозяйствах на собственные нужды. Поэтому расчет производительности труда необходимо осуществлять как по валовой, так и по товарной продукции, которая является конечной и оказывает влияние на результативные показатели предприятия.

Материально-технические ресурсы чаще всего оценивают исходя из их среднегодовой стоимости на основании материалов отчетности предприятий, что тоже достаточно спорно. Применяемый в практике методический подход определения стоимости производственных основных и оборотных материальных фондов не в состоянии обеспечить сопоставимость хозяйств по их оснащенности этими ресурсами.

В целях сопоставимости следует учитывать реальное увеличение объема материально-технических ресурсов. Это возможно при исчислении их стоимости в сопоставимых ценах. Однако в статистической отчетности сельскохозяйственных предприятий такие данные отсутствуют.

На практике для расчета эффективности использования производственного потенциала используется обобщающий показатель эффективности и здесь можно назвать несколько методических подходов к их применению. Самым доступным, учитывая несложность расчета, и наиболее неприемлемым, в виду отсутствия объективности результатов оценки и четкого их экономического содержания, является метод суммирования отдельных частных показателей. Суть метода сводится к суммированию отдельных частных показателей эффективности, с дальнейшим делением на их количество. Частные показатели эффективности использования производственных ресурсов существенно различаются по своей экономической природе и роли в создании необходимых предпосылок для ускорения темпов расширенного воспроизводства, в связи, с чем сложение данных показателей правомерно. К тому же обобщающем показателе не учитывается структура и качество земельных ресурсов, что искажает общие оценочные результаты и делает их несопоставимыми между отдельными сельскохозяйственными предприятиями.

В Российской Федерации в методологическом и методическом плане наиболее последовательное исследование производственного потенциала методом корреляционно-регрессионного анализа получило освещение в работах В.И. Кудинова [1]. В этих работах обоснован методический подход к оценке производственного потенциала на основе корреляционно-регрессионного анализа, направления использования нормативно-ресурсной оценки при планировании сельскохозяйственного производства.

Характеризуя в целом вышеприведенный методический подход оценки производственного потенциала, со своей стороны мы отметим ряд основных его недостатков.

Во-первых, на его основе не всегда возможно сопоставить производственный потенциал объектов, находящихся в одном регионе, но в разных природно-экономических зонах, имеющих различное производственное направление.

Во-вторых, невозможность определения производственного потенциала в динамике по одному и тому же объекту исследования.

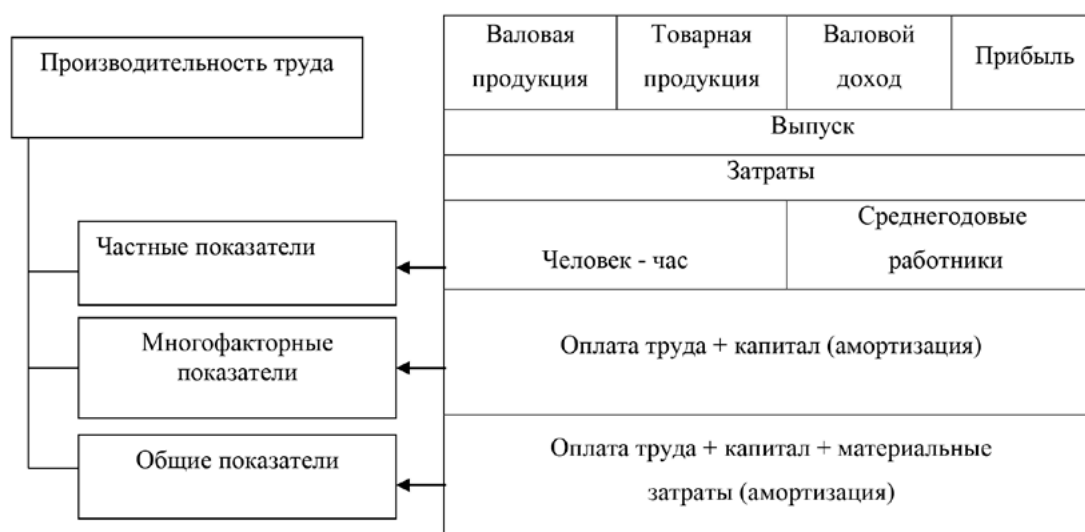


Рис. 1. Система стоимостных показателей производительности труда

В-третьих, исходя из этого, нет возможности определить структуру производственного потенциала, необходимую для оценки изменения сдвигов в соотношении ресурсов и их влияния на эффективность производства, а также для межотраслевых сравнений.

В-четвертых, показатели эффективности, определяемые по этому методу, содержат элементы повторного счета, а также недостаточно четко экономически интерпретируемы.

Считаем, что сумма взвешенных индексов или значений отдельных показателей, наиболее полно позволит оценить эффективность использования производственного потенциала в земледелии.

В наших исследованиях, нами будет рассмотрен метод денежной оценки производственного ресурса на основе корреляционно-регрессионного анализа, который позволит регулировать темпы роста, выявить, за счет каких именно ресурсов произошло количественное изменение потенциала, логически оценивать их и разрабатывать меры по его целенаправленному формированию.

Трудовые ресурсы, важнейший фактор сельскохозяйственного производства, оценивается на основе годового фонда оплаты труда.

Материально-технические ресурсы представляют собой совокупность основных и оборотных средств сельскохо-

зяйственного назначения по сложившейся стоимости на начало планируемого периода и на их прирост в течение планового периода, за исключением стоимости многолетних насаждений, поскольку она учитывается при оценке земли.

Представленная нами методика оценки повышения эффективности использования производственного потенциала в земледелии позволит исследовать структуру потенциала, изучить влияние на конечные результаты производства, вести поиск оптимального соотношения земельных ресурсов.

Выводы

В теории и практике экономических исследований в настоящем применяется большое количество различных показателей использования производственного потенциала в земледелии, которые по способу получения можно условно подразделить на две большие группы: исходные, получаемые в результате измерений, регистрации и учета, и другая группа – производные показатели, вытекающие из данных исходных показателей, часть которых можно применять для оценки производственных ресурсов. Если целесообразность использования показателей первой группы особых сомнений не вызывает, то показатели второй группы на протяжении многих лет являются предметом дискуссии по поводу их совершенства и полноты.

Для оценки эффективности использования производственного потенциала в земледелии наиболее приемлемо использование метода корреляционно-регрессионного анализа, позволяющего определить степень влияния каждого фактора на уровень результативного показателя и выразить это количественно.

Необходимыми условиями применения такого метода исследования является: во-первых, наличие достаточно большого количества наблюдений о величине исследуемых факторных и результативных показателей; и, во-вторых, исследуемые факторы должны иметь количественное измерение.

Итоги обработки данных свидетельствуют о том, что в целом по Республике Марий Эл все коэффициенты множественной корреляции близки к 1, и следовательно – связь данных факторов тесная. Аналогичная картина и по исследуемым районам в отдельности.

Что касается нормативов обеспеченности в перспективе земельными ресурсами, то здесь, прежде всего, необходимо определить перспективные площади сельскохозяйственных угодий и их структуру и выявить динамику изменения экономического плодородия различных по качеству земель для принятия обоснованных решений по выравниванию производственных возможностей хозяйств. Актуальность решения этого вопроса усиливается ещё и тем, что различие в плодородии худших и лучших земель не является постоянной величиной и от динамики изменения этого показателя зависит неоднозначный подход к перспективному формированию Республики Марий Эл такими важнейшими ресурсами, как основные и оборотные производственные фонды, а также среднегодовой численности работников в земледелии.

Библиографический список

1. Кудинов В.И., Капитонов А.М. Обоснование размеров рентных платежей для сельскохозяйственных предприятий // АПК: экономика, управление. 1990. № 2. С. 67-71.
2. Москоленко А.П. Экономика природопользования и охрана окружающей среды: Учебное пособие. Смоленск: Изд-во «Универсум», 2011. 168 с.
3. Рабинович Б.М. Экономическая оценка земельных ресурсов и эффективности инвестиций. М., 1997.
4. Струмилин С.Г. Очерки экономической истории России. М.: изд-во соц.–экон. лит, 1960. 548 с.
5. Смирнов А.А., Григорян А.М. Формирование инвестиционной привлекательности в системе комплексного социально-экономического развития региона. Мар. гос. ун-т. Йошкар-Ола, 2019. 280 с.
6. Экономическое развитие Республики Марий Эл. Министерство промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл. [Электронный ресурс]. URL: <http://mari-el.gov.ru/> (дата обращения: 14.09.2021).