

УДК 338.27

E. M. Kom

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный аграрный университет», г. Екатеринбург, email: ktekatrina@rambler.ru

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РИСКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ

Ключевые слова: риск, организационно-экономические последствия риска, эффективность системы риск-менеджмента, система мер управления последствиями рисков

В настоящий же момент, становясь полноправными участниками рынка, образовательные учреждения вынуждены разрабатывать соответствующие системы риск-менеджмента для минимизации рисков потерь, возникающих в ходе конкурентной борьбы за прибыль. Целью работы является пересмотр традиционного подхода к оценке эффективности системы риск-менеджмента с учетом специфики деятельности образовательного учреждения аграрного профиля. Новизна данной работы состоит в выявлении организационно-экономических последствий риска, характерных для отдельных подсистем образовательного учреждения аграрного профиля, а также в предложенной системе управления последствиями рисков событий. Исследование по заявленной проблематике построено на методах экономического анализа, сравнения и экспертных оценок. По результатам исследования определено, что эффективная система риск-менеджмента должна быть направлена на идентификацию последствий любого типа риска, оценку степени их допустимости для деятельности организации, управление данными последствиями и их минимизацию. Система мер управления последствиями рисков учреждения должна соответствовать виду деятельности, направлению и характеру операций, а также должна включать механизм мониторинга, обеспечивающий своевременное доведение информации до сведения органов управления учреждением.

E. M. Kot

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg, email: ktekatrina@rambler.ru

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC CONSEQUENCES OF RISK IN THE ACTIVITIES OF AN AGRICULTURAL EDUCATIONAL INSTITUTION

Keywords: risk, organizational and economic consequences of risk, the effectiveness of the risk management system, the system of measures for managing the consequences of risks

At the present moment, becoming full-fledged market participants, educational institutions are forced to develop appropriate risk management systems to minimize risk losses arising during the competition for profit. The aim of the work is to revise the traditional approach to assessing the effectiveness of the risk management system, taking into account the specifics of the activity of an educational institution of an agrar profile. The novelty of this work consists in identifying the organizational and economic consequences of risk characteristic of individual subsystems of an agricultural educational institution, as well as in the proposed system for managing the consequences of risk events. The research on the stated problems is based on the methods of economic analysis, comparison and expert assessments. According to the results of the study, it was determined that an effective risk management system should be aimed at identifying the consequences of any type of risk, assessing the degree of their admissibility for the organization's activities, managing these consequences and minimizing them. The system of measures for managing the consequences of risks of an institution should correspond to the type of activity, direction and nature of operations, and should also include a monitoring mechanism that ensures timely communication of information to the management bodies of the institution.

Образование граждан – одно из стратегических направлений государственной политики страны. Тенденции российской экономики оказывают существенное влияние на развитие системы российского образования в той степени, в которой данная система

становится вовлеченной в экономику. На сегодняшний день, образовательные учреждения являются полноценными субъектами экономики, которым, наряду с коммерческими структурами, предоставлена возможность самостоятельно определять ключевые направ-

ления своего развития, инструменты и методики, при помощи которых данные цели будут достигнуты [1]. При этом, сфера высших учебных заведений остаётся достаточно особенной областью и ей присущ свой набор потенциальных рисков.

Ранее государственное финансовое обеспечение защищало учреждение от многих рисков, в настоящий же момент, становясь полноправными участниками рынка, образовательные учреждения вынуждены разрабатывать соответствующие системы риск-менеджмента для минимизации рисков потерь, возникающих в ходе конкурентной борьбы за прибыль. При этом, необходимо учитывать специфику отрасли образования, проблематику повышения эффективности использования внебюджетной составляющей, влияние на достижение главной цели образовательного учреждения – оказание качественных образовательных услуг [4].

Материал и методы исследования

Обращаясь к деятельности образовательных учреждений, а точнее к деятельности аграрных образовательных учреждений, необходимо отметить двоякий характер допустимых рисков. В структуре таких учреждений присутствуют производственные подразделения – учебно-опытные хозяйства, учебные фермы и инженерные цеха, которые задействованы не только в учебном процессе, но и осуществляют приносящую доход деятельность. Таким образом, с одной стороны, образовательная деятельность сопряжена с рисками, характерными для бюджетной сферы экономики, с другой стороны, наличие аграрной производственной составляющей обуславливает возникновение таких специфических рисков как природные, риски отрасли растениеводства и животноводства, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции.

Кроме того, проблему предотвращения кризиса учебно-опытных хозяйств при аграрных вузах, выживания и необходимости повышения эффективности их деятельности необходимо решать в комплексе, начиная с исполь-

зования научных инструментов и разработок, заканчивая прогрессивными технологиями в производстве и цифровизацией деятельности. Появилась определенная потребность в пересмотре сложившихся ранее научно-производственно-финансовых взаимосвязей, во внедрении современной модели управления образовательным учреждением аграрного профиля. В этих целях на первый план выходит вопрос понимания рисков таких учреждений, идентификация и оценка последствий рисков событий, и управление ими.

В предыдущей статье, посвященной проблематике риска, нами были рассмотрены особенности бюджетного риска, поэтому данное исследование будет направлено на изучение финансовых последствий рисков событий, а также особенностей их проявления в деятельности образовательного учреждения аграрного профиля.

Результаты исследования и их обсуждение

Впервые на взаимосвязь риска и деятельности предпринимателя указал ученый, экономист Ричард Кантильон в XVII веке в своём труде «Очерк о природе торговли вообще». Основная мысль заключалась в том, что предприниматель в ходе своей экономической деятельности постоянно и добровольно принимает на себя обязанность несения различного рода рисков, то есть действует в условиях неопределенности. В этом, по его мнению, и заключается основная функция предпринимательства, что в последствии и стало ключевой идеей его концепции рыночной системы.

Различные ученые также проводили исследования природы, характеристик и функций финансового риска: Литовских А.М., Уткин Э.А., Рэдхэд К., Хьюс С., Домашенко Д.В., Бланк И.А., Давыдова Е.Ю., Фаянцева Е.Ю., Гукова А.В., Макарова С.Н., Пименов Н.А., Ионова А.Ф., Кормишкина Л.А. Обобщая представленные определения ученых экономистов можно выделить основные характеристики финансового риска, которые определяют в дальнейшем основные направления механизма управления рисками (табл.1) [6]

Таблица 1

Характеристика признаков финансового риска

Признак	Характеристика признака
Экономическая природа	Финансовый риск связан прежде всего с экономикой предприятия, его воздействие обуславливает возникновение экономических потерь и получение дополнительной прибыли в следствие принятия решений. Принимая во внимание разнообразие экономических форм финансового риска необходимо сказать, что финансовый риск является безусловно экономической категорией.
Целенаправленное действие финансового риска	Финансовый риск всегда направлен на достижение конкретной цели. В основном такой целью является получение прибыли в результате осуществления финансовой деятельности предприятия.
Вероятность достижения цели	Возможность и последствия – две важные составляющие риска. Количественная характеристика должна учитывать оба этих элемента.
Неопределенность его последствий	Невозможностью изменить количественный финансовый результат в процессе принятия финансовых решений.
Ожидаемая неблагоприятность последствий финансового риска	Последствия финансового риска могут быть как позитивными, так и негативными. В практике уровень финансового риска чаще всего оценивается, в первую очередь, размерами возможного ущерба.
Динамичность уровня финансового риска	Уровень финансового риска может постоянно изменяться в процессе деятельности предприятия. Он существенно варьируется во времени, т.е. зависит от продолжительности осуществления финансовой операции.
Субъективность оценки риска	Основной оценочный показатель финансового риска, как и любого другого вида риска – это уровень риска. Данный показатель носит достаточно субъективный характер, поскольку оценка уровня риска и последующее принятие решения происходит конкретным специалистом, с учетом уровня полноты и достоверности информационной базы, его профессионализма, опыта работы в сфере риск-менеджмента.

Таким образом, необходимо отметить, что финансовый риск понятие многогранное. Поэтому можно выделить множество критериев его классификации (табл.2). Для различных целей, задач и областей деятельности применимы различные классификационные признаки деления на группы, виды и классы рисков. Основная цель же любой классификации – это получение представления об объекте исследования с целью выработки механизма управления им. Большая часть ученых-экономистов оценивали проблему классификации рисков с позиции главного параметра – согласно виду финансового риска [8]

Однако, не отменяя традиционного представления о финансовом и других видах риска, хотелось бы обратить внимание прежде всего не на сам риск как экономическую категорию, а на его последствия.

Так, рассматривая деятельность предприятий любой организационно-право-

вой формы и отраслевой направленности, необходимо отметить что каждый процесс финансово-хозяйственной деятельности несет за собой экономические последствия. Таким образом, инструментарий системы риск-менеджмента должен быть направлен не на выявление и классификацию финансовых и иных рисков, а на оценку их последствий и разработку действенных механизмов по их минимизации. Эффективность системы риск-менеджмента должна определяться не количеством выявленных рисков, а уровнем организационных и экономических последствий для деятельности учреждения.

Возвращаясь к теме исследования, считаем необходимым рассмотреть организационно-экономические последствия различных типов риска в деятельности каждой подсистемы образовательного учреждения аграрного профиля (табл.3).

Таблица 2

Подходы различных авторов к классификации финансового риска

Автор	Подход к классификации финансового риска
Профессор М.М. Максимцов	По нескольким отличительным признакам:
	<ul style="list-style-type: none"> – вероятному финансовому итогу, – основанию появления, – зависимости от покупательной возможности средств, – воздействия инвестиционного климата
И.А. Бланк	По источникам возникновения:
	<ul style="list-style-type: none"> – внешний, не зависящий от работы компании – внутренний, зависящий от работы компании.
	По способности предвидения:
	<ul style="list-style-type: none"> – прогнозируемый финансовый риск – непрогнозируемый финансовый риск.
	По совокупности исследуемых инструментов:
	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальный финансовый риск (свойственный единичным финансовым инструментам) – портфельный финансовый риск (свойственный многим финансовым инструментам).
	По характеру проявления во времени:
	<ul style="list-style-type: none"> – кратковременный финансовый риск – непрерывный финансовый риск.
	По комплексности изучения:
	<ul style="list-style-type: none"> – простой, не разделяющийся на подвиды – сложный, состоящий из подвидов.
	По способности страхования:
	<ul style="list-style-type: none"> – страхуемый финансовый риск и – не страхуемый финансовый риск.
	По уровню экономических издержек:
	<ul style="list-style-type: none"> – допустимый финансовый риск, – критический финансовый риск – катастрофический финансовый риск.
	По определяемому предмету:
	<ul style="list-style-type: none"> – риск различных видов экономической работы, – риск единичной экономической процедуры – риск экономической работы компании в целом.
По степени финансовых результатов:	
<ul style="list-style-type: none"> – риск, приводящий только лишь к финансовым потерям, – риск, приводящий к приобретению дополнительной прибыли – риск упущенной выгоды. 	
О.А. Кандинская	<ul style="list-style-type: none"> – денежный, – процентный – риск курса акций
Анисимовой Ю.А.	Согласно фактору возникновения
	<ul style="list-style-type: none"> – внешний – внутренний
	По периодичности проявления
	<ul style="list-style-type: none"> – неизменный – кратковременный
	По точности прогнозов
<ul style="list-style-type: none"> – возможность быть прогнозируемым – непрогнозируемым 	
продолжение табл. 2	

окончание табл. 2	
Автор	Подход к классификации финансового риска
Н.Н. Малашихина, О.С. Белокрылова	Денежный риск включает в себя
	– трансляционный денежный риск (учет активов и пассивов), – операционный денежный риск (временной разрыв между совершением операции и фактором продажи) – экономический денежный риск (перемена выгоды в взаимосвязи с изменением денежных единиц).
	Инвестиционный риск разделяется на подвиды:
	– инфляционный, – системный, – селективный, – риск ликвидности, – кредитный риск, – региональный, – отраслевой – инновационный

Таблица 3

Организационно-экономические последствия риска в деятельности образовательного учреждения аграрного профиля

Наименование подсистемы	Характер риска	Организационно-экономические последствия риска в деятельности образовательного учреждения аграрного профиля
Управленческая подсистема	<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкая эффективность управленческой структуры учреждения 2. Риск низкого кадрового потенциала профессорско-преподавательского и административно-управленческого персонала 3. Риск дублирования и цикличности бизнес-процессов в учреждении 4. Риск невыполнения стратегии и планов учреждения 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкое качество управленческих решений может привести к потере финансовых ресурсов, к неэффективному расходованию внебюджетной составляющей 2. Невыполнение показателей плана финансово-хозяйственной деятельности 3. Потеря лидирующих позиций в рейтингах и мониторингах и, как следствие, снижение финансирования в рамках различных программ
Образовательная подсистема	<ol style="list-style-type: none"> 1. Риск не востребоваемости специальности (несоответствие реализуемых образовательных программ требованиям рынка и профессионального сообщества) 2. Риск потери репутации образовательного учреждения в результате неэффективной маркетинговой стратегии учреждения 3. Риск понижения уровня удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников 4. Риск недостаточности учебной и методологической обеспеченности образовательного процесса 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Риск невыполнения государственного задания по основным образовательным программам 2. Снижение контингента обучающихся и, как следствие, снижение выделяемого бюджетного финансирования 3. Снижение доходов по приносящей доход деятельности
Научно-исследовательская подсистема	<ol style="list-style-type: none"> 1. Риск низкой или недостаточной публикационной активности 2. Низкая грантовая активность сотрудников и обучающихся 3. Моральное и физическое устаревание оборудования 4. Риск снижения взаимодействия с предприятиями агропромышленного комплекса в рамках научно-технических разработок 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Потеря лидирующих позиций в рейтингах и мониторингах и, как следствие, снижение финансирования в рамках различных программ 2. Снижение доходов от привлечения грантов, реализации НИОКР 3. Низкая коммерциализация НИОКР
продолжение табл. 3		

продолжение табл. 3		
Наименование подсистемы	Характер риска	Организационно-экономические последствия риска в деятельности образовательного учреждения аграрного профиля
Международная подсистема	<ol style="list-style-type: none"> 1. Риск сокращения количества иностранных абитуриентов 2. Риск снижения количества заключаемых международных соглашений о сотрудничестве и партнерстве, академическом обмене 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение доходов, привлекаемых в рамках международной деятельности 2. Потеря лидирующих позиций в рейтингах и мониторингах и, как следствие, снижение финансирования в рамках различных программ
Социально-воспитательная деятельность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение социально-воспитательной работы со студентами, отсутствие вовлеченности в студенческую жизнь 2. Отсутствие заинтересованности в проведении научно-исследовательских работ, участии в грантах и конкурсах 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение успеваемости обучающихся, отчисление, снижение доходов от приносящей доход деятельности 2. Снижение доходов по приносящей доход деятельности 3. Потеря лидирующих позиций в рейтингах и мониторингах и, как следствие, снижение финансирования в рамках различных программ
Имущественная подсистема	<ol style="list-style-type: none"> 1. Риск порчи и кражи имущества образовательного учреждения 2. Аварийное состояние зданий, инженерных коммуникаций 3. Не готовность общежитий, учебных корпусов, учебных баз к началу нового учебного года к заселению обучающихся 4. Недостаток квалифицированного обслуживающего персонала 5. Недостаток кадров 6. Неиспользование в полном объеме бюджетных средств для развития материально-технической базы 7. Несоответствие производственной среды санитарным нормам 8. Возникновение дефектов в конструкциях зданий и сооружений 9. Возникновение пожароопасных ситуаций 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Риск невыполнения государственного задания по основным образовательным программам 2. Снижение контингента обучающихся и, как следствие снижение выделяемого бюджетного финансирования 3. Невыполнение показателей плана финансово-хозяйственной деятельности 4. Снижение доходов по приносящей доход деятельности 5. Потеря лидирующих позиций в рейтингах и мониторингах и, как следствие, снижение финансирования в рамках различных программ
Производственная подсистема	<ol style="list-style-type: none"> 1. Природный риск (неблагоприятные природные условия) 2. Риски отрасли растениеводства (низкая всхожесть культур, вредители, нарушение технологии и сроков обработки почвы и т.д.) 3. Риски отрасли животноводства (нарушение технологии выращивания животных, заболевание животных, нарушение рациона кормления животных и т.д.) 4. Риски хранения и реализации продукции растениеводства и животноводства 5. Моральный и физический износ основных средств 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение доходов от приносящей доход деятельности вследствие снижения урожайности 2. Снижение доходов вследствие снижения количества покупателей продукции 3. Не выполнение плана ФХД 4. Потеря лидирующих позиций в рейтингах и мониторингах и, как следствие, снижение финансирования в рамках различных программ 5. Снижение доходов, получаемых в рамках грантов и конкурсов
продолжение табл. 3		

окончание табл. 3		
Наименование подсистемы	Характер риска	Организационно-экономические последствия риска в деятельности образовательного учреждения аграрного профиля
Финансовая подсистема	1. Изменение итоговых значений, определяющих базовые нормативные затраты, значений корректирующих коэффициентов по объективным характеристикам групп образовательных организаций. 2. Нарушение сроков предоставления отчетности 3. Бухгалтерские риски 4. Налоговые риски 5. Риски в закупках	1. Снижение финансового обеспечения в рамках государственного задания, а также субсидий на иные цели 2. Штрафы, пени, санкции со стороны учредителя за нарушение сроков предоставления отчетности 3. Нарушение законодательства и, как следствие, штрафные санкции 4. Потеря лидирующих позиций в рейтингах и мониторингах и, как следствие, снижение финансирования в рамках различных программ[5].

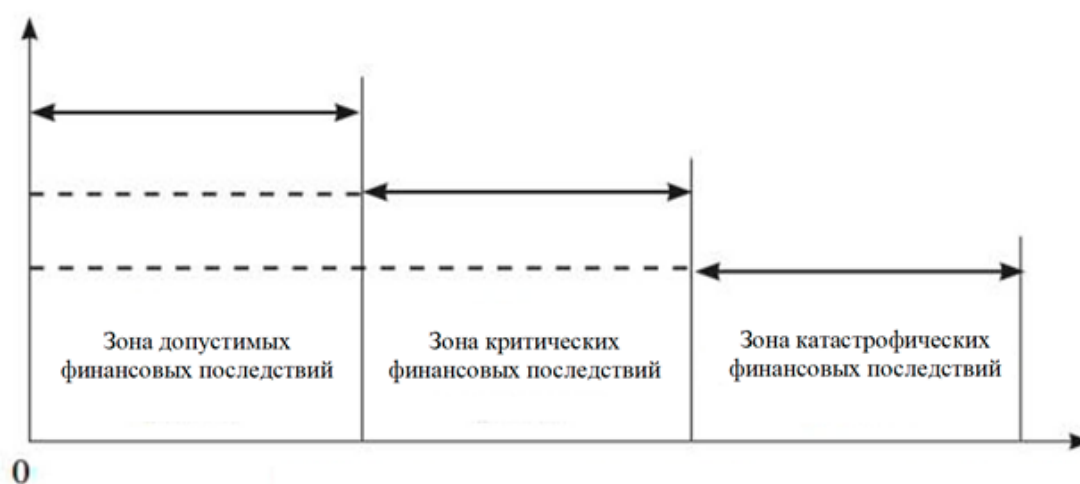


Рис. 1. Градация зон финансовых последствий

Таким образом, организационные и экономические последствия риска – это своего рода результат, который вероятнее всего будет получен после реализации риска. Экономические последствия риска в образовательном учреждении выражаются во влиянии на эффективность образовательной программы, научно-исследовательского проекта, мероприятия социально-воспитательной работы, сроки, качество и надежность предоставления образовательных услуг и иных видов деятельности, финансирование как отдельных направлений развития, так и учреждения в целом.

Например, для оценки степени приемлемости финансовых последствий риска для образовательного учреждения аграрного профиля применим традиционную схему градации зон риска [3], но в зависимости от ожидаемой величины финансовых потерь (рис. 1)

Зона допустимых финансовых последствий – зона, характеризующаяся допустимыми финансовыми потерями (невыполнение государственного задания в пределах допустимых значений, незначительное снижение урожайности, продуктивности, объемов реализации продукции и услуг).

Зона критических финансовых последствий – область финансовых потерь, в пределах которой учреждение рискует не получить дохода от оказываемых услуг, а также понести прямые убытки, связанные с этой деятельностью (сокращение бюджетного финансирования в результате снижения контингента обучающихся по одной из реализуемых образовательных программ, низкая урожайность может привести к убыткам аграрной составляющей учреждения, низкая окупаемость вложений в НИОКР).

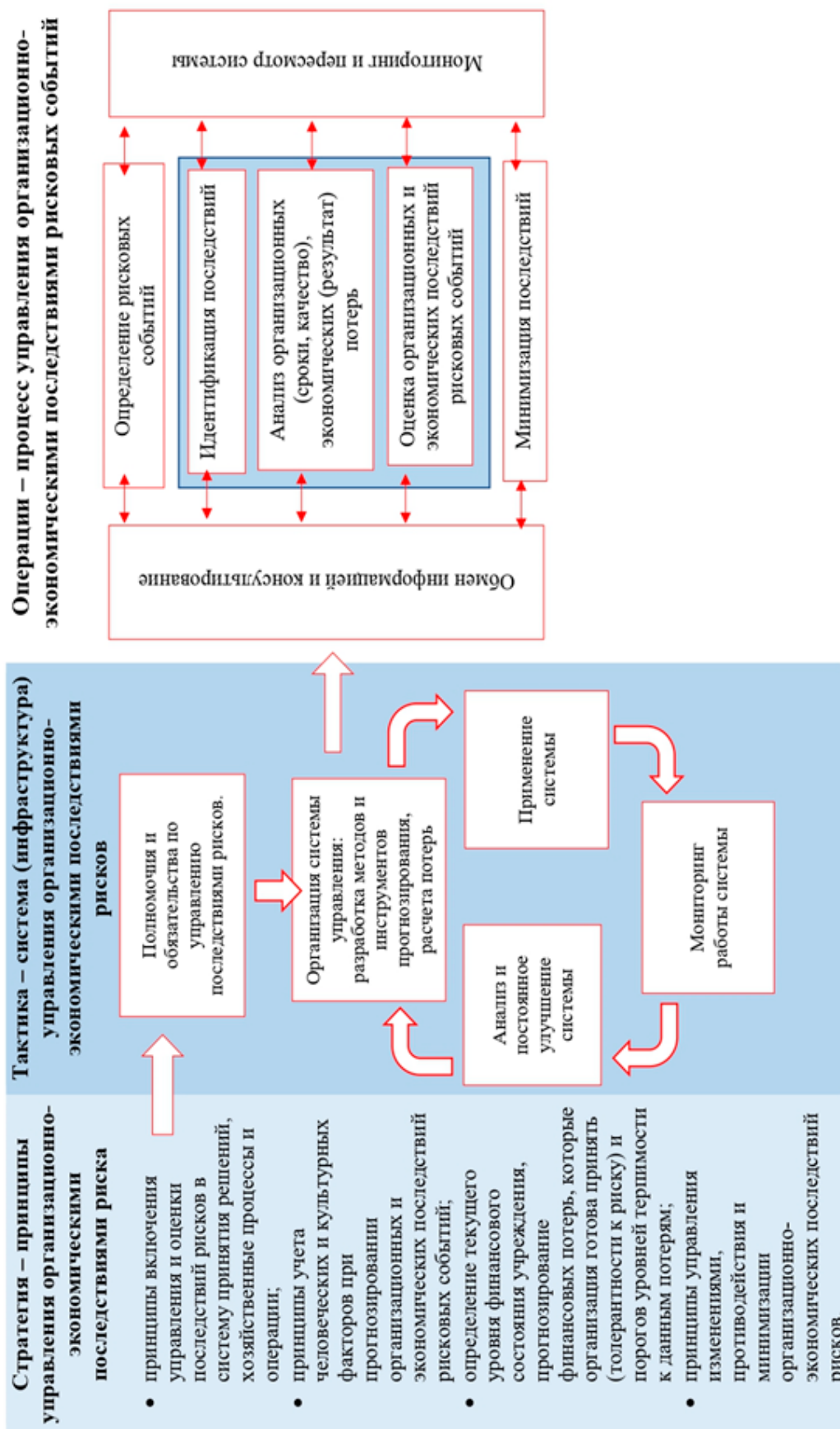


Рис. 2. Управление последствиями рисков событий

Зона катастрофических финансовых последствий – область вероятных финансовых последствий, превосходящих по величине финансовые возможности учреждения (вследствие природного риска, человеческого фактора чрезвычайных ситуаций порча урожая, имущества учреждения и, как результат, невозможность оказывать образовательные и иные услуги).

Как было сказано выше, по нашему мнению, эффективная система риск-менеджмента должна быть направлена на идентификацию последствий любого типа риска, оценку степени их допустимости для деятельности организации, управление данными последствиями и их минимизацию. Система мер управления последствиями рисков учреждения должна соответствовать виду деятельности, направлению и характеру операций, а также должна включать механизм мониторинга, обеспечивающий своевременное доведение информации до сведения органов управления учреждением [7]

Она должна быть необходимым элементом на всех стадиях принятия управленческих решений, осуществления хозяйственных и иных операций (рис. 2)

Выводы

Таким образом, мы приходим к пониманию того, что система управления последствиями также должна затрагивать стратегические, тактические и операционные слои управления образовательным учреждением.

Как отмечают специалисты НП «Русское общество управления рисками» в эталонной практике управление рисками и внутренний контроль рассматриваются как интегрированные в повседневную деятельность компаний решения. Для специалистов, работающих в области риск-менеджмента, вполне очевиден факт, что чем более развита данная сфера деятельности в организации, тем в большей степени она превращается в конкурентное преимущество высокого порядка [2].

Библиографический список

1. Астахова Д.А., Давыдова А.Н., Финансовые риски в деятельности образовательных учреждений // Форум молодых ученых. 2019. № 3 (31). С. 124-130.
2. Верещагин В.В., С.А. Белоусов, А.Ю. Карманова, О.А. Кудрявцев, Т.Ю. Шемякина, Развитие риск-менеджмента в России (обзор применяемых практик, ситуаций и актуальных проблем за период 2006–2015 гг.): сборник статей. М.: ИНФРА-М, 2016. 170 с.
3. Захарова М.С., Терехова О.Е., Оценка и управление рисками на предприятии, в сборнике: Бухгалтерский учет и анализ на предприятиях агропромышленного комплекса: сборник статей. Екатеринбург, 2020. С. 55-60.
4. Калимуллина З.А., Управление рисками в высших образовательных учреждениях РФ // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 9 (36). С. 305-307.
5. Коротковская Е.В., Принципы управления финансовыми рисками в деятельности образовательных учреждений // Математическое и компьютерное моделирование в экономике, страховании и управлении рисками. 2019. № 4. С. 158-162.
6. Кривобатова Д.И., Экономическая природа финансовых рисков // Контентус 2019. № 1 (78). С. 1-7.
7. Рыхтикова Н.А., Гришина М.Г. Законодательные и нормативные аспекты формирования системы управления рисками организации // Устойчивое развитие: общество, экология, экономика: Материалы XV международной научной конференции. В 4-х частях, Москва, 28 марта 2019 года / Под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Малышева. М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2019. С. 552-559.
8. Янов В.В., Теоретико-методологические аспекты категории «риск»: парадигма трансформации // Экономические науки. 2018. № 166. С. 105-110.