

УДК 332.1

Д. К. Тузкова

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
г. Москва, email: Diana1306@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В НАУКОГРАДАХ

Ключевые слова: наукограды, региональная инновационная система, инновационные проекты.

В статье проанализирован опыт реализации инновационных проектов в наукоградах Российской Федерации с 2018 по 2020 год. Конкурс инновационных проектов проводится в наукоградах с 2018 года, и победители конкурса получают до 30% от общего объема федеральных средств, выделяемых на финансирование наукоградов. Проведенный анализ заявок на участие показал высокую заинтересованность наукоградов в участии в конкурсных процедурах. Особенно много участников среди наукоградов Московской области ввиду их плотной концентрации в этом регионе. Выявлены особенности конкурсных процедур, проанализирован объем финансирования и характерные черты проектов победителей. Даны рекомендации по совершенствованию оценки инновационных проектов и проведению конкурсной процедуры. В частности, предлагается дополнить критериями, учитывающими специфику наукограда и отражающими развитие научно-технического потенциала. Также предлагается создание информационной базы успешных проектов для обмена опытом и масштабирования успешных практик на другие муниципальные образования. Представляется целесообразным проводить мониторинг реализации проектов-победителей для оценки достижения результатов, предусмотренных инновационным проектом, и их вклада в развитие научно-технического потенциала наукограда.

D. K. Tuzkova

FSOBU HE "Financial University under the Government of the Russian Federation",
Moscow, email: Diana1306@yandex.ru

SPECIAL ASPECTS OF IMPLEMENTATION OF THE INNOVATIVE PROJECTS IN THE SCIENCE CITIES

Keywords: science cities, regional innovation system, innovative projects.

The article analyzes the experience of implementing innovative projects in the science cities of the Russian Federation from 2018 to 2020. The competition for innovative projects has been held in science cities since 2018, and the winners of the competition receive up to 30% of the total federal funds allocated to finance science cities. The analysis of applications for participation showed high interest of the science cities in participation of the competition. There are especially many participants among the science cities of the Moscow region due to their dense concentration in this region. In the article the features of the competitive procedures are revealed, the amount of funding and the characteristic features of the winners' projects are analyzed. Recommendations are given for improving the assessment of innovative projects and conducting the competitive procedure. In particular, it is proposed to add criteria that takes into account the specifics of the science city and reflects the development of scientific and technical potential. It is also proposed to create an information base of the successful projects for the exchange of the experience and scaling of successful practices to other municipalities. It is proposed to monitor the implementation of the winning projects to assess the achievement of the results provided for by the innovative project and their contribution to the development of the scientific and technical potential of the science city.

Научно-технический потенциал наукоградов играет важную роль в достижении национальных целей развития не только муниципального образования, но региона и Российской Федерации в целом. Решение задач в сфере инновационного развития отечественной экономики опирается на их потенциал и ресурсы, поэтому вопрос поддержки наукоградов приобретает стратегиче-

ское значение. Особую актуальность в последнее время уделяется вопросу проектной поддержки наукоградов. Минобрнауки России отмечает, что для этого государству совместно с региональными властями необходимо сформировать обновленную стратегию развития наукоградов с применением принципов умной специализации наукоградов как центров превосходства,

оценив при этом точки инвестиционной привлекательности (трудовые ресурсы, технологии, налоговые и неналоговые преференции), включающую в себя модель научно-технологического лидерства территории. Это поможет эффективнее использовать направляемые федеральные средства, чтобы не дублировать проекты, а дополнять соседствующие в регионах [1].

Минобрнауки России разработана программа качественного улучшения и гармонизации уровней научно-технологического развития различных регионов Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2019 № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»). Программа предусматривает взаимодействие наукоградов с инновационными территориальными кластерами и технологическими долинами. Подпрограммой № 4 о формировании и реализации комплексных научно-технических программ по приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации поставлена задача по поддержке формирования и развития наукоградов Российской Федерации как точек роста российской экономики на базе развития науки, образования и высоких технологий. Одним из целевых показателей является «общий объем товаров, произведенных научно-производственными комплексами наукоградов Российской Федерации, в общем объеме произведенных товаров в наукоградах Российской Федерации, за исключением организаций, образующих инфраструктуру наукограда Российской Федерации, в среднем по всем наукоградам Российской Федерации». Программа качественного улучшения и гармонизация уровней научно-технологического развития различных регионов Российской Федерации в свою очередь предусматриваются следующие перспективы развития наукоградов (основное мероприятие 4.2 «Развитие территорий с высокой концентрацией научно-технологического потенциала») с учетом сложившейся и (или) новой специализации регионов:

- внедрение на территории регионов с высокой концентрацией научно-технологического потенциала новых эффективных форматов коммерциализации на базе действующих объектов инновационной инфраструктуры, включая парки живых систем, тестовые полигоны передовых технологий, центров апробации и подтверждения рыночного потенциала технологий;

- создание «точек кипения» во всех наукоградах;

- создание научно-образовательных центров мирового уровня на территории регионов с высокой концентрацией научно-технологического потенциала, объединяющих организации и инфраструктуру наукоградов, кластеров, «технологических долин»;

- совершенствование нормативно-правового поля для ведения научно-технологической деятельности, в отношении наукоградов;

- создание привлекательных социальных условий для привлечения ученых из других регионов России и из зарубежных стран;

- улучшение качества жизни занятых в научном секторе;

- благоустройство территорий наукоградов.

Перечисленные направления направлены на активацию инновационной составляющей научно-производственного комплекса и развитие в наукоградах центров коммерциализации технологий. Таким образом, выстраивается следующая цепочка: поддержка и развитие наукоградов на основе принципов развития их умной специализации для гармонизации уровня научно-технологического развития регионов страны. В этой связи все более актуальным становится вопрос финансовой поддержки наукоградов, так как развитие их специализации зависит от индивидуальных объемов финансирования. Согласно законодательству (Федеральный закон от 7 апреля 1999 г. №70-ФЗ «О статусе наукограда в Российской Федерации»), финансирование наукоградов складывается из двух частей: трансферты для осуществления мероприятий, предусмотренных планом мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития наукограда,

и вторая часть на реализацию инновационных проектов, направленных на создание и развитие производства высокотехнологичной промышленной продукции и (или) инновационных товаров и услуг в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники Российской Федерации. Вторая часть трансфертов распределяется по результатам конкурсного отбора, а объем таких средств и порядок проведения конкурсного отбора устанавливаются Правительством Российской Федерации, объем этих средств может достигать до 30% от общего объема федеральных средств, выделяемых на финансирование наукоградов. Ежегодно Минобрнауки России проводит конкурс инновационных проектов, победители которого получают средства на их реализацию [2]. Однако критерии отбора инновационных проектов несовершенны и сам подход остается дискуссионным.

Инновационные проекты направлены на создание и развитие производства высокотехнологичной промышленной продукции и (или) инновационных товаров и услуг в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники Российской Федерации. Победителями конкурса инновационных проектов становятся мероприятия, набравшие наибольший балл по следующим критериям:

- по значимости мероприятия для реализации инновационных проектов в наукограде;

- по дате поступления налоговых доходов от реализации инновационного проекта;

- по объему поступления налоговых доходов от реализации инновационного проекта в течение 3 лет;

- по созданию новых высокотехнологичных рабочих мест в результате реализации инновационного проекта.

Оценка заявок осуществляется по 10-балльной шкале по приведенным выше критериям. Победившими в конкурсном отборе признаются мероприятия, набравшие по итогам оценки наибольшее количество баллов, общая сумма расходов на реализацию которых обеспечивается планируемым для распределения на конкурсной основе

размером субсидии. Таким образом, победителями становятся проекты с высокой степенью определенности полученных научно-технологических результатов, коротким периодом разработки и доведения продукта до конечного потребителя; низкой степенью риска достижения коммерческого успеха; отсутствием цикличности развития инновационных процессов, что противоречит классической трактовке «инновационной проект». В табл. 1 представлен список мероприятий, признанных победителями по реализации инновационных проектов в наукоградах с 2018 года по 2020 год.

Проведенный анализ заявок на участие показал высокую заинтересованность наукоградов в участии в конкурсных процедурах, зачастую от одного наукограда направляются несколько заявок на участие. Анализ данных таблицы 1 позволяет сделать следующие выводы:

- мероприятия наукоградов в основном направлены на развитие образовательной сферы и затрагивают все уровни образовательной подготовки (от создания детского технопарка до открытия дополнительных направлений подготовки в вузах);

- победителями становятся те проекты, чье направление развития совпадает со специализацией наукограда;

- проекты-победители во многом типичны для всех наукоградов и различаются лишь масштабами проекта (строительство инновационного центра/парка/инкубатора/площадки либо дополнительные направления подготовки/кафедры/лаборатории в вузах).

На рисунке 1 представлены результаты конкурса инновационных проектов с 2019 года по 2021 год.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о безусловно лидерстве Московской области, так как основная часть победителей конкурса представляют именно этот регион, хотя отчасти это можно объяснить концентрацией большинства наукоградов в Московской области. Объем финансирования из федерального бюджета имеет негативную тенденцию – есть сокращение в 2020 г. и в 2021 г. повышение не состоялось.

Таблица 1

Мероприятия, признанные победителями по реализации инновационных проектов в наукоградах

-	Наименование наукограда	Наименование мероприятия
2018 год	Жуковский (Московская область)	Создание многофункционального индустриального парка «Зона инновационного развития города Жуковский»
	Реутов (Московская область)	Создание детского технопарка
	Кольцово (Новосибирская область)	Строительство центрального распределительного пункта 10 кВ в районе ТК-122 для развития магистральных электрических сетей наукограда Кольцово
2019 год	Реутов (Московская область)	Создание бизнес-инкубатора в сфере высоких технологий
	Протвино (Московская область)	Открытие новых направлений обучения и магистратуры в филиале «Протвино» Госуниверситета «Дубна» для развития высшего образования путем создания новых высокотехнологичных научных лабораторий
	Обнинск (Калужская область)	Создание и развитие распределенного детского технологического парка, в работу которого будут вовлечены все учебные заведения города, а также ГНЦ, НИИ и технологические предприятия города.
	Кольцово (Новосибирская область)	Создание биотехнологической учебно-исследовательской лаборатории
2020 год	Бийск (Алтайский край)	Реконструкция и технологическая модернизация МБУ «Молодежного центра «Родина» (дома технического творчества)
	Пушино (Московская область)	Создание опытно-образовательной площадки БиоТех-Пушино
	Обнинск (Калужская область)	Строительство объектов (второй этап) инженерной инфраструктуры в Зоне инновационного развития
2021 год*	Мичуринск (Тамбовская область)	Создание высокотехнологичного производства оригинальных и элитных семян отечественных сортов зерновых и масличных культур для формирования конкурентоспособного фонда семенного материала (на базе созданного в рамках национального проекта «Наука» Селекционно-семеноводческого центра ФГБНУ «ФНЦ им. И.В. Мичурина»)
	Кольцово (Новосибирская область)	Создание агробиоинженерного парка на базе МБОУ «Биотехнологический лицей № 21» в наукограде Кольцово
	Королев (Московская область)	Создание «Научно-испытательного центра аддитивных технологий» Инжинирингового центра ГБОУ ВО МО «Технологический университет»
	• Пушино • (Московская область)	Открытие в Пушинском государственном естественно-научном институте направлений подготовки среднего технического персонала для производственных предприятий биотехнологического профиля и исследовательских учреждений РАН наукограда Пушино и Южного Подмосковья

Источник: составлено автором по данным Минобрнауки России [1].

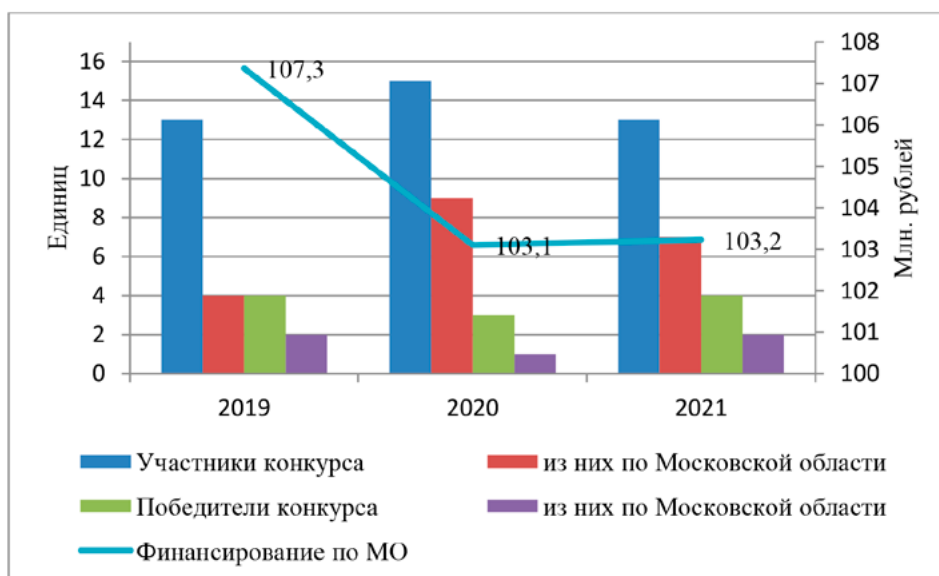


Рис. 1. Количество участников и объемы финансирования инновационных конкурсов
 Источник: составлено автором по данным Минобрнауки России [1].

Критерии отбора, применяемые в настоящее время, на наш взгляд, несовершенны, так как не учитывают специфику наукограда и требуют корректировки. Представляется, что для комплексной оценки инновационных проектов необходимо дополнить критерии следующим образом:

- уточнить критерий, определяющий значимость инновационного проекта;
- добавить критерии, отражающие развитие научно-технического потенциала, например, научно-технологический уровень внедренной разработки; конкурентоспособность произведенной научно-технической продукции; возможность масштабирования результатов реализации проектов (балльная оценка);
- удельный вес инновационной продукции, выпускаемой в рамках инновационного проекта, в общем объеме производства.
- вклад в долгосрочное инновационное развитие наукограда;
- наличие собственных научно-технологических ресурсов наукограда, необходимых для осуществления проекта и т.д.

Применение данных критериев позволит определять в качестве победителей проекты, оказывающие влияние на развитие именно научно-технического потенциала наукограда и учитывающие его инновационную составляющую [3,4].

В настоящее время в открытом доступе не представлена информация о результатах деятельности проектов-победителей, что не позволяет оценить качественный уровень проекта и обеспечить общественный контроль результатов инновационной деятельности. Также открытый доступ к информации позволит обеспечить распространение положительного опыта в другие наукограды и муниципальные образования.

В этой связи представляется важным масштабировать наиболее успешные практики реализации инновационных проектов, в том числе и в муниципальных образованиях, не имеющих статус наукограда. Например, создание информационной базы успешных проектов позволило бы потенциальным наукоградам изучить и применить опыт реализации инновационных проектов. Информация о реализованных проектах может быть представлена в открытом доступе на официальных сайтах наукоградов в виде периодически обновляемых отчетных документов. Таким образом, распространение успешных моделей инновационных проектов в наукоградах вовлечет и других участников инновационной деятельности в развитие региональной инновационной системы [5].

Кроме того, Федеральным законом от 7 апреля 1999 г. №70-ФЗ «О статусе

наукограда в Российской Федерации» не предусматривается процедура мониторинга реализации инновационных проектов. Такая процедура есть только в отношении мероприятий, включенных в планы мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, имеющих статус наукограда, а также показателей деятельности организаций и обособленных подразделений научно-производственных комплексов наукоградов. Применение ежегодного мониторинга позволило бы выявить соответствие заявленных мероприятий реализованным, а также оценить достижение результатов, предусмотренных инновационным проектом. Для этого предлагается разработка комплекса критериев, а также проведение мониторинга по критериям оценки заявок на участие в конкурсном отборе мероприятий [6,7]. В качестве примера могут быть рассмотрены некоторые показатели результативности предоставления субсидий для инновационных территориальных кластеров (Постановление Правительства Российской Федерации от 06.03.2013 № 188 «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных программами развития пилотных инновационных территориальных кластеров»):

- рост объема работ и проектов в сфере научных исследований и разработок, выполняемых совместно двумя и более

- организациями-участниками либо одной или более организацией-участником совместно с иностранными организациями, с начала реализации в отчетном финансовом году и в период последующих 2 лет;

- рост объема инвестиционных затрат организаций-участников;

- рост выработки на одного работника организаций-участников;

- рост объема отгруженной организациями-участниками инновационной продукции собственного производства, а также инновационных работ и услуг, выполненных собственными силами;

- рост совокупной выручки организаций-участников от продаж продукции на внешнем рынке.

Однако ввиду специфики наукограда такие критерии должны быть разработаны для каждого наукограда под конкретное мероприятие.

Роль наукоградов для экономики региона и страны трудно переоценить. Однако их научно-технический потенциал в осуществлении инновационного прорывного развития используются недостаточно активно [8-10]. Предложенные меры (дополнения в системе критериев отбора и мониторинга реализации инновационных проектов, создание информационной базы реализации инновационных проектов, введение мониторинга реализации проектов) позволят повысить эффективность реализации инновационной политики и усилить инновационную направленность наукоградов Российской Федерации.

Библиографический список

1. Официальный сайт Минобрнауки России. [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dipi/naukograd/> (дата обращения 16.09.2021).
2. Тузкова Д.К. Совершенствование механизмов финансирования наукоградов Российской Федерации // Актуальные проблемы и перспективы развития государственного и муниципального управления: сборник научных статей, подготовленный в рамках III международной научно-практической конференции, Москва, 01–02 декабря 2015 года. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2016. С. 361-364.
3. Монахов И.А., Барсукова Н.Е., Ключникова Е.В. Методология и практика управления развитием наукоградов Российской Федерации на современном этапе: монография. Мин-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Тверской гос. ун-т». Тверь: Тверской гос. ун-т, 2016. 203 с.
4. Емелин Н.М., Рябов П.А. Наукограды южного подмосковья: динамика развития и перспективы // Известия Института инженерной физики. 2020. № 2(56). С. 90-94.

5. Воробьева Ю.А. Осуществление местного самоуправления в наукоградах как механизм реализации инновационной политики государства // Молодежь и системная модернизация страны: сборник научных статей 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых: в 6 томах, Курск, 19–20 мая 2020 года. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 36-39.
6. Халимон Е.А., Никитин С.А. Приоритетные национальные проекты как инструмент решения сложных экономических задач // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2020. № 2. С. 18-37. DOI: 10.28995/2073-6304-2020-2-18-37.
7. Терехов А.И. О некоторых библиометрических показателях на уровне российских городов // Социология науки и технологий. 2020. Т. 11. № 1. С. 75-86. DOI: 10.24411/2079-0910-2020-11006.
8. Шубцова Л.В. Совершенствование институтов развития инноваций в Российской Федерации // Управленческий учет. 2021. № 8-3. С. 680-690. DOI: 10.25806/uu8-32021680-690.
9. Государственная инновационная политика в Российской Федерации: монография / под ред. С.Е. Прокофьева, О.В. Паниной. М.: Издательство Спутник +, 2018. 234 с.
10. Рождественская И.А. Федеральные территории как фактор инновационного развития региона: инструменты реализации // Государство, власть, управление и право: Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 04 декабря 2020 года. М.: Государственный университет управления, 2020. С. 221-224.