

УДК 339.9

А. Д. Котенев, Н. Р. Гоцкая, Т. И. Губарева

Ставропольский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»,
г. Ставрополь, email: kot_sasha81@mail.ru

ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЛИЯНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: социально-экономические условия, внешнеторговая деятельность, экспорт, импорт, уровень жизни, внешнеторговый оборот, санкционные режимы.

Проанализированы теоретические предпосылки становления и развития внешнеторговой деятельности региона, отмечена её значимость в обеспечении социально-экономической стабильности. Авторы сходятся во мнении, что реализуемые рядом иностранных государств, и прежде всего США, странами Европейского Союза, санкционные режимы, имеют негативные последствия, причем, как в отношении России, так и для них самих. Отмечено влияние, исходящее от ограничительных мер, в рамках действия ограничений коронавирусного характера. Так, авторы отмечают появление возможных дисбалансов в экспортно-импортных операциях, а также приходят к мнению о несовершенстве применяемых моделей внешнеторговой деятельности, выражающихся в продолжающейся торговле сырьевыми ресурсами и товарами с низкой добавленной стоимостью. В качестве исследуемого региона выбран Ставропольский край, обладающий наиболее выраженной экспортной специализацией из числа субъектов, входящих в СКФО. Анализ торговых операций региона высветил имеющее место противоречие, заключающееся в росте цен на внутреннем рынке на группы товаров, чьи экспортные объемы имеют тенденцию к росту. Данное обстоятельство должно выступать сигналом для органов региональной власти, в вопросах регулирования баланса обеспечения продовольственной безопасности.

A. D. Kotenev, N. R. Gotskaya, T. I. Gubareva

FGKOU VO Stavropol branch of the Russian Interior Ministry Krasnodar University,
Stavropol, email: kot_sasha81@mail.ru

FOREIGN TRADE ACTIVITIES AS A TOOL OF INFLUENCE ON THE SOCIO- ECONOMIC SITUATION OF THE STATE: REGIONAL ASPECT

Keywords: socio-economic conditions, foreign trade activity, export, import, standard of living, foreign trade turnover, sanctions regimes.

The theoretical prerequisites for the formation and development of the region's foreign trade activity are analyzed, its importance in ensuring socio-economic stability is noted. The authors agree that the sanctions regimes implemented by a number of foreign states, primarily the United States, by the countries of the European Union, have negative consequences, both in relation to Russia and for themselves. The impact of restrictive measures has been noted as part of the coronavirus restrictions. Thus, the authors note the emergence of possible imbalances in export-import operations, and also come to the conclusion about the imperfection of the applied models of foreign trade activity, expressed in the ongoing trade in raw materials and goods with low added value. The region under study was the Stavropol Territory, which has the most pronounced export specialization among the subjects of the North Caucasus Federal District. The analysis of trade operations in the region highlighted the existing contradiction, which consists in the growth of prices in the domestic market for groups of goods, whose export volumes tend to grow. This circumstance should act as a signal for regional authorities in matters of regulating the balance of ensuring food security.

Острота рассматриваемой проблематики влияния внешнеторговой деятельности на социально-экономические процессы, как в отдельном регионе, так и государстве в целом, в условиях действия санкционных режимов и реализуемой государством политики импортозамещения зависит от общей макроэкономической ситуации в государстве, уровня благосостояния населения, уровня экономи-

ческой безопасности. Развитие государством внешнеторговых связей на фоне введенных Правительством России контрсанкционных мер обязывает подходить к процессу осуществления экспортно-импортных операций не только с позиции экономической эффективности, но и социально-политической справедливости. Общая макроэкономическая ситуация Северо-Кавказского федерального окру-

га оказывая влияние на процессы развития торгово-экономических отношений в Ставропольском крае, сформировали тенденции, имеющие явно негативный характер, не позволяющие в полной мере раскрыть имеющийся потенциал.

Цель исследования состоит в проведении анализа внешнеторговой деятельности региона, а также определении степени её влияния на социально-экономические процессы, протекающие в нем. В качестве региона выбран Ставропольский край, как регион лидер среди субъектов Северо-Кавказского федерального округа по степени вовлеченности в торговые отношения на внешних рынках.

Материал и методы исследования

Информационно-исследовательской базой при подготовке материала выступили сведения Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу; данные таможенной статистики Федеральной таможенной службы; материалы ведущих периодических изданий; нормативно-правовые акты, регламентирующие осуществление внешнеторговой деятельности; исследовательские работы НИИ и ВУЗов; ресурсы глобальной информационной сети Интернет. В качестве методов были применены графический, прогнозирования, сравнения, дедукция, индукция.

Результаты исследования и их обсуждение

Оценка влияния внешнеторговой деятельности на происходящие как в отдельных регионах, так и государстве в целом социально-экономические процессы нашла отражение в работах следующих ученых: Е.Л. Андреевой, И.С. Гладков, В.Е. Ковалева, Е.Н. Ковалевой, А.Ф. Линецкого, Э.В. Наговицына, Л.В. Овешникова, Е.В. Сибирская, А.Г. Тарасова.

Анализируя современное состояние развития международных торговых отношений, Линецкий А.Ф., Тарасов А.Г. и Ковалев В.Е. отмечают появление важнейшей особенности – политизации отношений, вытесняющих экономические подходы. В качестве примеров, авторы выделяют действующие и вводимые экономические санкции, колебания цен на энергоресурсы, прежде всего – нефть,

причинами которых являются политические заговоры. Кроме того, пассивной остается позиция крупнейших международных экономических организаций (регуляторов), прежде всего, Всемирной торговой организации, Международного валютного фонда, не способных к действенной решимости [1].

Исследуя внешнеторговый потенциал регионов Л.В. Овешникова и Е.В. Сибирская отмечают, что, даже обладая конкурентными преимуществами в развитии, а также необходимым потенциалом, способствующим расширению производственного потенциала, направленного, в том числе на завоевание новых рынков сотрудничества, многие субъекты федерации в значительной мере различаются по уровням внешнеторговой активности, а также наличию необходимых ресурсов (современного оборудования, технологий, научно обоснованных идей). В ряде случаев данное отставание обусловлено отсутствием базовых нормативно-правовых актов, направленных на создание требуемых условий [2].

Гладков И.С. проводит исследования вопросов влияния внешнеторговой деятельности Российской Федерации на социально-экономическую ситуацию с позиции влияния негативных факторов в форме санкций стран Европейского Союза и их партнеров. Так, было установлено, что подобные выпады оказывают сдерживающее влияние на процессы, характеризующие стремление государства к развитию своих внешнеторговых связей. Также автор отмечает преобладающее пагубное влияние от действий введенных санкций, прежде всего на государства-инициаторы. Негативность, порожденная желанием ряда стран-сателлитов угодить своим «гегемонам» способствовала также процессам выравнивания внешнеторговых потоков, выразившихся в росте оборота товаров в страны АТР и СНГ и снижении в отношении контрагентов из ЕС, прежде всего в части продажи не сырьевых энергетических товаров отечественного производства [3].

Влияние внешних факторов, и прежде всего, пандемии, по мнению Беловой Л.А., способствовало разрыву выстраивавшихся десятилетиями логистических, торгово-производственных, человеческих связей, а также обозначило

существование неявных (скрытых) угроз: политики протекционизма и деглобализации. По её мнению, наиболее рациональным является наращивание усилий по устранению существующих экономических и административных барьеров, гармонизации отношений, поиск приоритетных направлений. В данной связи субъектам государства, и в целом России, следует воспользоваться своими приоритетами, полученными в рамках членства России во Всемирной торговой организации. По мнению автора, дальнейшее развитие внешнеторговых отношений необходимо выстраивать в рамках действующих государственных программ, разработок экспортоориентированного вектора, а также совершенствования нормативно-правовой базы [4].

Любой деятельности, в том числе внешнеторговой, предшествует комплексная подготовка, которая, по мнению Гиматдинова Р.Р., основываясь на опыте Республики Татарстан, должна включать создание диверсифицированной экономики, с опорой на агропромышленный комплекс, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, основанной на кооперационных мероприятиях с ведущими мировыми производителями, выстраивание современной научно обоснованной системы управления, направленной на достижение конкретного результата, развитие экспортоориентированного вектора. Важнейшим аспектом названных мероприятий являются усилия региональных властей, направленные на укрепление взаимоотношений бизнеса и власти [5].

Реализуемые шаги по пути развития внешнеторгового потенциала региона свидетельствуют о неоднородности принимаемых решений, результативность которых вызывает сомнение. Так, формируя экспортоориентированную среду, по мнению Ковалевой Е.Н., включающую создание Российского экспортного центра, частичная передача полномочий Торгово-промышленной палате, центрам поддержки экспорта, остаются ряд нерешенных проблем, среди которых следует выделить: отсутствие «единого окна», направленного на оказание разносторонней помощи; нехватка кадров, включающая как их количественный недостаток, так и подготовленность и т.д [6].

Динамичное развитие внешнеторговой деятельности осложняется действием ограничений в рамках пандемии коронавируса. Так, по мнению В. Янмина, А.О.Скворцова, В. А. Скворцовой установление жестких ограничений в рамках осуществления трансграничного перемещения товаров (работ, услуг) повлечет серьезные экономические последствия, преодоление которых потребует дополнительных финансовых и временных ресурсов. В указанных условиях Россия в очередной раз подтвердила наличие изъянов в применяемых моделях внешнеторговой деятельности, основанных на экспортных поставках сырьевых ресурсов и товаров с низкой добавленной стоимостью [7].

Проанализируем внешнеторговую деятельность Ставропольского края и её влияние на социально-экономическое положение региона.

Внешнеторговые связи Ставропольского края развивается преимущественно с Азербайджаном, США, Австралией, Бразилией, Мексикой. Однако, динамика внешнеторговых отношений в первом полугодии 2021 года с рядом традиционно стабильных контрагентов, прежде всего с Китаем, Германией, Беларусью, Италией, странами Европейского Союза, демонстрирует заметное снижение, вызванное рядом ограничительных мероприятий, в том числе пандемией коронавируса. При среднем обороте в 1,5 млн. долл. США на одного участника, общее их число ежегодно превышает 550 субъектов. В целом по Северо-Кавказскому федеральному округу экспортно-импортные операции осуществлялись более 1,1 тыс. участниками. Традиционно во внешнеторговых операциях доминирующее положение занимают страны дальнего зарубежья, на долю которых в 2020 году приходилось более 76% всех стоимостных объемов поставок.

Анализ экспорта региона позволяет сделать вывод о преобладании (49,6%) продукции химической промышленности, обусловленной наличием в Ставропольском крае, прежде всего, в г. Невинномысске и г. Буденновске, крупнейших на юге России заводов нефтехимической промышленности. Важнейшим товаром выступает удобрение, доля которого превышает 30%, что эквивалентно 331,2 млн. долл. по состоянию на 01.01.2021г. Сле-

дует отметить наличие существенных противоречий между гражданами городов, на территории которых сосредоточены основные производственные мощности по выпуску продукции химической отрасли и органами региональной и местной власти, связанных с наращиванием приоритетных товаров, направляемых на внешний рынок. Парадоксальной является ситуация с базовым покупателем указанной продукции, являющимся инициатором введения в отношении России санкционных режимов – США. Кроме того, указанная продукция экспортируется в Турецкую республику, Сингапур, Китай, Нидерланды, Казахстан, Беларусь. Ежегодно наблюдается рост экспортируемых товаров, имеющих высокую степень добавочной стоимости, что свидетельствует о постепенном отказе от сырьевого экспорта и переход к торговле готовыми товарами.

Являясь аграрным регионом, Ставропольский край, развивает экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, объем которого составил в 2020 году 376 млн. долл. США, что структурно сопоставимо с 35% всех экспортных поставок. Среди основных экспортируемых продовольственных товаров выделяют: злаковые культуры, мясо и пищевые мясные субпродукты (12%), жиры и масла животного происхождения (2%), сахар и кондитерские изделия (1,5%). Потребителями экспортируемых продовольственных товаров традиционно являются Китай, Азербайджан, Саудовская Аравия, Иран. При этом следует выделить переориентацию с рынков Европы на страны Ближнего и Дальнего Востока.

Развивая и наращивая экспорт продовольствия, регион сталкивается с беспрецедентным ростом стоимости вывозимых товаров на региональном рынке. Так, стоимость зерна третьего класса в Ставропольском крае в розничной продаже торгуется на уровне 20 тыс. руб. за тонну, в то время как в соседней Карачаево-Черкесской Республике – 13 тыс. руб. за тонну. При этом естественным желанием трейдеров будет максимизация получаемой прибыли, которая возможна путем увеличения объемов вывозимого сырья и товаров. Таким образом, наблюдается отрицательное

влияние внешнеторговой деятельности Ставрополя на социально-экономическую ситуацию на внутреннем рынке.

Импортные поставки в своей структуре на 49% представлены машиностроительной продукцией, которая представлена такими товарами как реакторы ядерные, оборудование и механические устройства. Так, на указанную группу товаров по итогам двух кварталов 2021 года приходится 49,7% стоимостных объемов импорта. Кроме того, значительная доля указанной группы товаров выступает сельскохозяйственная техника, а также запасные части к ней.

Указанное выше преобладание в структуре экспорта товаров химической промышленности (более 49%) тем не менее, не исключает развитие импортных поставок. Данная категория товаров представлена пластмассой, поставляемой из Китая, Германии, Украины, Беларуси; органическими химическими соединениями, импортируемыми из ИНДИИ, Китая; каучука, резины и изделий из них, возимые преимущественно из Китая, Индии, Германии, Турции. В незначительных объемах из США, Китая и стран ЕС импортируются краски и лаки. При этом в Ставропольском крае, а также соседней Карачаево-Черкесской Республике вплоть до 2012 года действовали собственные производства указанных товаров, в том числе направляемые на экспорт в страны ЕС и Ближнего Востока. Открытие в г. Невинномысске Ставропольского края собственного электрометаллургического завода «СтавСталь» способствовало снижению экспортных поставок такой группы товаров как «черные металлы».

По мнению Кривокора Ю.Н. южные районы нашего государства обладают экономически благоприятными условиями для развития внешнеторговой деятельности. Базовой отраслью выступает сельское хозяйство, имеющее исторически сформированные предпосылки к развитию. Тем не менее, отмеченные преимущества не получили должного развития. Основной причиной, по мнению автора, является неразвитость инвестиционной политики региональных властей, обусловленной отсутствием стабильности экономической и политической обстановки в регионе [8].

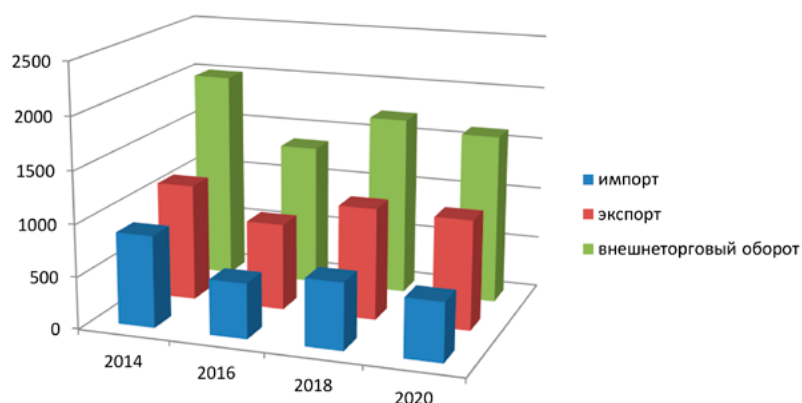


Рис. 1. Внешнеторговая деятельность Ставропольского края за 2014-2020 гг. *

Примечание: * составлено авторами на основе данных ФСГС в сети Интернет: <https://www.gks.ru/> [Дата обращения 29.08.2021 года].

Таблица 1

Покупательная способность денежных доходов населения в Ставропольском крае, кг.

№ п/п	Наименование продукта	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Говядина	82,8	77,8	73,7	77,1	78,4	75,1
2.	Свинина	79.2	75.3	83.1	86.2	86.8	87.1
3.	Баранина	70.0	71.1	69.1	71.7	74.7	68.1
4.	Куры охлажденные и мороженые	168.0	154.4	154.5	170.9	174.1	175.0
5.	Рыба замороженная	198.3	145.6	131.3	133.2	134.7	132.1
6.	Молоко питьевое, литр	512.9	450.5	436.5	419.5	428.2	416.2
7.	Хлеб и хлебобулочные изделия	505.0	469.2	445.8	429.6	447.4	438.7
8.	Картофель	733.2	741.0	985.2	838.1	828.3	823.7
9.	Сахар-песок	585.6	425.5	409.0	561.6	632.6	639.4
10.	Чай черный байховый	47.7	36.1	31.0	30.8	29.2	29.7

Примечание: * составлено авторами на основе данных ФСГС в сети Интернет: <https://www.gks.ru/> [Дата обращения 10.09.2021 года].

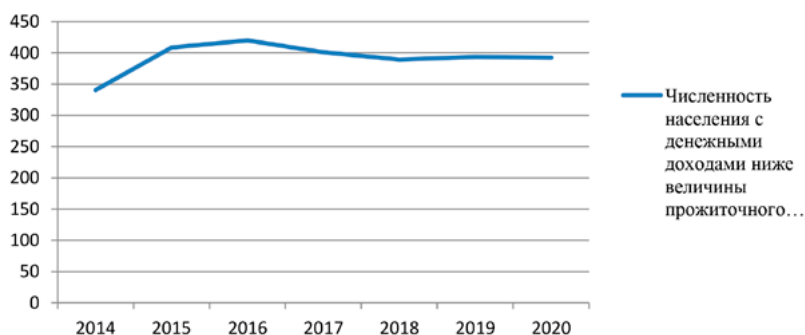


Рис. 2. Численность населения Ставропольского края с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума за период 2014-2020 гг. *

Примечание: * составлено авторами на основе данных ФСГС в сети Интернет: <https://www.gks.ru/> [Дата обращения 12.09.2021 года].

Таблица 2

Средние потребительские цены на товары и услуги по Ставропольскому краю

№ п/п	Наименование продукта	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Говядина	255,71	282,65	287,34	294,60	305,75	348,24	364,16
2.	Свинина	323,43	331,48	292,37	306,47	305,96	317,92	328,55
3.	Баранина	290,53	299,9	303,31	312,90	319,04	393,20	381,98
4.	Куры охлажденные и мороженные	137,82	138,36	144,47	128,76	151,14	134,67	144,03
5.	Рыба замороженная	144,69	186,65	198,75	192,35	207,09	236,86	243,02
6.	Молоко питьевое	38,5	43,19	45,44	49,23	51,16	54,76	59,31
7.	Хлеб и хлебобулочные изделия	57,27	63,1	63,69	75,54	72,00	76,27	82,61
8.	Картофель	28,34	21,84	21,34	24,24	27,91	23,44	30,03
9.	Сахар-песок	41,17	49,45	45,28	33,55	42,66	28,12	49,16
10.	Чай черный байховый	485,95	604,32	711,61	734,07	788,50	818,07	946,24

Примечание: * составлено авторами на основе данных ФСГС в сети Интернет: <https://www.gks.ru/> [Дата обращения 13.09.2021 года].

Проведем анализ покупательной способности денежных доходов жителей Ставропольского края, на основе наиболее востребованных в экспортных поставках товаров.

Анализ представленных в табл. 1 данных свидетельствует о снижении покупательной способности денежных доходов населения Ставропольского края по ряду существенных позиций. Так, к примеру, на 32% снизилась покупательная способность в части рыбы, на 10% говядины, более чем на 13% по хлебу и хлебобулочным изделиям, на 38% по черному байховому чаю. Парадоксальной является ситуация, когда наблюдается рост объемов экспорта товара, производимого на территории Ставропольского края, снижаются объемы его реализации на внутренних рынках в свете роста его цены. Данный факт объясняет приори-

тет к развитию экспортных поставок, даже, порою, в ущерб интересам покупателей на внутреннем рынке. Несмотря на снижение покупательной способности по отраженным в таблице 1 товарам, в рассматриваемом регионе наблюдается сокращение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (рис.2).

Отраженные на рис. 2 статистические данные свидетельствуют о снижении начиная с 2016 года числа граждан Ставрополья с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума более чем на 6%. С одной стороны, данный факт свидетельствует о продуманной политике государства в области борьбы с бедностью. Однако за рассматриваемый период дефицит денежных доходов указанной категории граждан вырос более чем на 52% (с 696,5 млн. руб. в 2014 году,

до 1061,9 млн. руб. в 2020 году), что свидетельствует о еще большей финансовой закабаленности. Данные обстоятельства указывают на наличие критической ситуации, в рамках которой «бедные, становятся еще беднее».

Проведем анализ потребительских цен на товары и услуги по Ставропольскому краю (табл.2).

Анализ отраженных в табл.2 данных свидетельствует о значительном росте цен на товары, объемы экспортных поставок которых в рассматриваемый период выросли. Так, наиболее востребованные среди контрагентов с ближнего востока мясо говядины и баранины, а также зерно продемонстрировали рост на внутреннем рынке на 42,7%, 31,4%, 44% соответственно. Строительство и ввод в эксплуатацию свиноварных ферм на территории Ставропольского края способствовало насыщению рынка свининой и, как следствие, незначительным ростом цены (1,6%). Подобная ситуация характерна для картофеля, сахара-песка, мяса курицы.

Выводы

Проведенное исследование развития внешнеторговой деятельности Ставропольского края, а также определение

степени её влияния на социально-экономические процессы позволили сделать ряд выводов:

1. основным видом экспортируемых товаров выступает продукция химической промышленности, базовыми покупателями которой являются государства, инициировавшие введение экономических санкций в отношении России (США, Нидерланды, Турецкая Республика);

2. развитие экспортно-импортных операций в торговле товарами, произведенными на территории Ставропольского края (мясо говядины, баранины, зерно), приводит к росту цен на них на внутреннем рынке.

3. формирование более привлекательной цены на внешних рынках сопровождается выраженным дефицитом на внутреннем, приводящем к сокращению покупательной способности денежных доходов жителей региона;

4. целесообразным является применение инструментов экономического (косвенного) воздействия на участников внешнеторговой деятельности, результатом которого станет стабилизация цен на внутреннем рынке без финансовых потерь со стороны трейдеров.

Библиографический список

1. Линецкий А.Ф., Тарасов А.Г., Ковалев В.Е. Роль регионов во внешнеторговой деятельности России в условиях новых геополитических вызовов // Экономика региона. 2017. № 13. Т. 3. С. 827-838.
2. Овешникова Л.В., Сибирская Е.В. Внешнеэкономическая деятельность макрорегиона как экономическая активность, способствующая региональному развитию и благоприятным условиям для привлечения инвестиций // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. № 228. Т. 2. С. 424-450.
3. Гладков И.С. Внешняя торговля российской федерации: тренды 2020 года // Власть. 2021. № 2. С. 218-224.
4. Белова Л.А. Современные аспекты развития внешнеторговой деятельности России // Вестник Академии знаний. 2021. № 4 (45). С. 29-35.
5. Гиматдинов Р.Р. Поддержка экспорта на уровне регионов: опыт республики Татарстан // Управленческое консультирование. 2021. № 6 (150). С. 17-31.
6. Ковалева Е.Н. Экспортный потенциал территорий российско-белорусского приграничья: особенности и направления развития // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2020. № 4. С. 112-127.
7. Янмин В., Скворцов А.О., Скворцова В.А. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами - членами БРИКС // Вестник Пензенского государственного университета. 2021. № 2. С. 52-58.
8. Кривокопа Ю.Н. Многофункциональное сельское хозяйство: проблемы развития: Монография. Ставрополь, 2014. 373 с.