

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.439

В. В. Акашева

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск, email: valakasheva@mail.ru

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, малый и средний бизнес, сельскохозяйственная продукция, реализация, договор, корпорация, цены, доходы, производственные ресурсы, финансовая поддержка, продовольственный рынок.

В статье рассматриваются вопросы совершенствования институциональной базы агропромышленного комплекса на основе формирования продовольственных некоммерческих корпораций, которые должны получить в свое ведение реализацию основных видов государственной финансовой поддержки малых сельских товаропроизводителей – крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей, а также личных подсобных хозяйств населения. Функцией корпорации должно быть использование сконцентрированных продовольственных ресурсов для обеспечения первоочередных государственных нужд, что позволит стабилизировать цены на продовольствие, а результатом будет сокращение численности бедных слоев сельского населения.

V. V. Akasheva

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "National Research Ogarev Mordovia State University", Saransk, email: valakasheva@mail.ru

PRIORITY AREAS FOR IMPROVING THE INSTITUTIONAL FRAMEWORK OF THE ANGRI-FOOD COMPLEX

Keywords: agro-industrial complex, small and medium business, agricultural products, implementation, contract, corporation, prices, income, production resources, financial support, food market.

The article discusses the issues of improving the institutional framework of the agro-industrial complex based on the formation of food non-profit corporations, which should be in charge of the implementation of the main types of state financial support for small agricultural producers – peasant (farmer) households, individual entrepreneurs, as well as personal subsidiary plots of the population. The corporation's function should be to use concentrated food resources to meet priority government needs, which will stabilize food prices, and the result will be a reduction in the number of rural poor.

Для эффективного решения приоритетных государственных задач по существенному сокращению численности бедных слоев, значительному росту доходов населения, расширению внутреннего потребительского спроса необходимо совершенствование системы государственного регулирования агропромышленного комплекса, в особенности такого важного сектора, как крестьянские (фермерские) хозяйства, предприятия малого и среднего бизнеса, личные подсобные хозяйства населения.

Совершенствование регулирования малого предпринимательства в сельском хозяйстве позволит решать множество экономических и социальных задач, но только через их стабильное развитие возможно сократить численность бедного населения, увеличить число рабочих мест и занятость, создать прочную доходную базу для сельского населения, увеличить налоговые поступления в местные бюджеты. Развитие по другому варианту, когда основная доля сельскохозяйственных земель и других

производственных ресурсов перейдет в крупные сельскохозяйственные организации и агрохолдинги, применяющие индустриальные технологии, то наряду с позитивными результатами по увеличению объемов продовольствия возникнут новые специфические экономические и экологические проблемы, кроме того, проблемы сокращения бедности сельского населения и увеличения рабочих мест отойдут на третий план.(8,9)

Опыт развития рыночных отношений в нашей стране показал необходимость серьезного участия государства в становлении новых форм хозяйствования путем образования различных корпораций, как корпорации в судостроении, авиастроении. В продовольственном комплексе самым важным будет не название, а те функции, средства и ресурсы, которые будут определять характер деятельности создаваемого института, который можно назвать продовольственной некоммерческой корпорацией.

Корпорация должна взять в свое ведение весь комплекс взаимоотношений государства с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, а также с предприятиями малого и среднего бизнеса и личными подсобными хозяйствами населения. Все эти хозяйства получают возможность разрабатывать свои инвестиционные проекты или бизнес-планы во взаимосвязи с теми нормативами, которые предлагает для сотрудничества корпорация, то есть с объемами закупки продукции корпорацией и ценами на нее, со стоимостью предоставляемых ресурсов.

В корпорации сосредотачиваются бюджетные средства по следующим направлениям:

- на льготные цены на дизельное топливо, на бензин, на удобрения, ядохимикаты и др.;
- на лизинг машин и оборудования;
- на товарный кредит;
- на льготное кредитование;
- на сертификацию производства органической продукции;
- на конверсию органического сельского хозяйства.

Корпорация на основе заключаемых контрактов с хозяйствами может использовать эти финансовые средства через поставку производственных ресурсов, и, с другой стороны, заключая долго-

срочные контракты с отечественными предприятиями – поставщиками.

Корпорация на основании контракта забирает у крестьянских (фермерских) хозяйств свою долю продукции по заранее согласованным ценам с учетом предоставленных авансом средств, а далее распоряжается этой продукцией в соответствии

с государственными приоритетами. Самое главное, что корпорация сможет после переработки и получения продовольственных товаров направлять их для государственных нужд: в больницы, школы, интернаты, для армии, МВД, МЧС.

Еще одной функцией корпорации может быть организация различных видов социальной поддержки населения, в том числе, внедрение продуктовых карточек для бедных слоев населения с использованием собственного продовольствия и магазинов. Естественно, что корпорация должна заниматься экспортом продовольствия, а также заключать договора с торговыми сетями, создавать собственные фирменные магазины, в том числе, по продаже органической продукции, выращенной фермерами.

В современный период стало очевидным, что без создания корпораций эффективно решать такой комплекс экономических задач невозможно отдельно фермерскому хозяйству, состоящему из нескольких сельских домохозяйств.

У нашей страны существует приоритетная задача формирования агропродовольственного комплекса, нацеленного на значительный рост доходов населения, на контроль уровня цен на основные продукты питания и расширение потребительского спроса, на решение всех основных задач продовольственной безопасности, а также выхода на продовольственные рынки других государств и завоевание там своей неснижаемой доли. Магистральным направлением должно стать создание и развитие новых институтов и инструментов с государственным участием (4,7).

Для стабилизации и повышения доходов сельских жителей возможно использовать два направления, это социальное и производственное направления. Производственное направление предполагает сокращение безработицы

и формирование дополнительных рабочих мест. Особенность современного этапа развития экономики и социальной сферы нашей страны состоит в том, что в сельском населении сформировались многочисленные слабозащищенные слои, относящиеся к бедному населению, проблемы доходов которого стали проблемой государственной. (5)

Необходимо иметь в виду, что в ближайшей перспективе не все группы населения смогут успешно встроиться в новую цифровую экономику, также не все в состоянии заниматься предпринимательством, поэтому продолжит формироваться контингент трудовых ресурсов, для которого необходимы рабочие места в соответствии с их рабочими специальностями, компетенциями, предпенсионным возрастом (11,12).

Для тех групп населения, которые не могут или не хотят заниматься предпринимательской деятельностью, но которые готовы работать по найму, рабочие места создаются в крестьянских (фермерских) хозяйствах, в предприятиях малого и среднего бизнеса, для чего имеется необходимая законодательная и нормативная база. Кроме того, постоянно реализуются различные меры государственной финансовой поддержки малых и средних предприятий, однако результаты развития среднего класса в нашей стране мало кого удовлетворяют. А в это же время наиболее значимых экономических результатов добились во всех отраслях и сферах государственные корпорации, которым постоянно вменяют задание увеличивать количество контрактов с малыми и средними предприятиями и их долю в общей стоимости продукции. Необходимо распространить положительный опыт и сформировать государственные корпорации в сфере производства продовольствия.

Вторым направлением стабилизации доходов является социальная защита населения, предполагающая повышение размеров социальных пособий, включение в число получателей пособий дополнительных групп социально слабозащищенных слоев населения, введение новых видов защиты, таких как продуктовые карточки. На этом направлении основным ограничителем являются финансовые ресурсы государства,

для увеличения которых необходимо в ближайшие годы обеспечивать темпы роста валового внутреннего продукта на уровне выше среднемировых. Это направление также связано с ускорением темпов роста всех отраслей экономики, которую возможно добиться на основе расширения как внутреннего потребительского спроса, так и увеличения экспорта продукции.

Эти два направления повышения доходов населения и сокращения удельного веса бедных слоев в экономических работах получили условное обозначение как «обеспечение рыбой» и «обеспечение удочкой», причем иногда их пытаются противопоставлять. На наш взгляд, между этими направлениями нет жестких противоречий, их необходимо совместно и одновременно развивать, причем для одной и той же группы населения.

Для сельского населения это возможно реализовать по нескольким различным моделям, наиболее распространенной в зарубежных странах является вложение средств в развитие кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств для создания совместных предприятий по заготовке, хранению, переработке и реализации фермерской продукции, по снабжению производственными ресурсами, а также формирование совместных кредитных учреждений, банков. Без вложения определенных бюджетных средств в западных странах не развиваются институты, одних законов недостаточно (3,6).

По второй модели все эти функции, кроме непосредственного производства продукции, могут взять на себя государственные некоммерческие корпорации различного типа. При этом необходимо особо подчеркнуть их некоммерческий характер, то есть главной целью должна являться не собственная прибыль, а сохранение и увеличение доходов, входящих в корпорацию крестьянских (фермерских) хозяйств. В нашей стране десятилетия существуют различного рода корпорации, как «Развитие села», которые получают собственную дополнительную прибыль вследствие неэквивалентных отношений с теми хозяйствами и организациями, которые вынуждены вступать в договорные отношения, не имея другой альтернативы.

Таким образом, неуклонно изменяется вектор экономических и социальных взаимоотношений государственных органов и крестьянских (фермерских) хозяйств, что предполагает необходимые институциональные преобразования. Сформированная в настоящее время система государственного регулирования КФХ направлена на финансовую поддержку хозяйств посредством решения для них отдельных задач, а преобразованная система должна позволить решать приоритетные государственные экономические и социальные задачи через инструменты регулирования всего продовольственного комплекса каждого региона Российской Федерации (см. рис. 1).

К приоритетным задачам, которые будут успешно решаться по новой институциональной схеме можно отнести следующие.

Прежде всего, по данной схеме регулирования в наибольшей степени возрастают возможности социального государства влиять на уровень доходов всех групп населения, добиваясь при этом наивысшей эффективности использования бюджетных средств.

По этой схеме более эффективно регулируется уровень цен на основные продукты питания, в том числе, на продукцию так называемого «борщевых набор», на лук, морковь, капусту, свеклу. Заказы на продукцию в крестьянских (фермерских) хозяйствах позволяют корпорации иметь собственную продукцию, уже оплаченную частично через кредиты и авансы, и реализовать эту продукцию по любому направлению и по тем ценам, которые в данный момент являются наиболее оптимальными по приоритетным государственным критериям. Причем животноводческую продукцию в свежем виде возможно получать и реализовывать во все периоды года. Такой подход навсегда исключит возможность возникновения дефицита отдельных значимых товаров и резкие скачки цен, которые приводят к относительному обнищанию населения, так как индексация пенсий и пособий на год составляет 5-8 процентов, а скачки цен лишь за несколько недель могут составлять 50-70 процентов, как весной 2021 года.

В целях повышения доходов населения, а не только их стабилизации

возможно направить часть продукции бедным слоям по продуктовым карточкам, реализация этого подхода наиболее рациональна именно через продовольственные корпорации, а не через какие-либо магазины. Введение продуктовых карточек позволяет одновременно расширить потребительский спрос бедных слоев на непродовольственные товары.

Важнейшее влияние на потребительский спрос окажет стабилизация экономического положения фермеров, то есть предотвращение их банкротства при условии нормального производственного процесса, а обанкротятся они могут при нарушении согласованных параметров их деятельности. Обанкротится они могут в результате природных стихий, но в этих случаях должны работать страховые компании. В то же время, страхование от экономических стихий и кризисов заложено как основа взаимодействия продовольственной корпорации с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, но также возможна со всеми производителями продовольствия, т.е. с малыми и средними предприятиями, а также с личными подсобными хозяйствами населения.

С помощью этой системы возможно расширить спрос на отечественную продукцию производственного назначения для сельского хозяйства, на машины, оборудование, корма. Они могут предоставляться КФХ с использованием всех возможных форм: лизинга, товарного кредита, льготных цен, денежного кредита. Это позволит стабилизировать работу всех отечественных предприятий в агропродовольственном комплексе, по-настоящему решить проблему импортозамещения и продовольственной независимости. Необходимо жестко подчеркнуть, что применяемые в агрохолдингах интенсивные технологии в растениеводстве и животноводстве почти полностью зависят от импортных закупок производственных ресурсов, если введут экономические санкции по этому направлению, то может наступить развал их производственной деятельности. Под импортозамещением продовольствия почему-то понимают только производство на территории страны, а поступление производственных ресурсов по импорту не учитывают.



Рис. 1. Организация деятельности регионального продовольственного комплекса

Кроме всех других негативных факторов, вызываемых импортными поставками, они сокращают количество рабочих мест, уменьшают фонд заработной платы и налоговые отчисления в предприятиях агропромышленного комплекса нашей страны, которые выпускают производственные ресурсы для сельских товаропроизводителей. Все высокоразвитые страны прилагают неимоверные усилия для завоевания рынков других стран в целях выхода из стагнации и застоя, особенных успехов достигла Китайская народная республика. Соревнования в этих вопросах во всех отраслях и сферах продолжаются, приоритетным направлением для нашей страны является рынок продовольствия, так как мы имеем здесь неоспоримые конкурентные преимущества (2,10).

В качестве основных задач предлагаемой системы регулирования можно выделить следующие:

- регулирование объемов производства и уровней цен на продукцию сельского хозяйства и продовольствие;
- расширение и модернизация производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в крестьянских (фермерских) хозяйствах для получения предпринимательских доходов;
- расширение рынков сбыта для предприятий, производящих средства производства для сельскохозяйственной деятельности и переработки продукции;
- формирование дополнительных рабочих мест для трудовых ресурсов старших возрастов, маломобильного и ограниченного трудоспособного сельского населения;

– стабилизация и постоянное повышение доходов сельского населения в условиях работы по найму в крестьянских (фермерских) хозяйствах и малых предприятиях;

– увеличение объема потребительских расходов населения как основного фактора повышения темпов экономического роста, как драйвера развития всей экономики;

– увеличение объемов поступающих налогов в бюджеты всех уровней для повышения качества жизни населения.

По каждому из обозначенных направлений возможно использование разнообразных форм взаимодействия и системы экономических нормативов, которые будут постоянно

совершенствоваться и, которые позволят в наиболее оптимальной схеме согласовать интересы всех сторон. Главным достоинством такого построения продовольственного комплекса является то, что руководитель КФХ после заключения договора будет заниматься исключительно повышением эффективности своего производства, а не переходить с одного рынка продуктов на другой в поисках своей удачи и получения дохода.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 20-010-00113 А «Повышение эффективности функционирования фермерских хозяйств Республики Мордовия в условиях экономических санкций»).

Библиографический список

- 1 Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации // Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения: 05.10.2021).
- 2 Алтухов А.И. Парадигма продовольственной безопасности России: монография. М.: Фонд «Кадровый резерв». 2019. 685 с.
- 3 Алтухов А.И. Кооперация в контексте обеспечения национальной продовольственной безопасности // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 4. С. 3-12.
- 4 Алтухов А.И. Первоочередные меры по реализации новой доктрины продовольственной безопасности России // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 3. С. 2-10.
- 5 Асаул А.Н., Донгак Б.А. Перспективы кластерной организации предпринимательства в агропромышленном комплексе Тувинской Республики // Научные труды Вольного экономического общества России. 2016. Т. 199. № 3. С. 375-393.
- 6 Буздалов И.Н. О фундаментальных основах аграрной политики // Агропродовольственная политика России. 2016. № 1. С. 2-12.
- 7 Алтухов А.И., Папцов А.Г., Силаева Л.П. и др. Пространственное развитие сельского хозяйства России: монография. М.: Издательство «Научный консультант». 2021. 324 с.
- 8 Узун В.Я. Госпрограмма комплексного развития территорий: анализ проекта // Экономическое развитие России. 2019. № 5. С. 30-34.
- 9 Ушачев И.Г. Стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России // Прикладные экономические исследования. 2018. № 2 (24). С. 4-8.
- 10 Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С. Импортзамещение и обеспечение продовольственной безопасности России // Овощи России. 2019. № 2 (46). С. 3-8.
- 11 Шагайда Н.И. Аграрная структура как фактор устойчивости сельского хозяйства // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12. № 5. С. 23-32.
- 12 Шагайда Н.И., Узун В.Я. Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 9. С. 2-9.