

УДК 338.435

¹И. В. Минакова, ²Т. С. Кравченко, ³Ю. В. Бухвостов

¹Юго-Западный государственный университет, г. Курск, email: irene19752000@mail.ru

^{2,3}Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина, г. Орел

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ АПК КАК ФАКТОР ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, аграрная экономика, трудовой потенциал, малые формы хозяйствования, конкурентоспособность, инновационный АПК.

Агропромышленный комплекс Российской Федерации в последние годы, являясь одним из основных направлений развития отечественной экономики и обеспечения уровня продовольственной безопасности, демонстрирует высокие темпы роста. Динамичное и устойчивое развитие экономики АПК выступает следствием внедрения новой модели экономического развития, основанной на внутренних факторах конкурентоспособности производства, научно-технических разработках, обеспечении социального благополучия и достойного уровня жизни на селе, качественном инфраструктурном развитии. Целью данной статьи выступает исследование процесса формирования трудового потенциала аграрного сектора в условиях курса на импортозамещение и сложившейся социально-экономической ситуации в России. В статье авторами исследован процесс формирования трудового потенциала аграрного сектора в современных условиях. Представлена динамика изменения трудовых ресурсов в РФ за период 2013-2020 гг. Определены особенности формирования трудового потенциала малых форм хозяйствования как основы социально-экономических ресурсов АПК. Предложена функциональная модель формирования трудового потенциала малых форм хозяйствования как условия конкурентоспособного инновационного развития АПК.

¹I. V. Minakova, ²T. S. Kravchenko, ³Yu. V. Bukhvostov

¹Southwestern State University, Kursk, email: irene19752000@mail.ru

^{2,3}N.V. Parakhin Oryol State Agrarian University, Orel

THE LABOR RESOURCES OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AS A FACTOR OF ITS COMPETITIVE AND INNOVATIVE DEVELOPMENT

Keywords: socio-economic development, agrarian economy, labor potential, small forms of management, competitiveness, innovative agro-industrial complex.

The agro-industrial complex of the Russian Federation in recent years, being one of the main directions of the development of the domestic economy and ensuring the level of food security, demonstrates high growth rates. Dynamic and sustainable development of the agro-industrial complex economy is a consequence of the introduction of a new model of economic development based on internal factors of competitiveness of production, scientific and technical developments, ensuring social well-being and a decent standard of living in rural areas, high-quality infrastructure development. The purpose of this article is to study the process of forming the labor potential of the agricultural sector in the context of the import substitution policy and the current socio-economic situation in Russia. In the article, the authors investigated the process of forming the labor potential of the agricultural sector in modern conditions. The dynamics of changes in labor resources in the Russian Federation for the period 2013-2020 is presented. The features of the formation of the labor potential of small forms of management as the basis of socio-economic resources of the agro-industrial complex are determined. A functional model of the formation of the labor potential of small business forms as a condition for competitive innovative development of the agro-industrial complex is proposed.

В условиях сложившейся неравномерности социально-экономического развития сельских территорий, реализуемого политического курса на импортозамещение продукции сельского хозяйства, а также государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», Прогноза долгосрочного социально-экономического развития России до 2030,

Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации особую актуальность приобретает проблема ресурсного обеспечения АПК [1, 2].

Научно-технологическое развитие Российской Федерации является одним из основных приоритетов государственной политики в долгосрочной перспективе, в связи с чем в соответствии с прогнозом социально-экономического

развития России предполагается существенное увеличение роли научно-технологического фактора в обеспечении экономического роста. В ближайшие 10-15 лет приоритетами научно-технологического развития Российской Федерации следует считать те направления, которые позволят получить научные и научно-технические результаты и создать технологии, являющиеся основой инновационного развития [3, 4].

Эффективное и конкурентоспособное функционирование сельского хозяйства тесно связано с повышением инновационно-инвестиционной привлекательности сельских территорий, которое зависит не только от их пространственного расположения и ресурсного обеспечения, но также от эффективного формирования и реализации трудового потенциала. Сегодня уже не вызывает никаких сомнений тот факт, что именно трудовые ресурсы становятся ключевым фактором развития всей хозяйственной системы, включая АПК как ее важнейшей составляющей.

Целью данной статьи выступает исследование процесса формирования трудового потенциала аграрного сектора в условиях курса на импортозамещение и сложившейся социально-экономической ситуации в России.

Материал и методы исследования

Проблеме занятости и эффективного использования трудовых ресурсов в АПК посвящены работы Л.В. Бондаренко, И.Н. Буздалова, Б.А. Воронина, Д.В. Звягинцева, А.Э. Котляра, М.В. Носковой, В.П. Панкова, И.В. Разорвина, О.Д. Рубаевой, Е.В. Серовой, Л.А. Сычевской, Е.А. Чулковой, Г.И. Шмеля и др.

Информационную основу работы составили данные Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовые документы, публикации в научных изданиях по изучаемой проблеме, результаты авторских исследований состояния и перспектив развития аграрной сферы, материалы сети Интернет.

Для достижения поставленной цели авторами использованы общенаучные методы сравнительного, многофакторного, функционального анализа, синтеза, дедукция, индукция, сравнение, обобщение.

Результаты исследования и их обсуждение

Основным источником трудовых ресурсов для хозяйствующих субъектов АПК остаются сельские территории, на формирование которых оказывает воздействие множество факторов, каждый из которых значим в определенной степени: демографические, экономические, социально-культурные, организационные, правовые и др.

В частности, важнейшим фактором выступает сокращение социальной инфраструктуры села [5]. Например, количество больниц в сельской местности сократилось в период с 2000 г. по 2014 г. на 97,1%, число школ – на 42,6%, в то время как количество сел, не имеющих дорог с твердым покрытием выросло на 2,8% [6].

В настоящее время процесс формирования и развития трудового потенциала сельских территорий затруднен ухудшением трудоресурсной, демографической и кадровой ситуации в большинстве регионов страны.

Так, в 2020 г. численность занятых в общей структуре населения РФ на отрасль сельского хозяйства приходится всего 6,0% рабочей силы, что свидетельствует о слабом уровне привлекательности и вовлеченности в отрасль работников (таблица 1) [7].

В сельском хозяйстве за период с 1980 по 2017 гг. среднегодовая численность работников сократилась в 2,1 раза (с 10,7 до 5,0) (рисунок 1) [8].

Одновременно этот показатель существенно вырос управленческой, финансовой и торговой сферах, которые стали в настоящее время «локомотивом» экономики (рисунок 2) [8].

Процесс формирования потенциала трудовых ресурсов сельских территорий усугубляется снижением численности сельского населения, сопровождающийся увеличением разрыва между городскими и сельскими жителями (рисунок 1).

По данным службы государственной статистики (таблица 2) за период с 2011 г. по 2020 г. произошло сокращение общей численности населения в Орловской области на 52 тыс. чел. (-7%), причем сокращение сельского населения достигло 28 тыс. чел. (в РФ сокращение составило 4,1%) [10, 11].

Таблица 1

Структура занятости населения РФ по отраслям, %

Направления деятельности / годы	Сельское, лесное хозяй- ство, охота, рыболовство и рыбовод- ство	Обраба- тывающие производ- ства	Строитель- ство	Торговля оптовая и розничная; ремонт авто- транспортных средств и мотоциклов	Транспор- тировка и хранение	Деятель- ность професси- ональная, научная и техни- ческая и сопутству- ющие	Государствен- ное управле- ние и обеспе- чение военной безопасности; социальное обеспечение	Образова- ние	Деятель- ность в области здравоох- ранения и социальных услуг	Другие виды деятель- ности
2014	6,7	14,2	7,6	15,8	8,3	5,0	7,3	9,2	7,6	18,3
2015	6,7	14,0	7,6	15,7	8,5	5,1	7,4	9,2	7,7	18,1
2016	6,7	14,0	7,2	15,7	8,4	5,0	7,4	9,4	7,8	18,4
2017	5,9	14,2	7,3	15,9	8,5	5,4	7,2	9,5	7,9	18,2
2018	5,9	14,1	7,1	15,9	8,6	5,6	7,1	9,5	8,0	18,2
2019	5,8	14,3	6,9	15,6	8,8	5,8	7,0	9,5	7,9	18,4
2020	6,0	14,2	6,6	15,4	8,8	6,0	7,1	9,5	7,8	18,6

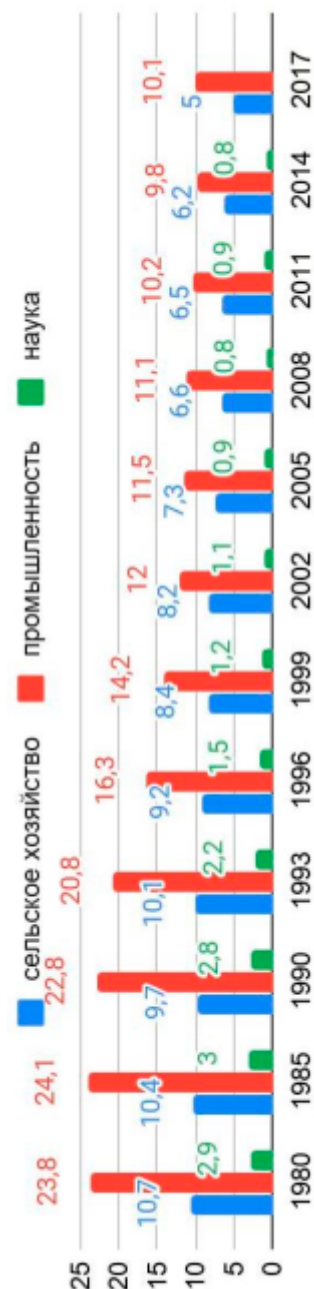


Рис. 1. Среднегодовая численность занятых в экономике в 1980-2017 гг.



Рис. 2. Среднегодовая численность занятых в экономике в 1980-2017 гг.

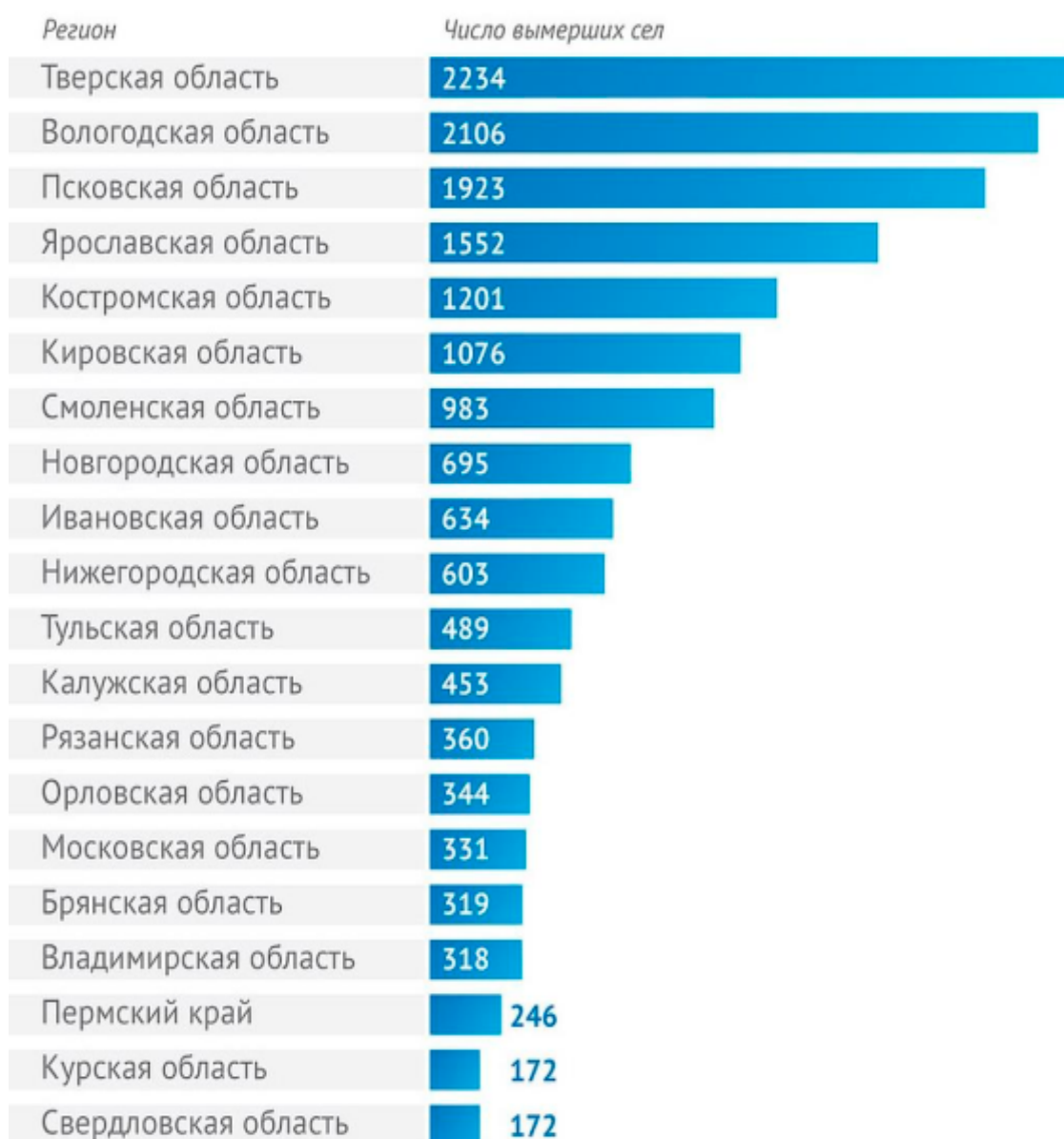


Рис. 3. Вымершие села и поселки [9]

Таблица 2

Основные демографические показатели Орловской области за период 2011-2020 гг.

Показатели	Орловская область							ЦФО, 2020г.	В целом по России, 2020г.
	2011г	2015г	2016г	2017г	2018г	2019г	2020г		
Численность населения, тыс. чел.	785,6	765,2	759,7	754,8	747,2	739,5	733,5	39433	146700
в т.ч. городское	514,5	507,4	505,9	503,6	499,0	493,9	489,8	32455	109500
сельское	271,1	257,8	253,9	251,1	248,3	245,6	243,7	6979	37200
Доля в общей численности,%:									
Городское население	65	66	67	67	67	67	67	82,2	75
Сельское население	35	34	33	33	33	33	33	17,8	25
На 1000 человек городского населения:									
Родившихся	16,9	16,9	16,4	14,2	13,4	7,8	7,8	12,1	9,9
Умерших	26,7	24,6	24,6	23,5	23,6	14,3	17,9	15,6	14,3
Естественный прирост, убыль	-9,8	-7,7	-8,2	-9,3	-10,2	6,5	-10,1	-3,5	-4,4
На 1000 человек сельского населения:									
Родившихся	32,0	33,2	32,6	28,4	27,0	8,6	8,2	55,8	9,6
Умерших	50,6	48,4	49,0	47,2	47,4	17,4	19,5	72,2	15,4
Естественный прирост, убыль	-18,6	-15,2	-16,4	-18,8	-20,4	-8,8	-11,3	-16,4	-5,8

Таблица 3

Динамика уровня профессионального образования работников организаций АПК РФ за период 2013–2018 гг.

Уровень образования	Годы						Темп роста, %
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Высшее, чел.	268228	276010	291995	296654	303035	338203	126,1
%	14,0	14,7	15,7	16,1	16,8	17,8	
Среднее, чел.	546096	543808	534685	516798	512405	508397	0,93
%	28,5	29	28,7	28,1	28,4	26,8	
Начальное, чел.	561757	542154	521532	500158	476487	550495	0,98
%	29,3	28,9	28	27,1	26,4	29,0	
Без проф. образования, чел.	543007	515484	516125	528841	513935	501234	0,92
%	28,2	27,4	27,6	28,7	28,4	26,4	
Всего работающих в АПК	1919088	1877456	1864337	1842451	1805862	1898329	X

Орловская область выбрана нами для исследования как типичный аграрный регион. Производство сельхозпродукции на душу населения в Орловской области в 2015 г. составило 84,4 тыс. руб. Регион по этому показателю занял 6-ое место в списке самых сельскохозяйственных регионов России. В среднем по РФ данный показатель находился на уровне 34,4 тыс. руб. на человека [12].

Это обусловлено как сокращением естественного прироста сельского населения, так и усиливающейся миграцией, слабой закрепляемостью населения по причине недостаточного развития инфраструктуры сельской местности, здравоохранения, культуры и отсутствия возможностей постоянного личностного развития.

Аграрный комплекс РФ уже многие годы испытывает кадровый голод. Уровень квалификационного образования работников не всегда соответствует желаемому результату. Около 50% сельскохозяйственных организаций испытывают дефицит квалифицированных рабочих и 11-17% – дефицит руководителей и специалистов.

Характеристика распределения глав К(Ф)Х и ИП РФ по уровню образования (таблица 4) показывает, что доля руководителей крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (К(Ф)Х и ИП) с высшим профессиональным образованием составляет 34%, на среднее профессиональное образование приходится 35,4%, основное общее – 24%, при этом только 15,4% имеют высшее сельскохозяйственное образование [13].

Представленный анализ численности руководителей К(Ф)Х и ИП, в гендерном разрезе, а также по возрасту (таблица 5) демонстрирует, что в общей численности руководителей мужчины занимают 79,9% с преобладающим возрастом от 29 и до 50 лет. Доля женщин – 20,1%, преобладающая возрастная категория женщин аналогична мужчинам [13].

Кадровое обеспечение АПК сегодня выступает стратегической задачей государства. Меры Правительства

Российской Федерации направлены не только на развитие отраслей АПК, но и на устойчивое развитие сельских территорий. Устойчивое развитие сельских территорий в рамках Государственной программы делает ставку на молодое население.

В современных условиях, сохранение трудового потенциала села без сохранения молодежи в сельской местности не представляется возможным. Решение проблемы закрепления квалифицированных кадров на селе возможно путем формирования фермерских династий, преемственности поколений, что подтверждает опыт успешных в аграрном развитии стран.

В 2018 г. в мае в Москве прошла Генеральная ассамблея Всемирной фермерской организации, на которой была признана высочайшая роль семейных КФХ в сохранении и заселении сельских территорий, увеличении уровня самозанятости населения, предоставлении рабочих мест сельскому населению, обеспечении населения здоровыми продуктами. Актуальное значение приобретает стратегическое управление развитием сельских территорий и реализация оптимизационной модели развития села посредством развития фермерства.

Для реализации намеченных мер государственной поддержки развития конкурентоспособных отраслей сельского хозяйства предлагается модель социально-экономического развития инновационного АПК (рисунки 2).

Функциональная модель, предполагает реализацию государством конкретных действий по формированию и поддержке малых форм хозяйствования в АПК сельских территорий.

Успешная реализация поставленных задач позволит сохранить трудовой потенциал села, улучшить положение отрасли сельского хозяйства, повысить благосостояние сельских жителей, увеличить трудовую активность, нарастить объемы производства сельского хозяйства, вовлечь местное население в процессы самозанятости, что снизит уровень безработицы.

Таблица 4

Распределение численности руководителей К(Ф)Х и ИП РФ по уровню образования

Показатели	Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, чел.	в том числе	
		крестьянские (фермерские) хозяйства, чел.	индивидуальные предприниматели, чел.
высшее профессиональное (высшее)	39283	30644	8630
в том числе сельскохозяйственное	17777	14273	3504
среднее профессиональное (среднее специальное)	40954	32183	8771
в том числе сельскохозяйственное	14271	11729	2542
начальное профессиональное (профессионально-техническое)	5957	4692	1265
основное общее	27779	21354	6425
начальное общее или отсутствие образования	1319	985	334

Таблица 5

Численность руководителей крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей

Показатели	Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	в том числе	
		крестьянские (фермерские) хозяйства	индивидуальные предприниматели
Общая численность руководителей, чел.	115598	90141	25457
в том числе:			
мужчины, чел.	92359	72237	20122
доли в общей численности руководителей, %	79,9	80,1	79,0
в том числе:			
до 29 лет, чел.	5058	3946	1112
29-49 лет, чел.	41885	32099	9786
50 лет и более, чел.	45416	36192	9224
женщины, чел.	23238	17903	5335
доли в общей численности руководителей, %	20,1	19,9	21,0
в том числе:			
до 29 лет, чел.	1296	973	323
29-49 лет, чел.	11888	8846	3042
50 лет и более, чел.	10054	8084	1970

Выводы

Решение проблемы конкурентоспособности АПК, выведение его на уровень инновационного развития невозможно без его ресурсного обеспечения, в том числе сохранения и наращивания трудовых ресурсов малых форм хозяйствования. Развитие малого бизнеса на селе является одной из важных составляющих для достижения продовольственной без-

опасности страны и выхода на мировой рынок с продукцией высокого качества и экологической защищенности. Опыт успешных аграрных стран подтверждает, что семейная ферма, крестьянское хозяйство – это основа устойчивого развития сельскохозяйственного производства и надежного продовольственного обеспечения, основа процветания и благополучия сельских территорий.

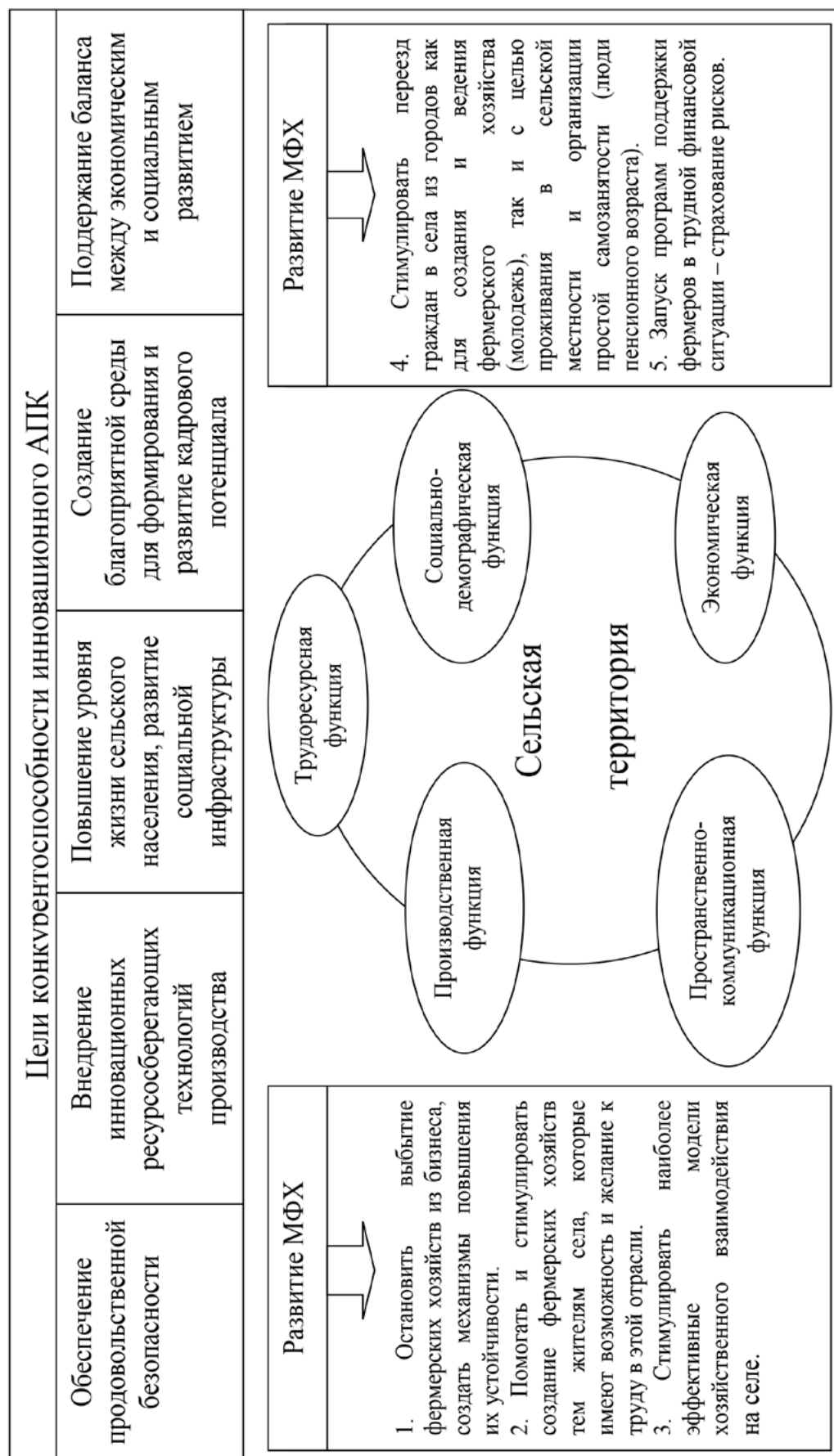


Рис. 4. Функциональная модель социально-экономического развития АПК посредством формирования трудового потенциала малых форм хозяйствования

Малые формы хозяйствования – это не просто укрупнённые личные подсобные хозяйства, это образ жизни, надежда российского села.

Для села развитие малых форм хозяйствования играет ключевую роль, поскольку они оказывают непосредственное влияние как на процесс воспроизводства рабочих кадров, формирование трудового потенциала, мотивацию закрепления молодежи на селе, рост доходов населения, так и на устойчивое развитие сельских территорий.

В этой связи важнейшей задачей государства становится формирование социально ориентированной аграрной экономики, совершенствование и расширение мер государственной поддержки

АПК, повышение устойчивости фермерских хозяйств, содействие в получении ими стабильного дохода. Государство должно играть важнейшую роль, координируя деятельность всех работающих в данной сфере институтов и возлагая на себя определенные финансовые и гарантийные обязательства.

Публикация выполнена в рамках Государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема №1.13.20Ф «Концептуальные основы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации в условиях цифровизации: контуры пространственных преобразований»)

Библиографический список

1. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/12582/> (дата обращения: 01.11.2021).
2. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 15.03.2021 №143). [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/ukaz-prezidenta-rf-ot-01122016-n-642/strategiia-nauchno-tekhnologicheskogo-razvitiia-rossiiskoi-federatsii/> (дата обращения: 01.11.2021).
3. Бухвостов Ю.В., Фетисова А.Ю. Инновационное развитие аграрного сектора экономики как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Вестник аграрной науки. 2018. № 6 (75). С. 64-69.
4. Кравченко Т.С. Отраслевые инновации как фактор эффективности использования ресурсов предприятий АПК // Агротехника и энергообеспечение. 2014. № 1 (1). С. 236-241.
5. Минакова И.В., Кузьмичева И.Г., Галигузов В.И. Роль государства в обеспечении социально-экономического развития: мировой опыт и российская практика // Управленческий учет. 2021. № 6-3. С. 675-683.
6. Принципы Стратегии экономического развития России до 2025 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/@partiyadela-principy-strategii-ekonomicheskogo-razvitiya-rossiy> (дата обращения: 01.11.2021).
7. Государственный комитет Российской Федерации по статистике. Рабочая сила, занятость и безработица в России. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf (дата обращения: 01.11.2021).
8. Иванов В.А. Парадоксы аграрной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusrand.ru/forecast/paradoksy-agrarnoy-statistiki> (дата обращения: 01.11.2021).
9. Стешин Д.А. Русские деревни умирают молча. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusrand.ru/analytics/russkie-derevni-umirayut-molcha> (дата обращения: 01.11.2021).
10. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 01.11.2021).
11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://orel.gks.ru/> (дата обращения: 01.11.2021).
12. Сельское хозяйство Орловской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://ab-centre.ru/page/selskoe-hozyaystvo-orlovskoy-oblasti> (дата обращения: 02.11.2021).
13. Иванихин А.А., Иванихина Л.Н. Анализ современного состояния трудовых ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах // НоваИнфо. 2018. № 81-1. м URL: <https://novainfo.ru/article/14800> (дата обращения: 02.11.2021).