

УДК 332.05

С. Н. Яшин, Н. И. Яшина, Ю. В. Захарова

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород, email: zayv@yandex.ru

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РФ

Ключевые слова: инновационные институты, инновационный регион, индекс инновационного развития, институциональная среда, инновационная политика.

На современном этапе в регионах РФ наблюдается ситуация неравномерности развития институциональной среды, высокая плотность институтов развития в центре сочетается с практически полным их отсутствием в отдаленных от центра регионах РФ. При этом институциональная среда рассматривается как важнейший фактор инновационного развития. В данном исследовании авторы проводят анализ институциональных аспектов инновационного развития на базе рейтинга инновационного развития регионов РФ. В качестве базы для анализа используются показатели субрейтинга «Качество инновационной политики», где отражаются институциональные условия ведения инновационной деятельности в регионах. По результатам исследования делается вывод о различном уровне сформированности институциональной среды инновационного развития в регионах РФ. Даются рекомендации по развитию институциональной среды инновационной деятельности.

S. N. Yashin, N. I. Yashina, Yu. V. Zakharova

Nizhny Novgorod State University, Nizhny Novgorod, email: zayv@yandex.ru

ANALYSIS OF INSTITUTIONAL ASPECTS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION REGIONS

Keywords: innovation institutions, innovation region, innovation development index, institutional environment, innovation policy.

At the present stage, in the regions of the Russian Federation there is a situation of uneven development of the institutional environment, the high density of development institutions in the center is combined with their almost complete absence in the regions of the Russian Federation remote from the center. At the same time, the institutional environment is considered as the most important factor in innovative development. In this study, the authors analyze the institutional aspects of innovative development based on the Rating of Innovative Development of the Regions of the Russian Federation (RIDR). The analysis is based on the Quality of Innovation Policy sub-rating indicators, which reflect the institutional conditions for innovation in the regions. These parameters characterize the regulatory and organizational aspects of the institutional environment of innovative development of the regions. Based on the results of the study, it is concluded that there is a different level of formation of the institutional environment for innovative development in the regions of the Russian Federation. Statistics on the Quality of Innovation Policy subindex reflect the widest range of values compared to other subindexes of the rating, which confirms the situation of unevenness in the development of the regions of the Russian Federation in terms of the level of formation of the institutional environment. The RIDR entities leading in the RIDR are also leaders in the "Quality of Innovation Policy" subrating. The largest index values are observed in the regions of the Central Federal District. Recommendations are made for the development of the institutional environment for innovation.

Качество институциональной среды непосредственным образом влияет на инновационные процессы как в целом в РФ, так и на уровне регионов РФ. При эффективной работе институтов инновационного развития активизируются процессы создания и распространения инноваций, создается система мотивации для инноваторов, упрощается доступ к финансовым и трудовым ресурсам, появляются новые возможности для со-

трудничества с бизнесом и взаимодействия с органами власти.

Региональные особенности институциональной инновационной среды выражаются в различной степени ее развитости в различных регионах, что во многом отражает разницу ресурсных возможностей самого региона. Также наблюдается зависимость от политики федерального центра, который формирует нормативно-правовую и организацион-

ный фундамент для развития инновационных институтов. В то же время стоит отметить, что для эффективной работы инновационных институтов развития необходим обязательный учет региональной специфики. В частности, С. Ю. Глазьев отмечает, что «регионы должны найти собственные институциональные механизмы, которые отвечали бы потребностям инновационной деятельности на данный период времени» [1, с.5].

Целью проводимого исследования является изучение институциональных аспектов инновационного развития в регионах РФ.

Объекты и методы исследования

Методика проводимого исследования основана на систематизации показателей, отражающих институциональные аспекты обеспечения инновационного развития путем анализа научных публикаций, официальной статистической информации, нормативно-правовых документов, российского рейтинга инновационного развития регионов РФ.

Используется системный подход, качественные **методы** анализа нормативных документов, статистические методы обработки информации.

Объектом исследования являются региональные инновационные системы, предмет исследования – особенности развития институциональной среды ведения инновационной деятельности в регионах и ее анализ на базе показателей, входящих в состав индексов инновационного развития.

Институциональная среда инновационного развития регионов

Институциональная среда инновационного развития – важнейший фактор конкурентного преимущества региона в инновационной сфере.

Особенности влияния институциональной среды на инновационные процессы исследуются в трудах Восканова М.Э. [2], Нижегородцева Р.М. [3], Склярской Е.Е. [4], Скворцовой Т.А. [5] и др.

По мнению Валиевой О.В., институциональная среда в инновационной системе представляет собой «комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых законодательных, политических, экономических, юридических и социокультурных

институтов, предопределяющих стимулы к инновационной деятельности» [6].

Нет стандартного списка показателей, отражающих функционирование институциональной среды инновационного развития. Отдельные группы показателей систематизируются в рамках международных и национальных рейтингов инновационного развития стран и регионов.

В частности, в Глобальном индексе инноваций (Global Innovation Index – GII) анализируются показатели, измеряющие условия ведения инновационной деятельности. Аналогичная практика присутствует при составлении Европейского инновационного табло (European Innovation Scoreboard), Индекса глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index).

РФ в Глобальном индексе инноваций 2021 (ГИ-2021) заняла 45 место среди 132 стран, входящих в состав рейтинга. Причем по параметру «Ресурсы инноваций» РФ занимает 43 место, а по параметру «Результаты инноваций» – 52 место.

Одним из элементов данного индекса является блок показателей «Институты», включающий институциональные аспекты ведения инновационной деятельности (показатели блока и их значения представлены в таблице 1).

Россия имеет достаточно слабые позиции по показателям «Качество регулирования» и «Верховенство закона» в рамках блока «Нормативная среда», что свидетельствует о недостаточном развитии нормативно-правовой базы для инноваций. Отставание законодательной базы в инновационной сфере – ключевая проблема институциональной инфраструктуры в РФ.

Теперь обратим внимание на региональные индексы инновационного развития. В практике стран Евросоюза используют индекс Регионального инновационного табло (Regional Innovation Scoreboard – EIS), оцениваемый в рамках Европейского инновационного табло.

Исследование рейтинга EIS-2021 показало, что инновационные регионы-лидеры, как правило, находятся в странах, демонстрирующих высокие темпы инновационного развития.

Таблица 1

Показатели Глобального индекса инноваций 2021 (блок «Институты»),
Российская Федерация (составлено по материалам [7])

Показатель	Значение	Место в рейтинге
1.1 Политическая обстановка	57,4	67
1.1.1 Политическая стабильность и устойчивость развития	64,3	80
1.1.2 Эффективность работы правительства	54,0	62
1.2 Нормативная среда	55,7	92
1.2.1 Качество регулирования	32,2	100
1.2.2 Верховенство закона	27,7	109
1,2,3 Расходы на увольнение в связи с сокращением штатов	17,3	69
1.3 Деловая среда	76,1	45
1.3.1 Простота открытия бизнеса	93,1	38
1.3.2 Простота проведения процедуры банкротства	59,1	52

Регионы-лидеры инноваций показывают высокие значения практически по всем показателям рейтинга. Согласно рейтингу EIS-2021, европейскими инновационными регионами-лидерами являются г.Стокгольм (Швеция), 2 место – Этеля-Суоми (Финляндия), 3 место – Обербайерн (Германия) [8].

В США формируется Инновационный индекс в американских регионах (Innovation Index in American regions). В данных индексах также оцениваются не только непосредственные показатели инновационной активности, но и институциональные условия инновационной деятельности.

Институциональная среда развития регионов РФ отражает ситуацию неравномерно сформированного институционального пространства. Это подтверждается фактическими показателями регионального инновационного развития [9], [10].

Институциональные аспекты рейтинга инновационного развития регионов РФ

В России инновационное развитие субъектов РФ оценивается на базе расчета рейтинга инновационного развития регионов (РИРР). Данный рейтинг рассчитывается ежегодно и состоит из нескольких субиндексов, оценивающих различные стороны инновационной деятельности в субъектах РФ.

Мы предлагаем изучать институциональные аспекты региональной инновационной деятельности на базе субиндекса «Качество инновационной политики», входящего в состав РИРР. Для его расчета используются показатели, фиксирующие наличие либо отсутствие в регионе следующих составляющих инновационного развития [11]:

- 1) стратегии (концепции) инновационного развития;
- 2) выделенных зон развития инновационной деятельности;
- 3) специализированного законодательного акта – регионального закона об инновациях
- 4) программы или комплекса мер государственной поддержки развития инноваций.
- 5) специализированных органов по инновационной политике на уровне региона;
- 6) специализированных региональных институтов развития.

Данные параметры характеризуют нормативно-правовые и организационные аспекты институциональной среды инновационного развития регионов.

Переход России на инновационный путь развития был зафиксирован в ряде нормативно-правовых документов, принятых в 2005-2006 годах: «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инноваци-

онной системы на период до 2010 года» (утверждены в 2005 г.), «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года» (утверждена в 2006 г.).

Именно начиная с этого временного отрезка широкое распространение получила практика формирования стратегий (концепций) инновационного развития в субъектах РФ (в г. Москва действовала «Концепция инновационной политики города Москвы» (с 2006 года), в г. Санкт-Петербурге – «Основы инновационной политики в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы», в Новосибирской области – «Концепция развития инновационной деятельности в экономике и социальной сфере на территории Новосибирской области» с 2009 года и т.д.).

После принятия «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года» в большинстве регионов были сформированы собственные стратегии инновационного развития, в которых были сформулированы стратегические направления, условия и механизмы развития инновационных экономик регионов.

Роль стратегии инновационного развития как элемента институциональной среды региона заключается в определении долгосрочных ориентиров инновационной политики с учетом специфики регионального развития, что является принципиально важным в условиях неравномерности регионального развития. Однако, стоит отметить, что в 2013 году стратегии инновационного развития действовали в 41 субъекте РФ, в 2015 году – в 4 субъектах, то есть практически половина российских регионов не имела собственной региональной стратегии инновационного развития. К 2017 году ситуация улучшилась – более половины субъектов РФ разработали собственные стратегии инновационного развития (52 субъекта РФ). [11]

Рассмотрим такой институциональный аспект, как нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности. В субъектах РФ нормативно-правовая база инновационной деятельности стала формироваться на базе Федерального закона от 23.08.96 г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». В 2013 году регио-

нальные законы об инновациях действовали в 63 субъектах РФ, в 2015 году – в 65 субъектах РФ, в 2017 году – в 69 субъектах РФ. [11]

Однако при этом возник ряд проблем, в частности несогласованность существующих правовых норм и отсутствие четкой терминологии.

В РФ действует большое количество федеральных нормативно-правовых актов, содержащих понятия «инновации», «инновационная активность» [12, с.121]. Очевидно, что это порождает проблему сложности в понимании и согласованности данных документов. На региональном уровне данная проблема сохраняется, что подтверждается различными определениями базовых понятий инновационной деятельности в законах субъектов РФ (в частности, по-разному определяются субъекты и объекты инновационной деятельности).

Выделенные зоны развития также являются элементом институциональной среды. В 2013 году они действовали в 19 субъектах РФ, в 2015 – в 23 субъектах РФ, в 2017 – ситуация не изменилась. Наиболее развитой территорией по количеству зон приоритетного развития инновационной деятельности является г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Новосибирская область, Томская область, республика Татарстан, Нижегородская область. Здесь функционируют акселераторы, бизнес-инкубаторы, инновационные кластеры, коворкинги, технопарки, региональные центры инжиниринга.

В отношении программ региональной поддержки развития инноваций стоит отметить, что в 2013 году они действовали в 54 субъектах РФ (в 2015 – в 58 и в 2017 – в 68 субъектах РФ соответственно), специализированные региональные институты развития в 2013 году были созданы в 27 субъектах РФ (с 2015 года функционируют в 29 субъектах).

С 2018 года при расчете РИРР в его состав ввели блок показателей «Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике», который отражает такие институциональные аспекты ведения инновационной деятельности как механизмы взаимодействия регионов с органами федеральной власти

и инфраструктурный потенциал региона в инновационной сфере.

В рамках данного блока показателей рассматривают:

- 1) Число инновационных проектов, получивших федеральную поддержку;
- 2) Число федеральных институтов развития, поддерживающих инновационные проекты;
- 3) Федеральное финансирование инновационных проектов;
- 4) Число территорий инновационного развития с федеральными статусами;
- 5) Число объектов инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

81 субъект РФ в 2017 году получил федеральную поддержку в рамках реализации региональных проектов (согласно данным индекса РИРР-2017), в 46 регионах функционировали территории с федеральными статусами. Практически во всех регионах работают федеральные институты инновационного развития.

Таким образом, мы наблюдаем положительную динамику в показателях качества инновационной политики российских регионов. Существует закономерность, что субъекты РФ, лидирующие в РИРР, также показывают высокие значения субиндекса «Качество инновационной политики».

Но, в то же время, статистика по субиндексу «Качество инновационной политики» РИРР за 2017 год отражает достаточно широкий разброс значений – от 0,6424 (республика Татарстан) до 0,0009 (Чукотский автономный округ). Тенденция дифференциации значений субиндекса наблюдается с 2012 года.

Если посмотреть на европейский опыт, то, согласно данным Регионального инновационного табло, за период с 2014 года показатели инновационной деятельности в европейских регионах выросли в 225 регионах из 240. С течением времени наблюдается процесс сближения показателей эффективности регионов с уменьшением различий в показателях эффективности между регионами.

Результаты и их обсуждение

На основе анализа параметров институциональной среды инновационно-

го развития регионов РФ в рамках РИРР были получены следующие результаты:

1) Статистика по субиндексу «Качество инновационной политики» РИРР отражает самый широкий разброс значений по сравнению с другими субиндексами рейтинга, что подтверждает ситуацию неравномерности в развитии регионов РФ по уровню сформированности институциональной среды. По другим субиндексам инновационного развития РИРР также наблюдается определенный разброс значений, но он не настолько выражен.

2) Субъекты РИРР, лидирующие в РИРР, являются лидерами и в рамках субрейтинга «Качество инновационной политики». Наибольшие значения субиндекса наблюдаются в следующих субъектах РФ: Республика Татарстан, Москва, Новосибирская, Томская, Калужская, Нижегородская и Московская области, Республика Мордовия, Санкт-Петербург и Самарская область. Причем 7 из 10 данных субъектов РФ являются лидерами в сводном РИРР.

3) За период с 2012 по 2017 года не наблюдается кардинального изменения значений субрейтинга «Качество инновационной политики» по регионам. Есть определенная положительная динамика, но количество регионов-аутсайдеров по данному субрейтингу практически не изменилось.

Выводы

С учетом выявленных особенностей развития институциональной среды в регионах РФ, на наш взгляд, следует:

1) При анализе институциональной среды принимать во внимание не только количественные, но и качественные показатели функционирования институтов инновационного развития в регионах. Принципиальное значение имеет вопрос эффективного функционирования институтов инновационного развития. В частности, можно разработать региональную программу поддержки инноваций, но для инновационного развития этого будет недостаточно, так как при этом в регионе должны работать механизмы эффективного взаимодействия всех участников инновационного процесса.

2) Привести в соответствие различные трактовки базовых понятий инно-

вационной деятельности в нормативно-правовом поле на федеральном и региональном уровне, в частности, определение субъектов и объектов инновационной деятельности.

3) Формировать институты, упрощающие доступ участников инновационного процесса к финансовым и другим ресурсам, создавать и развивать электронные платформы и сервисы.

4) Устранять институциональные барьеры в инновационной деятельности, состоящие в необходимости предоставления чрезмерной и избыточной отчетности; преодолевать забюрократизированные процедуры получения государственной поддержки; улучшать качество взаимодействия инноваторов с государственными институтами, осуществляющими инновационную поддержку.

В целом стоит отметить, что оценить качество функционирования институциональной среды инновационного развития региона достаточно сложно. Существующие рейтинги фиксируют, как правило, факт наличия того или иного института развития в регионе, но комплексно не оценивают качество его функционирования. Но, в то же время, методики оценки институциональных аспектов инновационного развития постоянно совершенствуются, вводятся и оцениваются новые показатели функционирования институциональной среды.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00932.

Библиографический список

1. Глазьев С.Ю. Снова к альтернативной системе мер государственной политики модернизации и развития отечественной экономики // Российский экономический журнал. 2013. № 3. С.3-37.
2. Восканов М.Э. Формирование и развитие экономики инновационного типа в России: институциональный аспект // Kant. 2017. № 2 (23). С. 111-116.
3. Нижегородцев Р.М. Институциональные основы управления изменениями // Друкеровский вестник. 2019. № 4 (30). С. 339-343.
4. Скларова Е.Е. Совершенствование институциональной составляющей государственной инновационной политики России // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 5. С. 51-57.
5. Скворцова Т.А. Создание благоприятной институциональной среды для развития инновационной экономики в России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 2. (69). С. 25-27.
6. Валиева О.В. Институциональная среда инноваций: теоретический и прикладной аспекты // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2007. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-sreda-innovatsiy-teoreticheskiy-i-prikladnoy-aspekty> (дата обращения: 03.11.2021).
7. Global Innovation Index2021. Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2021-report#> (дата обращения: 28.10.2021).
8. European and Regional Innovation Scoreboards 2021 – Questions and Answers [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eumonitor.eu/9353000/1/j9vvik7m1c3gyxp/vljufygmxxzn?ctx=vhsjd8w6pdvc&tab=1> (дата обращения: 24.10.2021).
9. Яшин С.Н., Захарова Ю.В., Иванов А.А. Анализ факторов макросреды, формирующих условия инновационного развития регионального промышленного комплекса // Экономические исследования и разработки. 2019. № 8. С. 57-62.
10. Яшин С.Н., Кошелев Е.В., Захарова Ю.В. Прогнозный форсайт развития инновационно-индустриального кластера в экономике РФ // В сборнике: Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной гиперконкуренции. коллективная монография. Санкт-Петербург, 2017. С. 324-328.
11. Рейтинг инновационного развития регионов. [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/rir/> (дата обращения: 26.10.2021).
12. Шестак В.П., Тютюнник И.Г. Финансово-правовое обеспечение инновационной активности // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. № 6. С. 118–127.