

УДК 338.2

Н. В. Сергеева, Е. Ю. Павлова

Российский государственный университет правосудия, г. Москва,
email: serna1963@yandex.ru

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Ключевые слова: региональная инновационная структура, социально-экономическое развитие регионов, инфраструктурные проекты, научно-образовательные центры

Объективный эволюционный процесс появления экономики нового типа – инновационной, где сектор знания играет решающую роль, а производство и внедрение инноваций представляют источник экономического роста, формирует особые требования к государственной инновационной политике и инновационной системе и качественно меняет характер реализации полномочий региональной и муниципальной власти по управлению процессами инновационного развития и объектами регулирования. Анализ проблем сбалансированности развития различных субъектов Российской Федерации, проведенный в последние годы, различными исследователями убедительно демонстрирует, что именно модернизация региональной и муниципальной инфраструктуры становится сегодня решающим фактором в преодолении кризисных явлений путем проведения преобразований для достижения запланированного уровня показателей реализации стратегий социально-экономического развития регионов. В статье обосновывается необходимость создания ресурсной базы в регионах т.е. формирование инфраструктуры поддержки процессов модернизации и инновационного прорыва и формулируются задачи, успешного решения которых будет зависеть достижение цели формирования кадров для экономики будущего.

N. V. Sergeeva, E. Yu. Pavlova

Russian State University of Justice, Moscow, email: serna1963@yandex.ru

FORMATION OF A REGIONAL INNOVATIVE STRUCTURE AS A CONDITION FOR IMPLEMENTING THE STRATEGY OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS

Keywords: regional innovation structure, socio-economic development of regions, infrastructure projects, scientific and educational centers

An objective evolutionary process of the emergence of a new type of economy – innovative, where the knowledge sector plays a decisive role, and the production and implementation of innovations represent a source of economic growth, forms special requirements for state innovation policy and the innovation system and qualitatively changes the nature of the implementation of the powers of regional and municipal authorities in management processes of innovative development and objects of regulation. The analysis of the problems of balancing the development of various constituent entities of the Russian Federation, carried out in recent years, by various researchers convincingly demonstrates that it is the modernization of the regional and municipal infrastructure that is becoming today a decisive factor in overcoming the crisis phenomena by carrying out transformations to achieve the planned level of indicators for the implementation of strategies for the socio-economic development of regions. The article substantiates the need to create a resource base in the regions, i.e. the formation of an infrastructure to support the processes of modernization and innovative breakthrough, and tasks are formulated, the successful solution of which will depend on the achievement of the goal of training personnel for the economy of the future.

Государственное управление инновационными (социальными по своей сути) структурами требует разработки новых подходов и инструментов управления социумом, смены парадигм управления и экономики, поиска новых целевых ориентиров для сбалансированного социально-экономического развития регионов.

Целью исследования является обоснование необходимости формирования региональной инновационной структуры и предложение практических мер по ее достижению.

Материал и методы исследования базируются на системном подходе к решению задач социально-экономического развития регионов,

а также использовались методы ретроспективного анализа, анализа и синтеза, сравнения.

Как хорошо известно, проблемы регионального развития в Российской Федерации решаются на двух уровнях: на федеральном и региональном. Так, субъекты РФ в рамках своих собственных полномочий осуществляют управление развитием своих территорий, прежде всего, путем разработки и реализации региональных стратегий и программ социально-экономического развития. Однако, следует отметить тот факт, что финансовая поддержка обеспечения процессов стратегирования со стороны федерального центра недостаточна, возможности большинства регионов самостоятельно финансировать в полном объеме соответствующие мероприятия крайне ограничены, что заставляет регионы искать альтернативные внебюджетные источники инвестиций.

Корень данной проблемы видится в том, что государственная политика регионального развития, получившая в современной литературе название «новой регионализации России» фактически полностью исчерпала себя. Это нашло свое отражение в таких показателях как темпы роста экономики качество уровня жизни в регионах., что отразилось на устойчивости социально-экономической ситуации отдельных территорий и региональной организации страны в целом. Необходимо отметить тот факт, что повышение уровня и качества жизни населения при переходе к постиндустриальной стадии развития экономики – это не столько результат, сколько важное условие роста и сохранения конкурентоспособности экономики – регионы с низким уровнем и качеством жизни характеризуются оттоком населения, причем в первую очередь – наиболее квалифицированной ее части, что негативно сказывается на таких важных показателях, как производительность труда, инвестиционный потенциал и др. Таким образом, проблема сбалансированного развития территорий внутри региона только усугубляется.

Поэтому была обоснована необходимость нового подхода к региональному развитию с опорой на стратегическое мышление и обновленную методоло-

гию программно-целевого управления. В частности, кризис региональной политики выявил необходимость технологической модернизации производств, без которой российская экономика уже в самом ближайшем будущем столкнется с проблемой потери внешних и внутренних рынков, а следом за этим рискует утратить свой геополитический статус, уже и сейчас оспариваемый рядом быстро растущих экономик. В модернизации также нуждается институциональная система российского общества, в ее сегодняшнем состоянии не позволяющая реализовать потенциал малых и средних предприятий. Ко всему прочему, отставание, накопленное в области развития социальной инфраструктуры, оказывает крайне негативное влияние на демографическую ситуацию.

Как следствие, Россия нуждается в комплексной модернизации экономики и социальной сферы, преодолении технологического, институционального и инфраструктурного отставания. Учитывая высокую степень износа основных фондов промышленных производств (в зависимости от отрасли от 40 до 60%), для осуществления такой модернизации потребуются мобилизовать значительные финансовые ресурсы, избытка которых на сегодня нет ни у государства, ни у бизнеса. При этом на массовые «народные» инвестиции сегодня в серьез рассчитывать не приходится – доля населения, располагающего свободными средствами, в России крайне низка.

В сложившейся ситуации требуется обеспечить предельную эффективность и согласованность инвестиционных стратегий государства, бизнеса и частных инвесторов. При этом важно подвинуть субъектов экономической деятельности к отказу от консервативных к прогрессивным стратегиям обновления основных фондов. Иначе, вне зависимости от объема мобилизованных средств, инвестиции в модернизацию не дадут искомого положительного эффекта вследствие бессистемного их использования.

Одной из приоритетных стратегических задач социально-экономического развития регионов является переход к инновационному развитию. В решении данной задачи инвестиционная политика

государства играет огромную роль в воздействии на темпы роста объема производства, ускорение научно-технического прогресса, изменение структуры общественного производства, решение социальных проблем, развитие территорий, рост благосостояния населения в целом.

Эффективность инвестиционной политики органов государственной власти и местного самоуправления является важным макроэкономическим показателем, красноречиво свидетельствующим о состоянии экономики региона в целом и дальнейших перспективах социально-экономического развития. В свою очередь, эффективность реализации инвестиционной политики государства зависит от качества стратегического планирования и эффективности комплекса целенаправленных мероприятий по формированию институциональных условий и среды инвестиционной деятельности, стимулирования инвестиционной активности и инвестиционной деятельности, формирования благоприятного инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности во всех муниципальных образованиях региона.

Сегодня управление развитием региона может осуществляться с помощью широкого спектра конкретных механизмов. Для более эффективных решений проблем развития регионов, обладающих своей спецификой, экономической, экологической и социальной ситуации требуется новый подход к определению механизмов достижения баланса их социально-экономического развития. Одним из таких подходов предполагает формирование региональной инновационной структуры как необходимого условия реализации стратегии социально-экономического развития региона.

В условиях решения задачи поставленной Президентом перед Кабинетом министров РФ попасть в пятерку сильнейших экономик мира [1] наиболее эффективными механизмами осуществления эволюционного скачка является активизация ресурсного (человеческого, финансового, инновационного, технологического, коммуникационного и пр.) потенциала на важнейших направлениях развития каждого отдельного поселения, каждого региона и страны в целом. Эти направления определяются совокупно-

стью реальных и прогнозируемых потребностей и возможностей общества и государства с учетом отраслевой направленности и векторов социально-экономического развития, определяемых в доктринальных документах различного уровня и масштаба. В частности, целевые ориентиры, провозглашенные в реализуемых национальных проектах (высокие стандарты благосостояния человека, социальное благополучие и согласие, экономика лидерства и инноваций, сбалансированное пространственное развитие и др.), задают генеральное направление перехода России к инновационному социально ориентированному типу экономического развития, предполагающего одновременное решение задач и догоняющего, и опережающего развития. Такая стратегия может реализоваться только в случае гармоничного сочетания процессов модернизации и инновационного прорыва, что объявлено сегодня Правительством РФ как основная стратегия перехода экономики России в будущее, более благополучное состояние [2].

В основе строительства будущего должны лежать инфраструктурные проекты, направленные на развитие экономики знаний и осуществление инновационного прорыва в целях повышения качества жизни общества и конкурентоспособности государства на мировой арене. При этом наиболее важным ресурсом общественного и экономического развития, определяющим эффективность реализации любой принятой стратегии на любом уровне ее планирования и реализации (от стратегии развития города до стратегии развития страны в целом), является социальный капитал, накопление которого происходит по мере обучения и воспитания подрастающего поколения. Отсюда, задача построения современного социально-ориентированного государства с высоким уровнем и качеством жизни населения неразрешима без вовлечения в процессы модернизации и инновационного развития широких кругов населения, особенно – молодежи, являющей собой сегодня основной (и единственный) кадровый ресурс будущего [3]. При этом задача развития ресурсной базы регионов является одной из важнейших задач раз-

вития экономики всей страны, где каждый регион должен найти собственную нишу, позиционируясь в которой он может гармонично встроиться в генеральный план развития российского государства. Важнейшим ресурсом, от которого зависит успешность и эффективность всего процесса развития региона, является человеческий, кадровый ресурс, поэтому именно с его развития и нужно начинать формирование инфраструктуры поддержки процессов модернизации и инновационного прорыва.

Стратегическая цель перехода Российского государства и общества на новый уровень своего развития должна начинаться с решения в каждом регионе двух краеугольных задач:

1. Формирование креативного класса (из числа действующих специалистов, занимающихся вопросами развития и наиболее талантливой и социально активной молодежи региона), деятельность которого должна быть направлена на поиск, разработку и реализацию наиболее передовых и перспективных идей, концепций, технологий, программ и проектов;

2. Формирование сетевой инфраструктуры комплексной поддержки «прорывных» программ и проектов, осуществляемых креативным классом совместно с населением региона. К категории «прорывных» в данном случае относятся те программы и проекты, которые направлены на осуществление инновационного прорыва в экономике (в соответствии с отраслевыми трендами развития региона) и становление нового уклада жизни общества (отвечающего на важнейшие исторические вызовы цивилизации).

Для того, чтобы такой класс сформировался путем «естественного отбора» и посредством выявления наиболее перспективных идей, инициатив и проектов, необходимо создать в регионах социальные и экономические предпосылки для повышения творческой, деловой и инновационной активности молодежи, что возможно при совокупности следующих условий:

1. Наличие инфраструктуры ресурсной поддержки молодежных социальных инициатив и проектов (для создания экономической платформы совместной проектной деятельности).

2. Наличие в регионе интегрированной системы субъектов ответственности из числа государственных и общественных институтов, деятельность которых направлена на развитие экономики и поддержку креативной и инновационной деятельности молодежи (для создания системы институциональной поддержки).

3. Наличие лидеров из числа талантливой молодежи, обладающих необходимыми для осуществления инновационных проектов компетенциями и способных выступать катализаторами процессов развития (для реализации перспективных инициатив, а также формирования, накопления и передачи позитивного опыта).

4. Наличие единого информационно-коммуникационного пространства (для возможности реализации целеопределенных и проектно-ориентированных форм сетевого взаимодействия).

Анализ ситуации показывает, что в слабо развитых регионах наиболее способные выпускники этих образовательных учреждений, как правило, поступают в вузы, находящиеся в других регионах и, после их окончания, либо остаются в городе, где проходили обучение, либо вообще уезжают за границу. В результате такого, весьма значительного в масштабах страны, оттока молодых кадров (особенно из числа жителей сельской местности), кадровый потенциал «слабого» региона снижается до уровня катастрофической отметки. В таких регионах, на фоне старения кадрового состава (как правило, работающих в системообразующих отраслях экономики региона), становится практически невозможно поддерживать требуемые темпы модернизации и инновационного развития [4].

Механизмы решения проблем экономического роста и инновационного развития видятся в следующем:

Расширить поле деятельности НОЦ (научно-образовательных центров), созданных при региональных вузах в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2014-2020 годы», придав им более прикладной (проектно-внедренческий) и, одновременно, более футуристический характер, что возможно при следующих условиях:

1. Создание в регионе сети НОЦ с более широким спектром охвата научно-прикладной проблематики и четкой отраслевой направленностью, определенной генеральными векторами развития региона и страны в целом;

2. Выработка и реализация общей, скоординированной программы действий с учетом конкурентной ниши и перспективных направлений развития региона;

3. Согласованность программы сети НОЦ с федеральными и региональными концепциями социально-экономического и инновационного развития, программами поддержки детско-юношеского творчества и молодежного предпринимательства и пр.;

4. Встроенность сети НОЦ в региональную инфраструктуру поддержки процессов модернизации и инновационного развития региона и страны в целом.

В этом случае сеть НОЦ будет являться центром кристаллизации инновационных процессов в регионе и, одновременно, площадкой для обучения и воспитания специалистов, заинтересованных в конкретных результатах своего интеллектуального труда и в его социальной пользе, работающих в условиях формирования естественного спроса на его продукт. Именно специалисты, получившие не только знания, но и практические навыки в сфере высоких технологий и наукоемкого бизнеса, представляя собой инновационную элиту общества, будут более чем востребованы в инновационной экономике, к формированию которой стремится Россия [5].

Построение такой сетевой системы взаимодействия, объединяющей объекты региональной инновационной инфраструктуры, не требует создания новых органов (как юридических лиц), но предполагает интеграцию миссий субъектов, работающих в инновационном социально-экономическом пространстве и обязательное создание т.н. «операторов» внутри каждой специализированной сети. Сети объектов инфраструктуры (за исключением сети НОЦ) создаются из субъектов, уже работающих в регионе и могущих выступать в качестве субъектов ответственности за те или иные направления социально-экономического развития региона. Предпосылки для

этого есть практически в каждом регионе России.

Например, межвузовское сотрудничество, которое расценивается сегодня не только как ключевой фактор развития общего образовательного пространства, но и как необходимое условие экономического подъема. Сеть межвузовского взаимодействия можно создать из числа вузов федерального и регионального подчинения, размещенных в данном регионе. Практически каждый вуз в настоящее время уже имеет бизнес-инкубаторы, инновационные внедренческие центры или центры трансфера технологий, позволяющих им активно работать на рынке инноваций, коммерциализовать свои научные разработки и участвовать в общегосударственных инновационных программах. Межвузовское сотрудничество уже доказало свою состоятельность при реализации междисциплинарных, инновационных проектов фундаментально-прикладного назначения, активно развивается стратегическое взаимодействие вузов и промышленных предприятий региона. В данном случае целесообразно интегрировать в эту сеть образовательные учреждения общего и средне-специального образования, имеющие высокий инновационный потенциал, и создать региональную сеть образовательных учреждений (РОУ).

Региональные предприятия и организации (включая коммерческие и общественные), выступающие, по сути, заказчиками на технические, управленческие и социальные инновации, как правило, являются членами отраслевых ассоциаций или объединений, например, таких как: торгово-промышленная палата, ассоциация малого и среднего бизнеса, гильдии ремесленников, профсоюзы, корпорации, общественные движения и др., позволяющих им выстраивать свою политику в соответствии с планами развития региона, а также – влиять на нее посредством лоббирования своих интересов. Существование таких объединений на практике продемонстрировало их высокое значение для процессов общественно-государственного развития.

В каждом регионе имеется некоторое количество субъектов (успешных предпринимателей и бизнесменов), желающих инвестировать полученную при-

быль в перспективные проекты и для того, чтобы гарантировать доходность и минимизировать инвестиционные риски, они, как правило, предпочитают действовать через посредство специализированных организаций. Например, таких как национальная ассоциация бизнес-ангелов «СБАР», осуществляющая отбор проектов и привлекающая инвестиции на этапах «seed» и «start-up». В настоящее время СБАР активно создает региональные сети бизнес-ангелов, привлекающие как внутренние, так и внешние инвестиции в реализацию большого количества бизнес-проектов, тем самым создавая условия для экономического роста и инновационной активности в регионе.

Создание сети НОЦ, существенно дополняющее функции вышеперечисленных сетей по вопросам подготовки кадров для инновационной экономики, а также – апробации, сертификации, социализации и коммерциализации инновационных проектов, является тем необходимым звеном, отсутствие которого в настоящий момент снижает продуктивность взаимодействия элементов инновационной инфраструктуры и эффективность их инновационной деятельности, что в целом влияет на инновационный потенциал всей региональной экономики.

Специализация сетей может происходить по принципу гармоничного сочетания системы условий для обеспечения процессов модернизации и инновационного развития за счет интеграции миссии каждой из сетей:

1. Сеть РБИ – объединение региональных компаний-инвесторов, могущее выполнять миссию финансовой, материально-технической и имущественной поддержки проектов и программ;

2. Сеть РОО – объединение региональных организаций и предприятий, могущее выполнять миссию заказчика и потребителя продуктов инновационной деятельности;

3. Сеть РОУ – объединение образовательных учреждений, находящихся на территории региона, могущее выполнять миссию научно-методического и кадрового обеспечения инновационного процесса;

4. Сеть НОЦ – объединение научно-образовательных центров с отраслевой направленностью, могущее выполнять миссию организации процессов производства, социализации и коммерциализации инновационного продукта (включая подготовку кадров для инновационных предприятий региона).

Взаимодействие с органами государственной власти и управления предлагается осуществлять через единый центр ответственности, назначенный главой региона (в согласовании с региональными министерствами образования и экономического развития) в качестве основного субъекта ответственности за процессы модернизации и инновационного развития.

Выводы

Таким, образом, интеграция усилий данных объектов и нацеленность их коллективных действий на модернизацию и инновационное развитие отраслей, наиболее значимых для формирования конкурентных преимуществ региона, позволит создать в регионе условия для повышения темпов социально-экономического развития, что, в свою очередь, позитивно отразится на ускорении процессов модернизации и инновационного развития и, таким образом, создаст предпосылки для мощного экономического скачка.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 01.11.2021).

2. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/> (дата обращения: 25.10.2021).

3. Ершова Н.А., Сергеева Н.В. Технологии гармонизации стратегического целеполагания и проектирование целедостижения в управлении региональным развитием. Государственное и муниципальное управление // Ученые записки. 2020. № 1. С. 70-75.

4. Ершова Н.А., Ершова К.Д. Кадровый вектор развития государственного управления в цифровой экономике // Проблемы российской экономики на современном этапе: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 129-137.

5. Куликова Н.В., Конотопов П. Ю., Рукина И.М., Филатов В.В. Ситуационный анализ обеспечения инновационного развития экономики РФ // Научный журнал НИУ ИТМО. 2014. Вып. 2. [Электронный ресурс]. URL: http://economics.ihbt.ifmo.ru/ru/article/11134/article_11134.htm (дата обращения: 25.10.2021).