

УДК 33.053

Т. Ю. Гавриленко, О. В. Григоренко, Е. К. Ткаченко

МИРЭА – Российский технологический университет, г. Москва,
email: gavrilenko@mirea.ru, grigorenko@mirea.ru, e_tkachenko@mirea.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ И ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КОМПАНИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Ключевые слова: малый и средний бизнес, экономическая турбулентность, пандемия, риск-менеджмент, союз предпринимателей

В данной работе авторы провели исследование некоторых особенностей управления рисками на предприятиях малого и среднего бизнеса. Исследование основывалось на данных опроса среди предпринимателей России, проведенного Российским союзом промышленников и предпринимателей с целью выяснения основных проблем, которые встали перед предпринимателями в результате распространения Covid19. На основании проведенного анализа, авторы выявили, что управление рисками должно стать обязательным и неперенным элементом общей системы управления в компаниях независимо от принадлежности их к какой-либо категории. Отсутствие системного управления рисками на предприятиях малого и среднего бизнеса будет напрямую условием их делового краха при наступлении значительных экономических потрясений. Более того, управление рисками должно для этой категории хозяйствующих субъектов быть встроено во все бизнес-процессы. Сейчас, как никогда, требуется активизировать научное и методическое изучение вопросов формирования и развития в малом и среднем отечественном бизнесе эффективных механизмов управления рисками в целях их практического внедрения в повседневную предпринимательскую деятельность.

T. Yu. Gavrilenko, O. V. Grigorenko, E. K. Tkachenko

MIREA – Russian Technological University, Moscow, email: gavrilenko@mirea.ru,
grigorenko@mirea.ru, e_tkachenko@mirea.ru

ECONOMIC RISKS AND PROBLEMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN A PANDEMIC

Keywords: small and medium business, economic turmoil, pandemic, risk management, union of entrepreneurs

The authors of this conducted a study of some of the features of risk management in small and medium-sized businesses. The study was based on data from a survey among Russian entrepreneurs conducted by the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs in order to clarify the main problems faced by entrepreneurs as a result of the spread of Covid19. The experience gained by small and medium-sized businesses during the pandemic and related problems should be comprehensively studied and in the future, new methods of identifying, ranking and minimizing risks should be developed on its basis. Based on the analysis, the authors found that risk management should become a mandatory and indispensable element of the overall management system in companies, regardless of their belonging to any category. The lack of systematic risk management in small and medium-sized enterprises will directly condition their business collapse in the event of significant economic shocks. The study proved that risk management for this category of business entities should be built into all business processes.

В нынешних условиях всеобщей экономической турбулентности представляется важным исследовать некоторые особенности управления рисками на предприятиях малого и среднего бизнеса. Данный сектор экономики в большинстве стран мира весьма представлен, так до 90% от общего числа компаний можно отнести к числу малых или средних. Именно хозяйствующие субъекты указанной категории обеспечивают 70%

занятости рабочих мест и в результате дают до 50% в мировом ВВП [1]. Есть целый ряд особенностей, которые позволяют выделять в отдельную группу предприятия малого и среднего бизнеса. Среди них не последнее место занимают и особенности управления рисками в рамках данного формата ведения бизнеса.

Исследование вопросов управления рисками само по себе уже представляет

собой весьма обширный сегмент в современной научной и методической экономической и финансовой литературе. Что касается вопросов особенностей организации и функционирования системы управления рисками на малых и средних предприятиях, то и здесь можно увидеть их достаточную проработанность разными авторами. Многие из этих исследований уже вошло в различные учебники и учебные пособия авторов, в том числе и очень известных и авторитетных, таких как Белов П.Г., Воронцовский А.В., Вяткин В.Н., Гамза В.А., Маевский Ф.В., Рягин Ю.И., Хомич И.П. Горфинкель В.Я., Лапуста М.Г. и многих других [2-8].

Цель исследования

Цель данной работы – исследовать некоторые особенности управления рисками на предприятиях малого и среднего бизнеса. Сегодня важно не только продолжать исследовать особенности управления рисками на предприятиях малого и среднего бизнеса, но и расширять и углублять знания в данной области и обобщать практический опыт. Важно также начать анализ не только самих непосредственных последствий влияния пандемии новой коронавирусной инфекции в указанном сегменте экономической активности, но и сделать некоторые, пока, скорее промежуточные, выводы о влиянии на систему управления рисками. Для этого на основе данных, приведенных в Докладе Российского союза промышленников и предпринимателей о ситуации в российских компаниях на фоне пандемии COVID-19, который был размещен на официальном сайте организации, выделим проблемы управления рисками из общего перечня информации и постараемся их проанализировать, используя методики статистического и экономического анализов [9].

Материал и методы исследования

РСПП провел с 16 по 22 апреля 2020 года включительно опрос на онлайн-платформе QualtricsXM1, в котором приняли участие 933 компании из всех федеральных округов РФ. Для анализа были отобраны 767 наблюдений, при этом доля частных компаний составила более 70%, 22,3% – предприятия с государственным участием. Как сообща-

ют организаторы опроса, в ходе него респонденты оценили, каково текущее состояние хозяйственной деятельности предприятий в России, с какими наиболее острыми проблемами сталкиваются компании, какое финансовое положение организаций на сегодняшний день.

Малые предприятия, участвующие в опросе, проводимым РСПП, составили 46,8%, а средние – 8,2%, итого в общей сумме опрошенных предприятий эта категория составила 55%, при этом участники сами определяли и относили свои предприятия к той или иной категории в соответствии не столько с установленными официально критериями отнесения к той или иной категории субъектов бизнеса, а на основе численности работающих на конкретных предприятиях. Таким образом, получилось, что доля микропредприятий и ИП, где занято менее 15 сотрудников составила 25,4%, при этом пятая часть опрошенных – субъекты малого бизнеса, в которых общее число сотрудников до начала вспышки Covid-19 насчитывало от 16 до 100 сотрудников. Считаем, что такой размер доли в опросе малых и средних предприятий позволяет сделать на основании данных опроса вполне обоснованные выводы.

Важно отметить, что опрос проводился среди предприятий, в большинстве созданных после 1990 года, а именно 68%, что говорит о деловом опыте тех, кто отвечал на поставленные вопросы. Однако участие 8,5% предприятий, которые образованы в последние 5 лет, тоже представляет определенный интерес, особенно в плане того, как они управляют рискам своей деятельности.

По отраслевой принадлежности 37,4% предприятий, принявших участие в опросе, относятся к производственным предприятиям, десятая часть – к предприятиям торговли и услуг, в соответствии с ОКВЭД 2020. Традиционно именно к последней из указанных сфер деятельности относятся большинство малых предприятий, хотя в последнее время заметно растет доля предприятий в тех или иных сферах производства, строительства, IT-отрасли и пр.

Далее перейдем к данным по деятельности предприятий в период пандемии и, первое, что сразу обращает

на себя внимание, это то, что 84, 7% предприятий продолжают свою работу. Однако не все так однозначно. 14% компаний полностью перешли на удаленный (дистанционный) формат работы, понятно, что это связано, прежде всего со спецификой деятельности предприятия и ИТ-компания может себе такое позволить без существенных потерь доли рынка, объемов производства и занятых, а промышленные компании, безусловно, скорее могут попасть в группу тех 29,3% предприятий, где все сотрудники остаются на рабочих местах. Настораживает то, что более 44% компаний ответили, что «работают частично», а 12,5% компаний не работают совсем.

При частичной работе на предприятиях малого и среднего бизнеса может быть существенно снижен объем производства, представляется, что эта проблема для таких предприятий стоит острее и, следовательно, они все еще рискуют пополнить группу «не работающих». При этом, ответ «не работают» может означать не ликвидацию предприятия вообще, а остановку его деятельности, возможно и полную остановку, но тогда, встает вопрос о возможностях их возвращения в поле деловой активности и возобновления работы. Ответ на этот вопрос связан как раз с возможностью и умением управлять рисками на предприятии и, конечно, с наличием или отсутствием соответствующих резервов. Следовательно, можем сделать первый вывод по анализу данных опроса, проведенного РСПП, – большинство компаний выжили в период кризиса.

Более 16% предприятий, которые отнесены к категории «не работающих» – это предприятия частного бизнеса. О том, что «все работники на своих местах» в малом и среднем сегменте могли сказать только 19,5%. Четверть этих организаций в текущих условиях приостановила работу, пятая часть полностью перешла на дистанционную форму. Больше среди «неработающих» и молодых компаний. Смеем предположить, что и здесь в большей мере идет речь о сегменте МСБ, так как именно в этом секторе обновление участников бизнеса идет очень активно. И, возможно, сказался и тот известный факт, что управление рисками системно и ком-

плексно проводится далеко не во всех субъектах малого и среднего бизнеса, а у каких-то и вовсе отсутствует. Напрашивается и следующий вывод – управление рисками должно стать обязательным и неперенным элементом общей системы управления на в компаниях независимо от принадлежности их к какой-либо категории.

Оставим без подробного разбора данные о внедрении дистанционного формата работы на предприятиях, т.к. считаем, что, в первую очередь, это зависит от специфики деятельности компании, о чем уже ранее говорили. Вряд ли возможно себе представить дистанционную форму работы таких предприятий по оказанию услуг, как, скажем парикмахерские или массажные кабинеты, а именно такие предприятия часто создаются в форме предприятий малого бизнеса. Следовательно, такие компании, в зоне риска по уходу с рынка, независимо от того, управляют, есть ли у них на предприятии система управления рисками или нет.

Перейдем к данным о наличии у компаний плана бесперебойного функционирования бизнеса в условиях пандемии. Таковой, согласно опросу, имеется у 55,3% организаций. Здесь следует обратить внимание на тот факт, что 88,7% компаний с госучастием имеют такие планы. Крупные компании также в 81,7% руководствуются в своей деятельности такими планами. Среди компаний малого бизнеса – только менее трети имеют планы, тогда как в среднем сегменте немного больше – 57,5%. 70,6% малых предприятий, прошедших опрос, не имеют плана бесперебойного функционирования своего бизнеса в сложившихся условиях, более того, в сфере персональных услуг процент еще выше – 78,8%, а в торговле вообще достигает 80%. Таким образом, отрасли, где большинство компаний (двух третей и более) находится в ситуации экстремально высокой неопределенности, планы о том, как продолжать работу в текущих условиях, отсутствуют. Это строительный сектор, и, опять же, сфера предоставления персональных услуг населению и торговый сектор. Эти цифры красноречиво говорят о том, что на предприятиях этих отраслей либо

отсутствует управление рисками, либо находится в неудовлетворительном состоянии. Что дает нам право делать такие неутешительные оценки состояния данной сферы управления в компаниях? То, что наличия такого или подобного плана – это неотъемлемая часть системы управления рисками, а раз она отсутствует, может ли быть сама система при этом? Вряд ли. Вот и получается, что те выводы, что, что мы уже сделали ранее, и приведенные выше данные убеждают нас в том, что системной работы по управлению рисками на предприятиях малого бизнеса в определённых отраслях вовсе не ведётся.

Нынешняя ситуация в экономике, конечно, беспрецедентна. В своем Послании Федеральному собранию 21 апреля 2021 года Президент РФ В.В. Путин сказал очень точно о современном моменте, как о том, что «мы имеем дело с абсолютной неопределенностью» [10]. Конечно, это в полной мере относится и к экономике. Понятно, что страна впервые столкнулась со столь сложной проблемой, понятно и то, что без потерь, в том числе в экономике страны, выйти из создавшегося положения не получится. Часть хозяйствующих субъектов, и среди них много субъектов малого и среднего бизнеса, не выстояли и прекратили работу, часто, и очень часто, по не зависящим от них причинам. Здесь все мы стали свидетелями действия тех самых внешних по отношению к организации рисков, с которыми самому предприятию трудно справиться или вовсе не справиться. Но, все же это только одна сторона дела. Вторая заключается в том, что часть организаций, даже при действии сил непреодолимой силы, остаются в деловом поле или имеют возможности туда вернуться. И в чем тут причина? Смеем предположить, что причина в том, что именно в этих организациях была вовремя создана и действовала, а может и продолжает действовать, система управления рисками, которая для них стала естественной и неотъемлемой частью общей системы управления компанией. Какова конкретная конфигурация такой системы, в какие именно бизнес-процессы она встроена, как конкретно проводится анализ рисков и их оценка, что предпринимает конкретная компания

для удержания и минимизации рисков, или их передачи, в общем-то, следует анализировать только тогда, когда придет время изучать успешный опыт таких компаний по выживанию в условиях экономической турбулентности. Сейчас же время очередной раз констатировать – управлять рисками на предприятиях малого и среднего бизнеса не просто надо, а надо это делать системно, комплексно и, может быть это главное, грамотно, т.е. используя весь современный инструментарий полноценного риск-менеджмента.

Стоит обратить внимание на то, что 85,6% компаний внесли изменения в работу, чтобы защитить предприятие от COVID-19. При этом это могли быть разные изменения, от необходимости учитывать требования по санитарной защите работающих и клиентов, если таковые есть, до изменения поставщиков сырья и материалов и др. Это означает, что компании, как бы то ни было, реагировали на ситуацию, даже если это было вынужденно. И, возможно, именно такая быстрая и адекватная реакция и спасла в этот период многие хозяйствующие субъекты от того, чтобы прекратить работу. Это означает, что так же быстро сейчас стоит внести изменения в управление рисками, расширить и углубить данную сферу деятельности каждой компании. Сейчас, как никогда, дорого время и его нельзя упускать.

Остановимся на отдельных сторонах предпринимательской деятельности, которые были включены в опрос, проведенный РСПП, и который мы так подробно анализируем и комментируем. Считаем, что именно те проблемы, которые внесены в опрос для предпринимателей, могут быть включены в число тех проблем, которыми следует заниматься менеджменту компании в рамках управления рисками.

И среди таковых, главной проблемой для компаний (49,3% опрошенных) в текущих условиях обозначена проблема невыполнения контрактных обязательств со стороны контрагентов, а также перебои в деятельности деловых партнеров. Далее по списку идет проблема резкого снижения спроса из-за поведения клиентов во время пандемии, ее ощутили, судя по ответам на вопросы анкет, 42,8% компаний. Тройку лиде-

ров замыкает проблема, обозначенная в опросе как «сырьё/комплектующие не поставляются в настоящий момент или выросли в цене», и ее указали 37,9% опрошенных. Около трети опрошенных предпринимателей сообщили о том, что наблюдали ненадлежащий отток наличности для поддержания штата и совершения деловых операций. Для частных компаний, а в их числе большую долю занимают малые и средние предприятия, заметна острота проблем, связанных с отсутствием спроса, это отметили в своих ответах 51,7% опрошенных, 41,5% предпринимателей волнуют проблемы, связанные с ухудшением ситуации с поставками сырья и комплектующих. 38,6% представителей частного бизнеса отметили как острую проблему с наличием оборотных средств в компании в этот сложный период. Реже всего компании сталкивались с тем, что их поставщики не могли предоставить необходимую документацию для оформления операций. Эту проблему отметили только 11,5% участников опроса.

Более 20% опрошенных выбрали собственные варианты ответа на вопрос о том, какие острые вопросы возникли у них из-за пандемии. И это говорит о том, что полностью сформировать список проблем, которые сопровождают предпринимательскую деятельность, сегодня составить для всех ее участников не представляется возможным. Безусловно, что каждая конкретная компания сталкивается со своими специфическими проблемами и выделяет их как главные. Здесь нет противоречия с тем, что мы сказали ранее об общих проблемах, которые могут войти в сферу внимания риск-менеджмента компании. Это лишь подтверждает тезис о том, что управление рисками – одна из важнейших задач по управлению компанией в целом с учетом всех особенностей и специфики ее деятельности.

Интересным показался и тот факт, что проведенный РСПП статистический анализ ответов на вопросы предпринимателей о влиянии на функционирование их бизнеса пандемии показал, что острота рассматриваемых проблем, возникающих у бизнеса из-за пандемии, не зависит от региона, в котором функционирует компания-респондент. Это

как раз подтверждает мысль о том, что есть, безусловно, общие для всех проблемы, особенно в такой сложнейший для всех период.

Среди важных вопросов и проблем, связанных с пандемией и, одновременно тех, которые, по нашему мнению, стоит включать в сферу внимания в управлении рисками, стоят проблемы с персоналом компаний. Эти вопросы и в обычной обстановке достаточно остры у большинства компаний, это и стабильность кадрового состава, и уровень профессиональной компетентности, и материальное стимулирование, и социальные вопросы и пр.

В сложных условиях, связанных с пандемией и сопутствующих ей проблем, одними из самых чувствительных для компаний стали вопросы с персоналом. Первая и самая, пожалуй, сложная проблема, увольнение сотрудников. 11,2% респондентов ответили, что уже уволили или планируют увольнять сотрудников, притом, что среди частных компаний такой ответ встречается чаще – 13,6%, а, конкретно, доля малых предприятий в числе тех, кто уволил работников – 13,8%. Но сам по себе факт увольнения еще не дает полной картины проблемы с численностью персонала компании, следует обратить внимание на то, какую долю сотрудников относительно общей численности работающих на предприятии пришлось уволить. И здесь видим, такие настораживающие цифры: 34,3% из участвующих в опросе респондентов уволили от 1 до % от всего персонала работающих, а более 40% сотрудников пришлось уволить 19,3% предприятий, которые участвовали в опросе. Кадровые вопросы также должны быть в сфере внимания риск-менеджеров компаний. Планирование численности персонала и определение оптимальных её значений должны быть в составе функционала подразделения по управлению рисками. Конечно, здесь обязательна работа с другими подразделениями и топ-менеджментом компании, но в этой сфере деятельности хозяйствующего субъекта необходимо проводить выявление, ранжирование и оценку рисков, а также предпринимать необходимые меры по их минимизации.

В Докладе РСПП значительное место уделено тому, какие меры предпринимают компании для оказания поддержки работникам в сложных условиях. Данный раздел мы оставим без комментариев, так как считаем, что эти вопросы в меньшей степени сопряжены с вопросами управления рисками в компании.

Остановимся далее на вопросах, которые связаны в большей мере с возможными финансовыми рисками в компании под влиянием пандемии. 45,6% или почти половина респондентов отметили сильное влияние сбоев в деловых операциях на объемы получаемой выручки и прибыли от продаж компании. Интересно и то, что 10% опрошенных такой вопрос посчитали для себя не релевантным, но учитывая, что около 60 % представителей малого бизнеса посчитали уровень финансового воздействия высоким, сделаем предположение, что это были представители крупных компаний и они в меньшей мере ощутили эти проблемы или вовсе их не почувствовали как существенные. Кроме этого, в опросе участвовали представители таких отраслей, как образование, и для них такой вопрос в 43, 4% оказался как раз таковым. По оценкам респондентов, сильнее всего кризис из-за пандемии Covid-19 повлиял на финансовую устойчивость отраслей: оптовая и розничная торговля, сфера персональных услуг, строительство. И это подтверждает сделанный нами вывод.

Приведем и другую существенную информацию. В соответствии с данными опроса пятая часть компаний находится, по их мнению, в критическом финансовом положении и не способны отвечать по своим обязательствам, в том числе тем, которые относятся к платежам первой очереди, среди них: налоги, страховые взносы, зарплата. Эти организации нуждаются сегодня во внешнем финансировании. Однако понятно, что это не только вопрос об источнике финансирования, но и вопрос об условиях, на которых эти предприятия хотят их получить, потому что вряд ли они в такой ситуации готовы на те условия, которые предоставляют, скажем, кредитные учреждения в обычной ситуации своим кредиторам. Предположим, что речь идет и о льготных сниженных ставках, и о более длительных сроках и, возмож-

но, других условиях. Конечно, вопросы поиска источника финансирования – это сфера реализации функционала финансовых менеджеров, но, безусловно, это и сфера управления рисками. Как известно, кредитный риск один из самых опасных для компаний, т.к. грозит наступлением финансовой несостоятельности и, вероятно, следующего за этим банкротства. Делаем очередной вывод: в периоды крайне сильного экономического волнения и нестабильности представителям малого и среднего бизнеса следует существенно усилить управление финансовыми рисками. Считаем, что усиление должно быть пропорционально тем проблемам, с которыми компания столкнулась в сложный период своей деятельности.

По данным опроса в Докладе РСПП у 20,7% опрошенных компаний в настоящее время нет долговых обязательств. Этот факт требует некоторого комментария. Известно, что многие организации малого бизнеса основным, а иногда единственным источником финансирования своей деятельности имеют самофинансирование, притом не за счет генерируемой ими прибыли, а за счет умелого управления кредиторской и дебиторской задолженностями. Однако факт отсутствия долго вообще вызывает сомнения. Вероятнее всего, при ответе на данный вопрос представители компаний имели ввиду внешние долги, скорее в виде реальных займов и кредитов. Есть еще одно предположение, которое заключается в том, что, чтобы не иметь долгов, в частности, перед персоналом по оплате труда, компании как раз и решили эту проблему увольнением сотрудников.

Мы же перейдем к существенным для поднятой нами темы в данной работе проблемам, а именно наличию страховки, которая бы покрывала риски, связанные с распространением Covid-19. Только 17,7 % респондентов ответили, что имели такую страховку, но частично, а более 77,3% опрошенных ответили о ее полном отсутствии, при этом ожидаемо процент частных компаний здесь был выше – 86%. Данные опроса говорят о том, что только 2,9% независимых компаний застрахованы полностью, частично – 11,1%. Ну опять же ожидаемо, что среди тех, кто не использует страховки

или эти страховки покрывают незначительную часть возможных рисков компании, это компании торговые, строительные, сектора индивидуальных услуг, т.е. опять же, компании малого и среднего сегмента. Приведенные цифры красноречиво говорят о том, что страхование, которое так мало пока используется отечественным малым и средним бизнесом, должно стать обязательным и значимым элементом в системе управления рисками в таких компаниях. Также укажем, что в рамках данного исследования вопросы страхования бизнеса в управлении рисками мы не станем рассматривать подробно, это выходит за рамки данного исследования, но считаем необходимым более детально проработать этот вопрос в методическом, научном и практическом аспектах в последующих публикациях.

Результаты исследования и их обсуждение

Первым и одним из важнейших выводов исследования явилось то, что из анализа данных опроса, проведенного РСПП, следует, что большинство компаний выжили в период кризиса, но какова будет доля окончательно ушедших из бизнеса компаний пока говорить рано, так как часть предприятий, возможно, сможет вернуться. И возвращение часто будет связано именно с грамотным управлением рисками в данных компаниях, что обеспечило некоторые из них наличием необходимых резервов, а затем и повторным входением в соответствующий рынок. Ясно и то, что прежнее положение компаний на рынках товаров и услуг, скорее всего, будет изменяться, в связи с перераспределением самих участников.

Следующий вывод исследования – управление рисками должно стать обязательным и неперенным элементом общей системы управления в компаниях независимо от принадлежности их к какой-либо категории. Отсутствие системного управления рисками на предприятиях малого и среднего бизнеса будет напрямую условием их делового краха при наступлении столь значительных экономических потрясений. Более того, управление рисками должно для этой категории хозяйствующих субъектов быть встроено во все бизнес-процессы.

Это рассуждение заставляет нас сделать вывод о том, что управление рисками должно все в большей мере отражать специфику деятельности компании и, возможно, как один из вариантов снижения рисков для таких предприятий в период экономической турбулентности, это возможность их ухода на другие рынки или диверсификация деятельности в определенное время. Этот вывод подтверждается и данными опроса, согласно которым более половины торговых организаций пришлось приостановить свою деятельность, а 49% компаний, оказывающих индивидуальные услуги населению, те самые салоны красоты, фитнес-клубы, различные сервисы, не работают в сегодняшних условиях. Косвенно находим подтверждение сделанному выводу и данными о том, что именно в Южном Федеральном округе РФ, где доля предприятий малого бизнеса работали до пандемии в сфере услуг и мелкой торговли, не работает в данный момент 90% таких компаний.

Так или иначе, на в результате 33,7% малых предприятий, участвующих в опросе, посчитали свое финансовое положение критическим, а в сфере занятых в торговле и персональных услугах таковых и вовсе половина. Однако следует обратить внимание на географический фактор. Так предприниматели малого и среднего сегмента в Южном Федеральном округе РФ чаще других смещали свои оценки в сторону негативного ответа (59,4%), в то время как предприниматели, чьи компании действуют в Центральном и Северо-Западном Федеральных округах примерно только в 10% случаев отвечали о критическом финансовом состоянии своих предприятий на фоне ситуации с ограничениями вследствие пандемии. Более того, согласно данным опроса, более трети центральных и дальневосточных организаций ответили, что финансово устойчивы в текущих условиях – у них достаточно средств на выплату основного долга и платежей первой очереди, а компании из Сибирского ФО значимо чаще других выбирали вариант «у организации нет долговых обязательств». Влияние географического фактора заметно и, явно, требует дополнительного

рассмотрения и оценки, но эта задача последующих исследований.

Завершим наше исследование проблем развития систем управления рисками в малых и средних компаниях под влиянием сложной экономической ситуации, связанной с распространением новой короновирусной инфекции и у нас в стране и по всему миру, данными о планах предпринимателей по продолжению своей деятельности в качестве экономических субъектов. Так, по оценкам организаторов опроса, чуть более четверти организаций (26,2%) для полного восстановления деятельности понадобится от 31 до 90 дней. Пятая часть опрошенных рассчитывает на более короткие сроки – от недели до месяца работы. Примерно равные доли набрали варианты – «от 91 до 180 дней» и «свыше полугода». И лишь 7,5% респондентов рассматривают возможность временного или окончательного закрытия компании. До полугода займёт восстановление у 30% компаний, предоставляющих персональные услуги. Пятая часть торговых организаций заявила, что рассматривает возможность полного или временного закрытия. Что характерно, в ответах о сроках возможного восстановления предпринимательской деятельности в полном объеме, различий по географическому признаку не выявлено. Нам представляются такие цифры дают осторожный оптимизм. При этом важным мы посчитали и то, что для восстановления бизнеса 37,6% компаний планируют использовать собственные денежные средства на банковском счету, существующие сбережения. Четверть компаний заявила, что у них есть доступ к альтернативным внешним источникам финансирования – кредитам, займам, грантам, субсидиям, ссудам. Понятно, что такие данные убеждают

однозначно в том, что только при грамотном управлении рисками малый и средний бизнес может рассчитывать на восстановление и продолжение своей деятельности.

Выводы

В заключении исследования, основанного на данных опроса среди предпринимателей России, проведенного Российским союзом промышленников и предпринимателей с целью выяснения основных проблем, которые встали перед предпринимателями в результате распространения Covid19, констатируем, что анализ приведённых данных красноречиво убеждает в том, что управление рисками для предприятий и организаций малого и среднего бизнеса должно выйти на новый уровень. Сейчас, как никогда, требуется активизировать научное и методическое изучение вопросов формирования и развития в малом и среднем отечественном бизнесе эффективных механизмов управления рисками в целях их практического внедрения в повседневную предпринимательскую деятельность. Опыт, который получен компаниями малого и среднего бизнеса в период пандемии и связанных с ней проблем, должен быть всесторонне изучен и в дальнейшем следует разработать на его основе новые методики выявления, ранжирования и минимизации рисков. Нельзя не согласиться с тем, что «проблема оценки и управления рисками на этапах жизненного цикла продукции приобретает в настоящее время все более важное значение. Так называемый «риск-ориентированный подход» позволяет сократить затраты на исправление возможных ошибок в будущем и уменьшить неопределенность при выполнении последующих действий» [11].

Библиографический список

1. Кучумов А.В., Печерица Е.В., Волошина М.В. Человеческие ресурсы в системе экономической безопасности предприятий в сфере услуг // Вестник Национальной академии туризма. 2020. № 2 (54). С. 25.
2. Белов П.Г. Управление рисками, системный анализ и моделирование в 3 ч. Часть 3: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. 272 с.
3. Воронцовский А.В. Оценка рисков: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. 179 с.

4. Вяткин В.Н., Гамза В.А., Маевский Ф.В. Риск-менеджмент: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 365 с.
5. Рягин Ю.И. Рискология в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2019. 255 с.
6. Хоминич И.П. Управление финансовыми рисками: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. 345 с.
7. Горфинкель В.Я., Земляк С.В., Маркова О.М. др. Малое предпринимательство: организация, управление, экономика: учебное пособие. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2019. 89 с.
8. Лапуста М.Г. Предпринимательство: учебник. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. 384 с.
9. Доклад Российского союза промышленников и предпринимателей о состоянии делового климата в 2020 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://rspp.ru/simplepage/plany-raboty-i-otchety-o-deyatelnosti-rspp> (дата обращения: 15.11.2021).
10. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/ (дата обращения: 11.11.2021).
11. Чесалин А.Н., Гродзенский С.Я., Ван Ты Ф., Нилов М.Ю., Агафонов А.Н. Технология оценки рисков на этапах жизненного цикла продукции с использованием нечеткой логики // Российский технологический журнал. 2020. № 8 (6). С. 167-183. DOI: 10.32362/2500-316X-2020-8-6-167-183.