

УДК 339.5

М. Сизунго

Белгородский государственный национальный университет, г. Белгород,
email: sizungo@bsu.edu.ru

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ЭКСПОРТА РОССИИ И КИТАЯ В ПЕРИОД С 2010 ПО 2020 ГГ.

Ключевые слова: индекс RCA, конкурентоспособность, сравнительные преимущества, экспорт товаров, экономические санкции, Россия, Китай

В статье проделан количественный анализ конкурентоспособности российского и китайского экспорта различных товарных групп в докризисные и кризисные годы. Показано, что Россия имеет выявленные сравнительные преимущества (Revealed Comparative Advantage, RCA) в экспорте сырьевой продукции, а Китай в экспорте технологёмкой (машиностроительной) продукции и потребительских товаров. Полученные результаты позволяют говорить о том, что кризис и санкции, наложенные на Россию и Китай, практически не повлияли на конкурентоспособность их экспортной продукции.

М. Sizyoongo

Belgorod State University, Belgorod, email: sizungo@bsu.edu.ru

ANALYSIS OF COMPETITIVE ADVANTAGES OF RUSSIAN AND CHINESE EXPORTS IN THE PERIOD FROM 2010 TO 2020

Keywords: RCA index, competitiveness, comparative advantage, export of goods, economic sanctions, Russia, China

The article presents a quantitative analysis of the competitiveness of Russian and Chinese exports of various product groups before and after the crisis years. It is shown that Russia has Revealed Comparative Advantage (RCA) in the export of raw materials, and China in the export of technology-intensive (engineering) products and consumer goods. The results obtained allow us to say that the crisis and sanctions imposed on Russia and China have had little effect on the competitiveness of their products.

В условиях западных санкций, наложенных на Россию и Китай, актуальным является анализ динамики индекса выявленных сравнительных преимуществ (Revealed Comparative Advantage Index, RCA) экспорта товаров этих стран.

Первоначально индекс выявленных сравнительных преимуществ был предложен в 1965 году в работе Б. Балашша [1]. На наш взгляд, этот индекс является хорошим аналитическим инструментом для разработанной в последствие Майклом Портером концепции конкурентных преимуществ наций. Согласно этой концепции, его можно рассматривать, как показатель глобальных конкурентных преимуществ при экспорте товаров различных стран мира. Этот индекс и различные его модификации в методологическом плане изучались в работах [2–5].

Ранее расчёты по рассматриваемому индексу для экспорта товаров России и Китая проводились в рамках стран БРИКС [6–11] и китайского проекта “Один пояс, один путь” (The Belt and

Road Initiative) [12,13]. Расчёты, проделанные в этих работах, охватывали, в основном, 2006–2017 гг. и основывались на стандартной классификации товаров SITC (Rev.3, 10 категорий товаров), а также на стандартной классификации производственных индустрий ОЭСР (четыре вида индустрий разной степени технологёмкости). Все они показывают, что Россия имеет конкурентные преимущества в экспорте ресурсов и ресурсоёмких товаров, а Китай – в экспорте технологёмкой (машиностроительной) продукции и потребительских товаров (одежда, обувь и др.).

Мы решили произвести расчёты индекса RCA для этих стран на основе более дробной стандартной классификации ВТО (HS codes) за докризисные и кризисные годы.

Материалы и методы исследования

Исходные данные по экспорту двух стран для расчётов индекса RCA брались в базе данных Trade Map за 2010,

2014 (первый кризисный для России год), 2015, 2019 и 2020 годы. Выбраны характерные для этих стран 17 категорий товаров, которые равномерно охватывают весь диапазон товарных категорий представлены в табл. 1.

Расчёт велся по стандартной формуле RCA_{ij} [1]

$$RCA_{ij} = \frac{N_{ij} / N_i}{N_{wj} / N_w}$$

где RCA_{ij} – выявленные сравнительные преимущества страны i в экспорте товара j ; N_{ij} – экспорт товара j из страны i ; N_i – общий экспорт из страны i ; N_{wj} – мировой экспорт товара j ; N_w – общий мировой экспорт.

В случае, когда $RCA_{ij} > 1$ страна имеет сравнительные конкурентные преимущества в экспорте данного товара, в противном случае таких преимуществ нет.

Результаты и обсуждения

Проделанные расчёты индекса RCA для России и Китая за рассматриваемые годы, которые обобщены приведены в табл. 2.

Как видим из табл. 2, Россия имеет за все рассматриваемые годы конкурентные преимущества в экспорте зерновых (код 10), минерального сырья (код 27), удобрений (код 31), древесины и продуктов её переработки (код 44), железа и стали (код 72), меди и изделий из неё (код 74) и алюминия и изделий из неё (код 76). Конкурентоспособность всех этих семи товарных групп, за исключением товарной группы под номером 76, за рассматриваемые десять лет несколько возросла. По многим другим экспортным товарным группам с $RCA < 1$, несмотря на экономические санкции, конкурентные позиции несколько улучшились, за исключением экспорта продукции судостроения (код 89) и цинка вместе с изделиями из него (код 79).

Таблица 1

17 категорий товаров, которые равномерно охватывают весь диапазон товарных групп

Код ВЭД	Название продукции
10	Злаки
17	Сахар и кондитерские изделия сахара
27	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества воски минеральные
29	Органические химические соединения
30	Фармацевтическая продукция
31	Удобрения
39	Пластмассы и изделия из них
44	Древесина и изделия из неё; древесный уголь
61	Предметы одежды и принадлежности к одежде, трикотажные машинного или ручного вязания
62	Предметы одежды и принадлежности к одежде, кроме трикотажных машинного или ручного вязания
64	Обувь, гетры и аналогичные изделия; их детали
69	Керамические изделия
72	Черные металлы
73	Изделия из черных металлов
74	Медь и изделия из неё
76	Алюминий и изделия из него
79	Цинк и изделия из него

продолжение табл. 1

окончание табл. 1	
Код ВЭД	Название продукции
84	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части
87	Средства наземного транспорта кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности
89	Суда лодки и плавучие конструкции
90	Инструменты и аппараты оптические, фотографические, кинематографические, измерительные контрольные, прецизионные, медицинские или хирургические; их части и принадлежности

Таблица 2

Расчётные данные индекса RCA для России и Китая за разные годы

Код ВЭД	Год	РФ, RCA	Китай, RCA
10	2010	1,068	0,060
	2014	2,212	0,030
	2015	2,597	0,022
	2019	3,150	0,075
	2020	3,991	0,053
17	2010	0,083	0,226
	2014	0,210	0,263
	2015	0,207	0,275
	2019	0,567	0,348
	2020	0,879	0,266
27	2010	4,223	0,127
	2014	4,322	0,121
	2015	4,593	0,170
	2019	4,759	0,207
	2020	4,798	0,007
29	2010	0,334	0,845
	2014	0,407	0,876
	2015	0,411	0,879
	2019	0,399	1,043
	2020	0,332	0,994
30	2010	0,029	0,104
	2014	0,048	0,109
	2015	0,056	0,107
	2019	0,062	0,113
	2020	0,079	0,132
31	2010	5,079	0,942
	2014	5,236	1,104
	2015	6,798	1,255
	2019	6,331	0,914
	2020	6,476	0,791
продолжение табл. 2			

продолжение табл. 2			
Код ВЭД	Год	РФ, RCA	Китай, RCA
39	2010	0,098	0,692
	2014	0,166	0,882
	2015	0,204	0,869
	2019	0,217	1,023
	2020	0,321	1,068
44	2010	2,175	0,867
	2014	2,118	0,839
	2015	2,431	0,821
	2019	2,831	0,745
	2020	3,134	0,674
61	2010	0,004	3,590
	2014	0,024	3,140
	2015	0,025	2,781
	2019	0,041	2,308
	2020	0,064	1,975
62	2010	0,014	3,091
	2014	0,035	2,827
	2015	0,034	2,593
	2019	0,045	2,158
	2020	0,067	2,025
64	2010	0,010	3,612
	2014	0,061	3,290
	2015	0,058	2,981
	2019	0,084	2,521
	2020	0,102	2,111
69	2010	0,140	2,695
	2014	0,181	3,142
	2015	0,179	3,299
	2019	0,238	3,170
	2020	0,281	2,883
72	2010	1,836	0,713
	2014	1,887	1,083
	2015	2,245	1,083
	2019	2,175	0,801
	2020	2,520	0,685
73	2010	0,214	1,514
	2014	0,374	1,531
	2015	0,396	1,547
	2019	0,534	1,691
	2020	0,613	1,672
продолжение табл. 2			

окончание табл. 2			
Код ВЭД	Год	РФ, RCA	Китай, RCA
74	2010	1,175	0,289
	2014	1,198	0,362
	2015	1,564	0,309
	2019	1,571	0,345
	2020	1,928	0,274
76	2010	1,741	0,955
	2014	1,384	1,051
	2015	2,072	1,048
	2019	1,465	1,108
	2020	1,677	0,982
79	2010	0,447	0,198
	2014	0,272	0,311
	2015	0,245	0,274
	2019	0,062	0,148
	2020	0,136	0,109
84	2010	0,111	1,645
	2014	0,164	1,510
	2015	0,208	1,361
	2019	0,179	1,408
	2020	0,204	1,407
87	2010	0,077	0,338
	2014	0,088	0,370
	2015	0,099	0,341
	2019	0,111	0,373
	2020	0,110	0,403
89	2010	0,498	2,208
	2014	0,220	1,430
	2015	0,181	1,413
	2019	0,175	1,506
	2020	0,182	1,367
90	2010	0,086	1,048
	2014	0,095	1,040
	2015	0,095	0,984
	2019	0,131	0,893
	2020	0,102	0,907

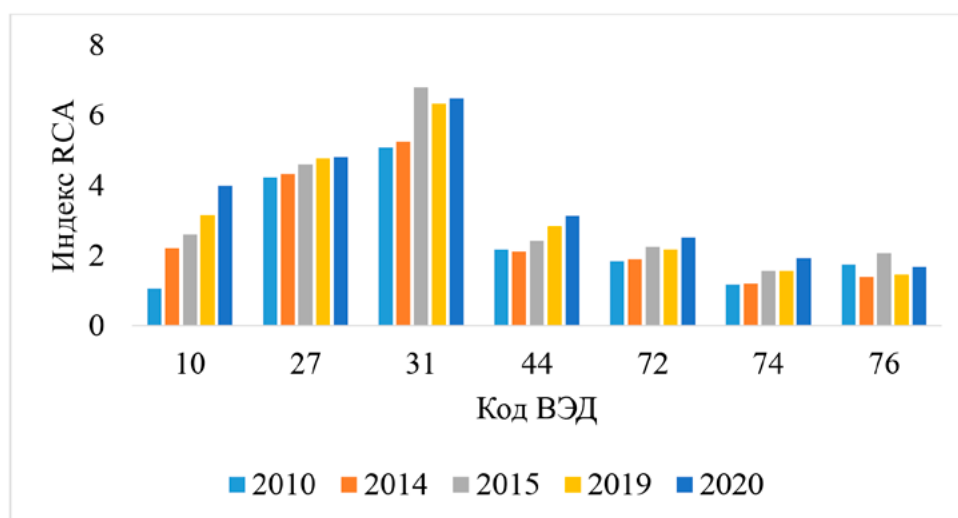


Рис. 1. Динамика индекса $RCA > 1$ для российского экспорта за разные годы

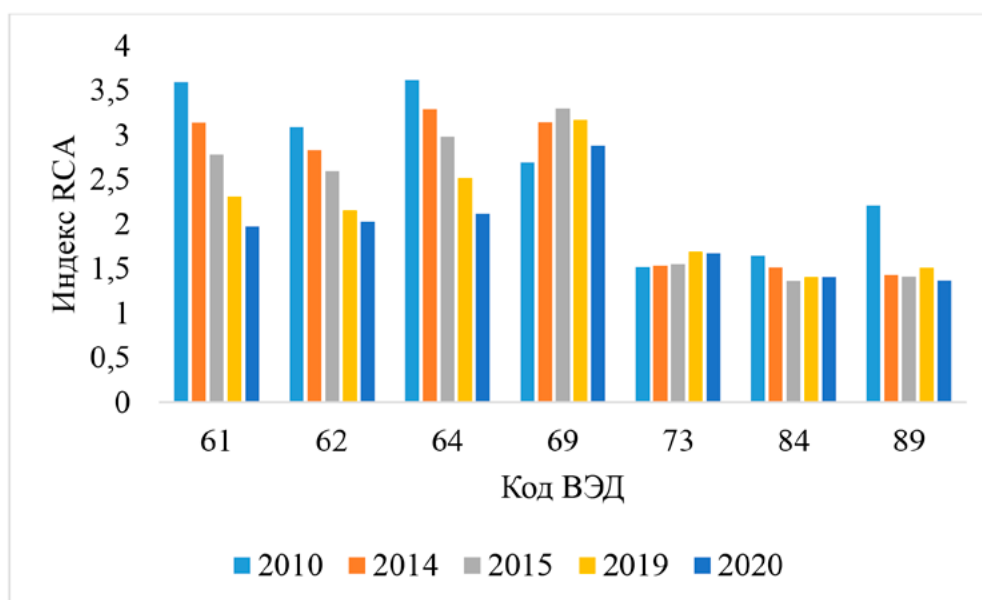


Рис. 2. Динамика индекса $RCA > 1$ для китайского экспорта за разные годы

Динамика индекса групп товаров (товарные категории) российского экспорта, для которых $RCA > 1$, приведены на рис. 1. На этом рисунке расчётные годы для столбчиков идут в порядке возрастания слева направо.

В тоже время, как видим из таблицы 2, Китай стабильно имеет конкурентные преимущества в экспорте потребительских товаров (коды 61, 62, 64), керамической продукции (код 69), изделий из железа и стали (код

73), машиностроительной продукции (код 84) и судостроительной продукции (код 89). Но следует отметить, что конкурентоспособность всех этих пяти товарных групп за десятилетний период времени не значительно снизилась. В 2019 году Китай впервые достиг не больших конкурентных преимуществ в экспорте продукции органической химии (код 29), а также в экспорте пластмасс и изделий из неё (код 39).

Динамика индекса групп товаров (товарные категории) китайского экспорта, для которых $RCA > 1$, приведены на рис. 2.

Выводы

Таким образом, расчёты индекса RCA России и Китая по большому спектру товарных групп за последний доступный десятилетний период времени подтвердили прошлые результаты других исследователей о глобальной конкурентоспособности китайского экспорта потребительских товаров и технологической (машиностроительной) продукции, в отличие от аналогичного экспорта России, для которого конкурентоспособность

относится исключительно к сырьевому экспорту. Другой важный вывод состоит в том, что экономические санкции, наложенные на обе страны, практически не повлияли на конкурентоспособность их экспортной продукции.

К глобальной конкурентоспособности товарного экспорта России и Китая, на который не повлияли, как показали расчёты индекса RCA, следует подходить критически, учитывая огромные евразийские рынки и централизованные государственные поставки продукции, где рыночные процессы конкуренции действуют в меньшей мере, чем для традиционных капиталистических рынков.

Библиографический список

1. Balassa B. Trade liberalisation and "revealed" comparative advantage. The Manchester school. 1965. Vol. 33. P. 99-123.
2. Bowen H.P. On theoretical interpretation of indices of trade and revealed comparative advantage. Weltwirtschaftliches Archiv. 1983. Vol. 119. P. 464-472.
3. Dalum B., Laursen K., and Villumsen G. Structural change in OECD export specialisation pattern: despecialisation and 'stickiness'. International Review of Applied Economics. 1998. Vol. 12. P. 423-443.
4. Vollarath T.L. A theoretical evaluation of alternative trade intensity measures of revealed comparative advantage. Weltwirtschaftliches Archiv. 1991. Vol. 127. P. 265-280.
5. Laursen K. Revealed Comparative advantage and the alternatives as measures of international specialization. Eurasian business review. 2015. Vol. 5. P. 99-115.
6. Elife A.K.I., Cetin M. Comparison of Turkish chemical industry with BRIC countries on the basis of revealed comparative advantages. Istanbul university Econometrics and statistics e-journal. 2016. Vol. 24. P. 40-59.
7. Raghuramapatruni R. Revealed comparative advantages and competitiveness: A study on BRICS// Arabian journal of business and management review. 2015. Vol. 5. N 5. P. 1-7.
8. De Castro T. EU-BRICS trade assessment: Introversion, complementarity and RCA. Scientia et societas. 2012. Vol. 8. P. 68-80.
9. Асканова О.В., Карпенко А.В. Анализ конкурентоспособности машиностроительного комплекса России в посткризисный период //Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 3. С. 50-54.
10. Бабичев Н.В. Анализ структуры и динамики специализации российского экспорта на основе метода оценки сравнительных преимуществ // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2012. № 2. С. 74-81.
11. Тюлина О.А., Кудрова Н.А. Анализ конкурентных преимуществ межрегионального сотрудничества России и Китая // Ученые записки Санкт-Петербургского имени ВБ Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2020. № 3. С. 76-79.
12. Zhang C. Trade cooperation between Russia and China under the one belt and one road initiative. Hypothesis. 2018. Vol. 4. P. 5-10.
13. Wang P.Z., Chu L.Z., Zhao Y.X. Trade complementarity and competitive Analysis between China and Countries under "the belt and road "Initiative. In 4th Annual international Conference on management, Economics and Social Development (ICMESD). Atlantis Press. 2018. P. 355-365.