

УДК 332.025.16

¹А. А. Аль-Явар, ¹Р. В. Жариков, ²В. В. Безпалов

¹ Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов,
email: alyawarali74@gmail.com

² Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва,
email: valerib1@yandex.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И УГРОЗ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Ключевые слова: санкции, угрозы, глобальные вызовы, глобальная экономика.

Современное состояние мировой экономики, международных отношений и глобальных процессов в мире достигло крайне высокой степени напряженности, если не обострения. Это касается практически всех сфер жизнедеятельности человечества: внешнеполитической, военной, финансовой, торгово-экономической и гуманитарной. Международная политика характеризуется свертыванием диалога между главными полюсами мировых экономических центров, фактически отказом от него и даже ведением экономических войн. Сегодня глобальную экономику можно охарактеризовать, как повсеместное экономическое давление со стороны США или даже своего рода шантаж для каждой страны в отдельности, которая пытается противостоять внешней экономической политике, проводимой Соединенными Штатами на всем историческом пути с момента основания. Всё это бесспорно оказывает негативное влияние на внутренние экономические процессы той страны, к которой применяются санкции и в то же время вышеназванный фактор воздействия может являться стимулом развития собственной внутренней инфраструктуры, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, производства. Америка по существу на современном этапе сама задаёт курс на анти-глобализацию экономических процессов в мировом сообществе, продолжая введение дальнейших торговых и экономических санкций.

¹A. A. Al-Yawar, ¹R. V. Zharikov, ²V. V. Bezpalov

¹Tambov State Technical University, Tambov, email: alyawarali74@gmail.com

²Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, email: valerib1@yandex.ru

CURRENT CHALLENGES TO THE GLOBAL AND REGIONAL ECONOMY IN THE FACE OF SANCTIONS AND THREATS OF GLOBAL CHALLENGES

Keywords: sanctions, threats, global challenges, global economy.

The current state of the world economy, international relations and global processes in the world has reached an extremely high degree of tension, if not aggravation. This applies to almost all spheres of life of mankind: foreign policy, military, financial, trade, economic and humanitarian. International politics is characterized by the curtailment of dialogue between the main poles of the world's economic centers, the de facto rejection of it and even the conduct of economic wars. Today, the global economy can be described as widespread economic pressure from the United States or even a kind of blackmail for each country alone, which is trying to counter the foreign economic policy pursued by the United States throughout the historical path since its inception. All this undeniably has a negative impact on domestic economic processes, the country to which sanctions are applied, and at the same time the aforementioned factor of influence can be an incentive for the development of its own internal infrastructure, research and development, production. America, in fact, at the present stage, itself sets the course for the anti-globalization of economic processes in the world community, continuing to impose further trade and economic sanctions.

Санкции вовсе не новое средство экономического воздействия, ещё со времен Второй мировой войны экономические санкции стали печально известным «оружием» Соединенных Штатов, угрожающим любому, кто не способствует достижению их интересов. Однако они задали тон их введения, практически как оружие с использованием междуна-

родной мобилизации для одобрения подобных действий через международные организации, в том числе, посредством рассмотрения и рекомендаций Организации Объединенных Наций.

Цель исследования

Международная экономическая политика на современном этапе характе-

ризуется свертыванием диалога между противодействующими экономическими формациями, так называемыми полюсами мировых центров и сил, сегодня фактически США и Китай демонстрируют отказ от прямого диалога, тем самым усиливая конфронтацию в вопросе ведения экономического сотрудничества. Это, прежде всего, отсутствие полноценных, а тем более продуктивных встреч лидеров различных стран; тупик в торгово-экономических отношениях между США и Китаем; упорное продление (даже себе в убыток) Евросоюзом санкций в отношении России, когда логика и прагматизм уступает место политическим амбициям и давлению со стороны «старшего брата». Цель исследования проанализировать действенность применяемых мер экономического воздействия со стороны США и союзников, а также сделать выводы по их результативности.

Материал и методы исследования

Для современного мира характерна эскалация вмешательства ряда западных стран и, прежде всего, конечно, США, во внутренние дела других развивающихся государств, навязывание им своей политической воли и экономической линии развития, не гнушаясь прямым вмешательством во внутренние дела независимых государств, не говоря уже о незаконных действиях по смене легитимных органов власти и правительств, о организации «цветных» революций, и даже вооруженного вторжения с использованием наёмников, негосударственных военных организаций и откровенной поддержкой различных военных формирований, используя при этом все средства информационной войны [1].

Результаты исследования и их обсуждение

Проведём краткий анализ, опубликованных политэкономическими изданиями обзоров по наиболее известным примерам стран Ближнего Востока, где Америка не только наказала экономически, но и пролоббировала интересы своих транснациональных корпораций:

1. Иран

Длинный список политических и экономических санкций США против Ирана

восходит к 1979 году, во время кризиса с заложниками и оккупации посольства США в Тегеране, когда президент США Джимми Картер объявил чрезвычайное положение в ноябре 1979 года, что потребовало замораживания всех иранских активов под юрисдикцией США. Практически этот эпизод уже тогда поставил под вопрос правомочности такого рода действий, как гаранта мировой экономической безопасности.

Соединенные Штаты ввели дополнительные санкции в отношении Ирана в январе 1984 года, после его участия в бомбардировке штаба Корпуса морской пехоты в Бейруте, добавив Иран в список стран, поддерживающих «терроризм» «Хезболлы», и в последствии запретив иностранную помощь, установив повсеместный контроль за экспортом ресурсов и оборудования «двойного назначения» (используемых в отраслях оборонного и гражданского характера производства).

Санкции в последующие годы охватывали ряд направлений и отраслей, которые находились ещё в стадии разработки и научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, – в первую очередь это относится к обычным видам вооружений, ядерным материалам, международной торговли, инвестициям, международным финансовым операциям, собственности на недвижимость, а также «сырую нефть» и нефтепродукты (углеводороды) [6].

После распада Советского Союза, где США сыграли «не последнюю скрипку» направляя своих экспертов и консультантов для организации приватизации на постсоветском пространстве, выводу войск и одностороннего сокращения вооружений, Америка почувствовала себя единственным экономическим и политическим лидером, стала претендовать на гегемонию.

В 2008 году Соединенные Штаты запретили американским банкам выступать в качестве посредников при переводе средств в Иран или из Ирана, а закон США 2010 года был реально и открыто нацелен на поставки иранской нефти, устраняя его не только как конкурента, но и заставляя переработчиков переориентироваться. Так же вышеуказанный закон предусматривал ответные меры

против иностранных групп, которые инвестируют в нефтяной сектор Ирана. Вашингтон ужесточил свои санкции в 2011 году в отношении конкретных лиц, которые поддерживают развитие нефтяного сектора Ирана, в то время как в декабре 2012 года он заморозил активы иностранных финансовых учреждений, имеющих деловые связи с Центральным банком Ирана.

2. Судан

Соединенные Штаты использовали многие виды санкций в качестве решения своих экономических и политических задач, так к примеру, чтобы оказать давление на правительство Судана, для того, чтобы оно в свою очередь изменило свои варианты действий, и санкции варьировались в зависимости от дипломатии, когда администрация США неоднократно разрывала дипломатические отношения с Хартумом, в случае когда разногласия между двумя правительствами достигали своего предела, а когда все урегулировано, то назначается представитель из соседней столицы для регулирования иммиграционных и других процедур.

Судану было отказано в доступе к международной помощи и фондам, а также в работе с международными промышленными компаниями, что негативно сказалось на многих отраслях суданской экономики.

Однако введенные экономические санкции не отменяются даже после компромиссных решений и действуют достаточно продолжительное время, чтобы нанести серьезный ущерб экономике. Поскольку они непосредственно затрагивают, в том числе интересы конкретных граждан Судана из органов власти и управления, или представителей бизнеса из окружения властных структур. Всё это нацелено, на то чтобы сломать действующую инфраструктуру, особенно в сочетании с провоцированием коррупционных инсинуаций в государственной политике, что, в свою очередь, приводит к социальной напряженности в обществе, недовольству широких слоев населения по отношению к действующей власти, поднимая и акцентируя внимание на проблемах обнищания населения, низкого уровня жизни, отсутствия

медицинской помощи во время эпидемии, снижения уровня образования, массовой безработице, – раскручивание информационной войны только усугубляет ситуацию, способствует росту административной коррупции и отсутствию инвестиций в отрасли экономики.

В совокупности эти факторы привели к моральному и нравственному краху суданского общества, что в свою очередь способствовало расколу между режимом и его сторонниками, с одной стороны, и суданским народом, с другой, что сводит на нет все усилия по стабилизации ситуации в стране и ведёт к падению институтов власти и национальной безопасности.

3. Ливия

Ухудшение отношений между Ливией и Соединенными Штатами в 1970-х годах привели к серии санкций, введенных последними в течение 1980-х годов; в 1981 году Министерство внутренних дел США постановило, что граждане США не могут свободно, без специального разрешения, въезжать в Ливию, а в 1982 году оно запретило импорт ливийской нефти и запретило экспорт в Ливию.

Соединенные Штаты приняли эти меры в ответ на предполагаемую поддержку Ливией якобы террористической деятельности, а арабо-израильский конфликт стал еще одним фактором напряженности и службы безопасности Каддафи были обвинены в оказании поддержки, подготовке и предоставлении убежища палестинским террористическим группам.

Санкции были продлены в 1986 году и включали всеобъемлющий запрет на импорт и экспорт, запрет на любого рода коммерческие контракты и любую экономическую и иную деятельность, связанную с поездками в Ливию. Первые санкции предусматривали, что все американцы и американские компании прекращают свою коммерческую деятельность и сделки с Ливией 1 февраля 1986 года, и все американцы должны покинуть ливийскую территорию, за исключением журналистов и лиц с разрешениями на якобы «гуманитарные» виды деятельности, которые на самом деле финансировались с целью расша-

тивания национальной безопасности и в подрыве доверия к власти.

4. Ирак

Соединенные Штаты Америки и их западные союзники ввели суровые санкции и в отношении Ирака после оккупации Кувейта, – эти санкции затронули буквально весь иракский народ, лишив их продовольствия, лекарств, питьевой воды, медицинских услуг, образования и безопасности на долгие 12 лет. Эти санкции привели к гибели более полумиллиона детей и миллиона граждан в течение 1990-х годов. Соединенные Штаты завершили свои несправедливые санкции против иракского народа вторжением на его территорию в 2003 году и полным разрушением государственности, институтов власти, национальной безопасности и инфраструктуры.

После вторжения Ирака в Кувейт в 1990 году Соединенные Штаты ввели несправедливые экономические санкции против иракского народа и смогли принять резолюцию ООН 661, которая была равносильна открытой войне против Ирака.

Ссылаясь на санкции вооруженные силы США применили запрещенное на международном уровне оружие с обедненным ураном и полностью уничтожили окружающую среду Ирака, что привело к тысячам смертей, не говоря уже о врожденных дефектах, раковых заболеваниях и возникновении наследственной лейкемии.

5. Сирия

На самом деле, это не первый случай, когда сирийская экономика подвергается санкциям, в прошлом, применительно к экономике Сирии наблюдалась серия экономических санкций США, затрагивающих значительную долю американских товаров и продуктов.

Эти санкции были возобновлены с 2003 года в связи с поддержкой Сирией арабского сопротивления, которое Вашингтон и его союзники называют поддержкой «терроризма», поскольку оно несовместимо с интересами сионистского врага в регионе. Сирия была не уничтожена только благодаря вмешательству Российской Федерации.

6. Куба

Соединенные Штаты продлили торговые санкции против Кубы десятилетия назад, отменив перевод средств и поездки на остров американцев кубинского происхождения, что повлияло на экономическое, социальное и культурное развитие кубинского народа.

По данным кубинских СМИ, 50-летнее торговое эмбарго, введенное против кубинского народа сменявшимися друг друга американскими правительствами, нанесло катастрофический ущерб. Социально-экономическое развитие вышеуказанного региона рассматривался как объект системного экономического воздействия [3].

7. Китай

Соединенные Штаты добивались введения санкций против Китая в ходе своей политической и торговой войны, чтобы заставить Пекин открыть свои рынки для американских товаров и возможности навязать «гуманитарную помощь».

С этой целью Вашингтон использовал торговые санкции, в том числе отказал Китаю в программах льготного режима, таких как статус НБН, отказал ему в предоставлении банковских и экспортных кредитов дружественным Америке стран [4].

Выводы

Данный список можно продолжать и дальше, упоминая Афганистан, Югославию, Украину, Нагорный Карабах, Грузию, Осетию, Армению и т.д. Сегодня многие народы Мира осознали, что США не может быть гарантом глобальной экономики, т.к. Соединённые Штаты «играют в долгую» [5], прикрываясь лозунгами демократии участвуют в локальных конфликтах открыто преследуя только свои коммерческие интересы, наживаясь на торговле вооружением конфликтующим сторонам и охраняя свои корпорации, добывающие ресурсы практически за бесценок на оккупированных территориях. Это заложено в «генах» у американского бизнеса, где ещё Рокфеллер «сколотил» состояние наживаясь на гражданской войне продавая сукно, сено, патроны и Северянам, и Южанам одновременно и не понёс за это ответ-

ственности, где грузовики Форда производились по обе стороны фронта и ведь Генри Форд был удостоен высшей награды Вермахта и тоже лишь публично принёс извинения за свои антисемитские взгляды, заработав миллиарды, где даже пенсионный фонд США рассматривает как самые перспективные направления вложения свободных денежных средств в оборонные отрасли!

Наверное, стоит не только задуматься, но и предпринять ряд действенных экономических и политических контрмер. В пример, нужно привести КНР, где уже сегодня от слов перешли к делу и сделали вывод из применённых к ним санкций и попытке пролоббировать свои интересы со стороны США. К приоритетным мерам по социально-экономической стабилизации и развитию Китай выбрал следующие направления:

1. Изменение принципов бюджетной политики.

Модель мониторинга долгового тормоза обычно предусматривает четкую бюджетную дисциплину и включает как погашение задолженности, так и формирование резервов, чтобы позволить себе необходимые расходы в периоды снижения налоговых поступлений без необходимости снова брать на себя долги. Мониторинг долгового тормоза также позволяет реагировать на экологические и стихийные бедствия.

Кроме того, необходимо уметь противодействовать затяжным экономическим спадам, чтобы не рассматривался абсолютный запрет на дебиторскую и кредиторскую задолженность. Таким образом, в такие времена, как сейчас, с нестабильной экономикой и невысокими налоговыми поступлениями, консолидация бюджета должна быть на первом плане.

2. Повсеместное снижение затрат, использование возобновляемых источников энергии с целью повышения конкурентоспособности производимой продукции.

На энергетический сектор приходится 75% выбросов парниковых газов. Экономия энергии за счет мер по повышению энергоэффективности и масштабного расширения использования возобновляемых источников энергии имеет решающее значение для декарбонизации

экономики – будь то в строительном секторе, промышленности, сфере транспорта или в других секторах. Обе эти меры напрямую снижают выбросы, загрязнение воздуха и зависимость от ископаемого топлива. Поскольку самая дешевая и чистая энергия – это энергия, которую мы вообще не используем, предлагает закрепить принцип «энергоэффективность» на первом месте в законодательстве и усилить меры по энергоэффективности. Потребляя меньше энергии, мы снижаем затраты на экологические изменения и наши энергетические затраты, и мы потребляем меньше природных ресурсов.

Сегодня ставится задача стать лидером в области возобновляемых источников энергии и повысить долю возобновляемой энергии в себестоимости производимой продукции.

3. Улучшение бизнес-среды, льготное налогообложение начинающему бизнесу [5].

Конкретные шаги за улучшение налоговой базы для стартапов. Цель инициативы – открыть большие реальные финансовых возможностей для молодых, инновационных компаний с изменениями в налоговом законодательстве с целью льготного налогового бремени на начальном этапе. Стартапы сталкиваются на начальном этапе с проблемами в инвестициях. Денег часто не хватает, потому что прибыль обычно невозможно получить на первых этапах открытия бизнеса, необходимо предоставить стартапам больше финансовых возможностей. Среди прочего, можно рассматривать возможность сразу же компенсировать первоначальные убытки с целью получения последующей прибылью. Это было бы стимулом для стартапов и, следовательно, для инновационных проектов на уровне государства.

4. Поддержка не сырьевого экспорта продукции, увеличение доли передела с целью снижения безработицы.

Меры такого рода также часто называют «вторым», или «третьим» рынком труда. Другие термины включают «социальный рынок труда» или «общественно финансируемая занятость». В конечном счете, все это размытые общие термины, которые частично различны, частично вообще не разграничены. Де-факто, в уз-

ком смысле, существует только один рынок труда. Некоторые из них определяют как второй рынок труда ту часть рынка труда, где рабочие места или трудовые отношения могут быть сохранены или созданы только за счет государственного финансирования. Синонимично, другие называют это „общественно поощряемой занятостью». Но публично поощряемая занятость в буквальном смысле существует во многих областях, например, все оборонные проекты и рабочие места в армии были бы невозможны без государственной поддержки. Но вряд ли кто-то будет считать военнослужащего, работником на втором рынке труда.

5. Новые правила сотрудничества с иностранными инвесторами.

«Иностранные инвестиции» означают инвестиции, прямо или косвенно осуществляемые иностранным физическим лицом, иностранной компанией или другой иностранной организацией («иностранным инвестором»), в том числе при следующих обстоятельствах:

5.1. Иностранный инвестор самостоятельно или совместно с другим инвестором создает компанию, финансируемую из-за рубежа, в пределах КНР.

5.2. Иностранный инвестор приобретает акции, доли, доли в недвижимости или другие аналогичные права и интересы в компании в КНР.

5.3. Иностранный инвестор инвестирует самостоятельно или совместно с другим инвестором, чтобы начать новый проект в КНР.

5.4. Иностранный инвестор инвестирует другими способами, предусмотренными законами, административными правилами или положениями Государственного совета.

В ответ на международную критику со стороны США и других стран по поводу неудовлетворительной открытости Китая иностранным компаниям правительство Китая подчеркивает свою приверженность созданию более открытой и прозрачной бизнес-среды для иностранных инвестиций. Нынешняя торговая война между США и Китаем, вероятно, способствовала необычайно быстрому принятию нового закона. Кроме того, чтобы восстановить доверие иностранных инвесторов, Китай хочет обратиться к ряду распространенных

жалоб от иностранных инвесторов. Это касается таких тем, как принудительная передача технологий, экспроприация ИС и несправедливое обращение. Кроме того, существующие «Три закона FIE» больше не соответствуют потребностям развивающейся китайской экономики.

6. Пересмотр социальной политики.

Если раньше в Китае приветствовалось рождение только мальчиков, то сегодня дочь сравнима с выигрышем в лотерею. Порядка 30 000 долларов требует семья за выдачу своей дочери за муж. В городах Китая царит нехватка женщин. Это является следствием крупной попытки „социальной инженерии»: формирования общества с помощью принудительных мер. В основном они имеют нежелательные последствия, о которых их создатели мало задумывались. Всё это потребовало пересмотра социальной системы. Наличие сына в семье означало безбедную старость, т.к. именно сын содержал своих престарелых родителей, а девочки после замужества «уходили в другую семью». Сегодня всем гражданам открыты накопительные пенсионные счета в банках без создания пенсионных систем, – этот национальный проект позволяет исправить сложившийся перекос, когда беременные уже женщины делали аборты, узнав по данным УЗИ-диагностики о том, что у них будет девочка.

7. Создание крупных предприятий и развитие машиностроительного комплекса [7].

Экономическая политика Китайской Народной Республики созданной в историческом аспекте не так давно, – при Мао Цзэдуне, основывалась на плановой экономике с максимально возможным экономическим ростом. Китай в то время был аграрным государством. Валовой внутренний продукт рос не более чем на 5 процентов в год с 1952 по 1975 год. С 1979 года вводятся специальные экономические зоны. С развитием частного сектора произошел «кадровый капитализм» (смешанный тип экономики), который отдал предпочтение семьям важных функционеров Коммунистической партии (КПК). Сегодня для иностранных компаний речь идет как об участии в существующих китайских и иностранных юридических лицах, так и о новом

создании. Однако в некоторых секторах объем участия иностранных акционеров по-прежнему остается ограниченным. Компании с иностранным участием могут быть созданы либо как совместное предприятие с китайским партнером (совместное предприятие, СП), либо как 100-процентное дочернее предприятие, принадлежащее полностью иностранному предприятию. Иностраным компаниям также можно создавать акционерные общества и холдинги, но это интересно только для более крупных

фирм. Китайская Народная Республика опережающими темпами взойшла на престол как лидер по экспорту автомобилей, промышленного оборудования и оснастки.

Об этом свидетельствует исследование, опубликованное Ассоциацией немецких машиностроителей и строителей оборудования (VDMA). В то время как китайские компании экспортировали машины на сумму 165 миллиардов евро в прошлом году, немецкие производители упали до 162 миллиардов евро.

Библиографический список

1. Odintsova T., Odintsov A., Challenges of strategizing the sustainable development of regions in the context of sanctions and restrictions. In E3S Web of Conferences. EDP Sciences. 2020. Vol. 208.
2. Попова Г.Л. Социально-экономическое развитие региона как объект системного анализа // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 2 (209). С. 49-53.
3. Mau V., Ulyukaev A. Global crisis and challenges for Russian economic development. Russian Journal of Economics. 2015. Vol. 1 (1). P. 4-29.
4. Бондарская Т.А., Бондарская О.В. Ретроспектива теорий региональной экономики // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2012. № 4(42). С. 159-164.
5. Минько Л.В. Яцкова Ю.В. Инвестиционная политика в системе управления развитием региона. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2003. 94 с.
6. Кучерявенко С.А. Управление рисками на предприятиях малого и среднего бизнеса в условиях турбулентности экономики // Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации: материалы докладов Международной научно-практической конференции, Витебск, 25–26 октября 2017 года. Витебск: Витебский государственный технологический университет. 2017. С. 222-228.
7. Мир и экономика. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sasapost.com/egypt-solvency/> (дата обращения: 12.12.2021).