

УДК 338.242

И. А. Милованова

Пятигорский филиал Российского торгово-экономического университета, г. Пятигорск,
email:nefrit79@mail.ru

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЕЗОУРОВНЕВЫХ СИСТЕМ

Ключевые слова: конкурентоспособность, модель Портера, отрасль, экономический рост

Решение проблемы повышения конкурентоспособности требует реализации целого комплекса мер, так как на макро и мезоуровнях она определяется разноплановым набором факторов, а именно, инструментов государственной политики и качества институтов, которые определяют создание, производство, распространение и обслуживание товарных потоков на глобальных рынках. В статье проведена оценка уровня конкурентоспособности отраслевых комплексов Ставропольского края разработаны критерии оценки с учетом специфики отраслей региона, а также определено влияние факторов в соответствии с моделью Портера на возможности роста уровня конкурентоспособности мезоуровневых систем на глобальных рынках. Обоснована возможность использования модели пяти сил Портера для разработки стратегии повышения уровня конкурентоспособности агропромышленного комплекса и химической промышленности Ставропольского края. Комплексное решение проблемы повышения уровня конкурентоспособности территориально-отраслевых комплексов требует участия всех заинтересованных акторов: государства, бизнеса и научного сообщества.

I. A. Milovanova

Pyatigorsk Branch of the Russian University of Commerce and Economics, Pyatigorsk,
email: nefrit79@mail.ru

STRATEGIC PRIORITIES FOR IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF MESO-LEVEL SYSTEMS

Keywords: competitiveness, Porter model, industry, economic growth

Solving the problem of increasing competitiveness requires the implementation of a whole range of measures, since at the macro and meso levels it is determined by a diverse set of factors, namely, public policy instruments and the quality of institutions that determine the creation, production, distribution and maintenance of commodity flows in global markets. The article evaluates the level of competitiveness of industrial complexes of the Stavropol Territory, evaluation criteria are developed taking into account the specifics of the region's industries, and the influence of factors in accordance with the Porter model on the possibilities of increasing the level of competitiveness of meso-level systems in global markets is determined. The possibility of using the Porter's five forces model to develop a strategy to increase the competitiveness of the agro-industrial complex and the chemical industry of the Stavropol Territory is substantiated. A comprehensive solution to the problem of increasing the level of competitiveness of territorial and industrial complexes requires the participation of all interested actors: the state, business and the scientific community.

С ростом глобализации решение задач повышения национальной конкурентоспособности стало одной из приоритетных задач государственной политики и развития промышленности в большинстве развитых стран. Тем не менее, несмотря на все дискуссии и публикации на эту тему, до сих пор не существует убедительной теории, объясняющей конкурентоспособность на макроуровне. Более того, нет даже общепринятого определения термина «национальная конкурентоспособность» в отличие от понятия конкурентоспособности на микроуровне. В современном мире

транснациональные компании конкурируют с глобальными стратегиями, включающими борьбу не только за рынки, но и финансовые потоки. Поэтому важную роль играет благоприятный инвестиционный климат в странах, который в итоге повышает уровень конкурентоспособности национальных компаний. Таким образом решающая роль принадлежит государству и политике стимулирования внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и укрепления экспортного потенциала. С учетом этого мезоуровневые экономические системы, такие как территориально-отраслевые комплексы,

являются связующими звеньями, которые позволяют создавать и поддерживать основные конкурентные преимущества компаний с учетом приоритетов экономической политики государства.

В открытой и глобальной мировой экономике повышение уровня национальной конкурентоспособности является основной целью как для передовых, так и развивающихся стран. Достижение данной цели требует реализации целого комплекса мер, так как конкурентоспособность на макро и мезоуровнях определяется разноплановым набором факторов, а именно, инструментов государственной политики и качества институтов, которые определяют создание, производство, распространение и обслуживание товарных потоков на глобальных рынках. Также решение проблемы роста конкурентоспособности способствует обеспечению устойчивых темпов экономического роста, снижению уровня социальной напряженности и решению ряда других задач социально-экономической направленности. В этой связи данная тема находится в фокусе внимания не только исследователей, но и политиков, а также представителей бизнеса.

Наибольшее распространение при анализе вопросов конкурентоспособности получила модель пяти сил Портера. Ее широкое применение при изучении и оценке конкурентоспособности различных стран показало возможность ее использования не только на макроуровне, но и на уровне территориально-отраслевых комплексов.

Цель исследования – оценить уровень конкурентоспособности отраслевых комплексов Ставропольского края разработать критерии оценки с учетом специфики отраслей региона, а также определить влияние факторов в соответствии с моделью Портера на возможности роста уровня конкурентоспособности мезоуровневых систем на глобальных рынках.

В соответствии с этим построена структура статьи. В первой части рассмотрены теоретические основы оценки конкурентоспособности на основе модели пяти сил Портера. Во второй и третьей части представлена методология исследования и полученные результаты соот-

ветственно. В заключении представлены основные выводы и перспективные варианты дальнейших исследований.

Материал и методы исследования

В модели пяти сил Портера экономическая система постоянно находится в движении как единое целое под воздействием экзогенных и эндогенных факторов. В соответствии с этим обеспечение конкурентного преимущества зависит от уровня адаптивности системы и от того, насколько эффективно используются внутренние и внешние ресурсы компаний, отраслей и стран для повышения уровня конкурентоспособности. Ключевую роль в данной модели играют именно факторы, которые делятся на пять групп.

К первой группе относятся условия ведения предпринимательской деятельности – это возможности компаний максимально эффективно использовать те факторы производства, которые позволяют добиться конкурентных преимуществ. В основном к ним относят факторы производства и инфраструктуры, необходимыми для конкуренции в конкретной отрасли. По определению Портера, к данной категории относят следующие факторы: человеческие ресурсы, материальные ресурсы, ресурсы знаний, услуги и сервис. Также выделяют три основополагающих различия между ними. Первое различие делит факторы на базовые или продвинутые факторы. Второе различие заключается в разделении обобщенных и специализированных факторов. Третье различие заключается в том, являются ли факторы унаследованными (например, местоположение или природные ресурсы) или «заработанными» нацией.

Вторая группа – это условия спроса. Это один из наиболее важных аспектов, поскольку он связан с характером потребителей на внутреннем рынке. Условия спроса – это давление, основанное на требованиях покупателей к качеству, цене и услугам в конкретной отрасли, поэтому они прямо или косвенно влияют на формирование определенных факторных условий. Также они воздействуют на темпы внедрения инноваций и перспективные направления разработки продуктов.

К третьей группе относится фактор «смежные отрасли и отрасли поставщиков». Существование смежных отраслей или отраслей-поставщиков в стране рассматривается как третье измерение модели Портера. Наличие или отсутствие в стране смежных отраслей и отраслей-поставщиков, которые взаимодействуют (как горизонтально, так и вертикально) с целевым сектором, является основным фактором положительно или отрицательно влияющих на уровень конкурентоспособности.

Смежные и вспомогательные отрасли, прямо или косвенно связанные со многими различными секторами и охватывающие максимально широкий круг участников в модели Портера представляет собой кластеризацию отрасли. Кластеры – это взаимосвязанные фирмы и другие предприятия, которые управляют конкурентоспособностью определенного сектора. Национальные успешные отраслевые комплексы обычно взаимодействуют через вертикальные (покупатель/поставщик) или горизонтальные (общие покупатели, технологии, каналы и т.д.) связи. Вертикальные кластеры способствуют достижению более высокого качества, в то время как горизонтальные кластеры создают высококонкурентных игроков на глобальных рынках. Портер утверждает, что преимущество как вспомогательных, так и смежных отраслей зависит от остальных факторов, включенных в модель и систематического характера их использования.

Три основных параметра сектора рассматриваются в четвертом измерении этой модели как «стратегия, структура и конкуренция фирм». Портер предполагает, что стратегия фирм, структура отрасли и соперничество оказывают влияние на конкурентоспособность сектора. Стратегия, структура и соперничество фирм зависят от уровня внутренней конкуренции. То, как фирмы управляют, предпочитают конкурировать и внедрять инновации, зависит от национальных социально-экономических условий. Именно поэтому культурные аспекты играют важную роль. Существующие национальные различия создают преимущества и недостатки в конкуренции в разрезе отраслей и регионов. Типовые корпоративные цели и задачи в отноше-

нии моделей менеджмента в этом случае приобретают уникальное значение, так как на них практически не влияют системы собственности и контроля.

Помимо этих четырех групп факторов, Портер выделяет еще важный фактор, а именно эффективность действий правительства, которое может как стимулировать, так и дестимулировать конкурентную борьбу на отдельных рынках, используя инструменты экономического и административного характера. В идеальном случае государство должно предотвращать любое «прямое» воздействие на рыночную систему, искажающую конкурентные преимущества, а также должно стремиться развивать конкурентную среду и поощрять инновационную активность как отдельных компаний, так и отраслей в целом.

Важным прикладным следствием модели Портера является то, что улучшение существующего экономического и социального потенциала экономики становится главным приоритетом для большинства современных стран, а основным инструментом является кластерная политика. Возросшая международная конкуренция требует новых способов поддержки развития регионов и стимулирования их экономического роста. Концепция кластера, представленная Майклом Портером, является эффективным обоснованием государственной политики, который позволяет повысить конкурентоспособность регионов и, следовательно, всей страны. Портер определил кластер как пространственно сконцентрированную, взаимодействующую комбинацию компаний с финансирующими организациями и государственными учреждениями, действующими в целях их развития. Все «усилия правительства по развитию и поддержке кластеров в конкретном регионе» в целом можно определить как кластерную политику. В 1990-х годах свидетельства преимуществ, создаваемых кластерами, побудили национальные и региональные правительства в большинстве стран внедрить политику кластерного развития, с тем чтобы создать новые источники конкурентоспособности для своих территорий.

В результате растущей либерализации мировой торговли и открытия за-

щищенных рынков уровень конкуренции растет, а борьба между компаниями и странами становится все более интенсивной. Конкурентоспособность фирмы становится все более зависимой от способности применять новые знания и технологии в продуктах и производственных процессах. Компании должны адаптироваться к быстро меняющимся рыночным условиям или взять на себя инициативу, внедряя инновации в свои продукты и производственные процессы на глобальных рынках, где скорость внедрения технологических разработок экспоненциально растет вместе с темпами специализации.

В соответствии с моделью Портера одно из ложных представлений о международной конкурентоспособности основано на представлении о том, что она зависит от обильного предложения рабочей силы, капитала и природных ресурсов по низким ценам. Эта экономическая теория ошибочно связывает международную конкурентоспособность страны с ее факторами производства. Обеспеченные ресурсы являются лишь частью многих определяющих факторов. Есть страны с обильными ресурсами, но слабой экономикой. В мире, в котором сырье, капитал и даже рабочая сила перемещаются через национальные границы, обладание обеспеченными ресурсами само по себе не определяет международную конкурентоспособность.

Еще одно заблуждение заключается в том, чтобы измерять международную конкурентоспособность страны по ее доле на мировых рынках. Хотя это полезный показатель, он часто вводит в заблуждение, поскольку доля страны на мировых рынках может расти независимо от ее международной конкурентоспособности. Страна может произвольно увеличить свою долю на рынке, снизив экспортные цены ниже себестоимости производства, иногда за счет государственных субсидий, но ее международная конкурентоспособность не обязательно укрепляется. Некоторые страны регистрируют значительный временный торговый дефицит, несмотря на то, что они сохраняют конкурентоспособность, когда сталкиваются с политическими или международными трудностями. Хорошей иллюстрацией является Федера-

тивная Республика Германия в начале 1990-х годов, которой пришлось столкнуться с дефицитом торгового баланса во время объединения с Восточной Германией. С другой стороны, страны Ближнего Востока продемонстрировали высокий профицит торгового баланса во время энергетических кризисов 1970-х годов, но их промышленности в целом не хватало международной конкурентоспособности.

Одним из распространенных заблуждений является разделение международной конкурентоспособности на две категории: ценовая конкурентоспособность, такая как номинальная заработная плата, обменные курсы и производительность труда; и неценовая конкурентоспособность, такая как качество, маркетинг, обслуживание и дифференциация рынка. Для оценки ценовой конкурентоспособности используются экспортные цены, себестоимость продукции и индексы потребительских или оптовых цен. Рост цен рассматривается как ослабление международной конкурентоспособности страны. В действительности бывают случаи, когда страны с высокой международной конкурентоспособностью могут повышать и повышают цены на свою продукцию. Статус качества, долговечность, дизайн и удовлетворенность потребителей используются для оценки неценовой конкурентоспособности, но эмпирических исследований, подтверждающих их влияние, не существует. Ценовые и неценовые факторы являются не причинами, а результатами международной конкурентоспособности страны.

Таким образом, традиционные взгляды охватывают лишь часть многих факторов, определяющих уровень международной конкурентоспособности, или ошибочно принимают результаты за причины. Требуется определение роли экономической политики государства в повышении конкурентоспособности на глобальных рынках, и такой анализ должен включать все основные факторы в комплексе, систематическим образом, что позволит выявить причинно-следственные связи между факторами и результирующим уровнем конкурентоспособности страны в целом и отрасли в частности.

Результаты исследования и их обсуждение

В соответствии с целью данного исследования на основе ретроспективных данных структуры ВРП и структуры внешнеэкономической деятельности Ставропольского края были выделены два ключевых сектора, обладающих максимально высоким уровнем конкурентоспособности и играющими ведущую роль в экономике региона, а именно: агропромышленный комплекс и химическая промышленность. Далее на основе модели, разработанной Портером была проверено наличие или отсутствие значительного влияния переменных (факторных условий, условий спроса, смежных и поддерживающих отраслей и правительства) на уровень конкурентоспособности данных отраслевых комплексов.

На первом этапе был проведен статистический анализ для оценки качества отобранных данных и их возможности использования для построения эконометрической модели, а также оценки текущего экономического состояния агропромышленного комплекса и химической промышленности Ставропольского края.

В качестве исходных массивов статистической информации использовались данные отраслевых министерств и ведомств, а также данные официальной статистики. В качестве метода вторичного сбора данных были использованы отраслевые отчеты, соответствующие интернет-ресурсы, научные статьи.

На втором этапе были проанализированы характеристики выборки на основе описательной статистики. После этого был использован метод линейного регрессионного анализа. Для определения влияния независимых переменных на зависимую переменную была разработана регрессионная модель. В качестве независимых переменных были взяты факторы, представленные в модели Портера (производственные факторы, условия спроса, связанные и поддерживающие отрасли и правительство), которые влияют на зависимую переменную (уровень конкурентоспособности).

Для проверки гипотезы использовался корреляционно-регрессионный анализ, который позволил оценить силу взаимосвязей между зависимыми переменными – факторными условиями (F), условиями спроса (D), смежными и поддерживающими отраслями (RS), правительством (G) и зависимой переменной – конкурентоспособностью отрасли (CI). В таблице 1 представлены средние значения, стандартные отклонения и корреляции для всех переменных.

Результаты корреляционного анализа показывают, что связи между независимыми переменными и зависимой переменной являются статистически значимыми. Мультиколлинеарность в модели отсутствует, а все представленные факторы оказывают влияние на отраслевой уровень конкурентоспособности. Средние баллы по переменным и стандартные отклонения показывают, что выборка отвечает всем требованиям для построения регрессионной модели и проверки гипотезы.

Гипотеза заключается в том, что повышение уровня конкурентоспособности агропромышленного комплекса и химической промышленности Ставропольского края возможно на основе использования модели пяти сил Портера.

Для ее проверки была построена регрессионная модель, в которой в качестве зависимой переменной использовалась конкурентоспособность отрасли, а в качестве независимой переменной – факторные условия в соответствии с моделью Портера (таблица 2).

Результат показывает значительную и положительную взаимосвязь между факторными условиями и конкурентоспособностью отрасли со статистикой F 175,457 ($p < ,005$) и скорректированным значением коэффициента детерминации 0,420. Таким образом, можно сделать вывод о том, что решение проблемы повышения уровня конкурентоспособности территориально-отраслевых комплексов требует комплексного подхода и участия всех заинтересованных акторов: государства, бизнеса и научного сообщества.

Таблица 1

Матрица парных коэффициентов корреляции и описательные статистики

Variables	Mean	SD	F	D	RS	G	CI
F	4,35	0,526	1,00				
D	4,21	0,618	0,639	1,00			
RS	4,03	0,404	0,645	0,583	1,00		
G	4,11	0,395	0,585	0,635	0,640	1,00	
CI	4,31	0,589	0,625	0,767	0,700	0,734	1,00

Таблица 2

Регрессионная модель и оценка ее адекватности

Показатель	Модель	SD	F	D	RS	G
Adjusted R-square	0,420					
Standard error	0,0908					
F	0,0106					
Beta		0,218	0,466	0,509	0,113	0,389
p-value		0,004	0,021	0,000	0,019	0,025

Выводы

Изменение роли государства в разработке промышленной политики совпадает с переходом от прямого вмешательства к косвенному стимулированию. В большинстве стран эта изменившаяся перспектива привела к созданию вспомогательных структур, таких как создание брокерских и сетевых агентств и схем и предоставление платформ для конструктивного диалога и обмена знаниями. Большинство стран используют кластерный подход для организации рыночной стратегии экономического развития, инициируя диалог между различными субъектами в их соответствующих системах инноваций и способствуя обмену знаниями и передаче знаний.

В этой связи для отраслевых комплексов Ставропольского края целесообразно рассмотреть максимально возможный спектр инструментов,

использование которых направлено на повышение конкурентоспособности, а именно:

- активная политика в области конкуренции и реформы регулирования;
- предоставление стратегической информации с помощью исследований технологического прогнозирования, кластерных исследований, специальных исследовательских групп или специальных веб-сайтов;
- брокерские и сетевые агентства и схемы;
- программы кластерного развития;
- создание совместных отраслевых исследовательских центров передового опыта;
- политика государственных закупок;
- институциональное обновление при разработке промышленной политики;
- предоставление платформ для конструктивного диалога.

Библиографический список

1. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 234 с.
2. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. М: Альпина Паблишер, 2020. 456 с.
3. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. 519 с.

4. Davies H., Ellis, P. Porter's «Competitive Advantage of Nations»: Time for a final judgment? *Journal of Management Studies*. 2000. Vol. 37 (8). P. 1189-1213.
5. Breschi S., Malerba F. 2001, The Geography of Innovation and Economic Clustering: some introductory notes. *Industrial and Corporate Change*. 2001. Vol. 10 (4). P. 817-833.
6. Gordon I., McCann P. Industrial clusters: complexes, agglomeration and / or social networks? *Urban Studies*. 2000. Vol. 37 (3). P. 513-532.
7. Martin R., Sunley P. Deconstructing Clusters: Chaotic Concept or Policy Panacea? *Journal of Economic Geography*. 2003. Vol. 3. P. 5-35.