

УДК 338.43 (470.57)

Р. Н. Галикеев

Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, г. Уфа, email: roman1-1995@mail.ru

КООПЕРАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА СЕЛЕ

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственная продукция, село, кооперация, аграрное производство, переработка, эффективность.

В данной статье рассмотрены современное состояние, проблемы и перспективы развития кооперации в агропромышленном комплексе Республики Башкортостан, проанализированы сложившиеся условия функционирования организаций малых форм хозяйствования на сельских территориях. В результате проведенных исследований выявлены преимущества широкого применения принципов кооперации для совместного ведения аграрного производства крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств населения, разработаны предложения по развитию сельскохозяйственных потребительских сбытовых кооперативов через объединение предприятий малых форм хозяйствования. При этом деятельность кооператива по совместному использованию сельскохозяйственной техники дает возможность фермерам повышать технический уровень производства и исключать непроизводительные затраты на приобретение дорогостоящей техники. Предлагаемый подход для личных хозяйств населения при налаживании заготовительной сети и кооперации позволит совместно с агропредприятиями обеспечить загрузку действующих и вновь создаваемых перерабатывающих мощностей республики. Ближайшее будущее агропромышленного комплекса региона – в интеграции общественного сектора, личных подсобных хозяйств населения и перерабатывающих предприятий.

R. N. Galikeev

Institute of Social and Economic Research – a separate structural unit of the Federal State Budget Scientific Institution of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, email: roman1-1995@mail.ru

COOPERATION AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF SMALL FORMS IN THE RURAL

Keywords: agriculture, agricultural products, rural areas, cooperation, agricultural production, processing, efficiency.

This article examines the current state, problems and prospects for the development of cooperation in the agro-industrial complex of the Republic of Bashkortostan, analyzes the current conditions for the functioning of small businesses in rural areas. As a result of the research, the advantages of the widespread use of the principles of cooperation for the joint management of agricultural production of peasant (farmer) households and personal subsidiary plots of the population were revealed, proposals were developed for the development of agricultural consumer marketing cooperatives through the amalgamation of small businesses. At the same time, the cooperative's activity on the joint use of agricultural machinery enables farmers to improve the technical level of production and eliminate unproductive costs for the purchase of expensive machinery. The proposed approach for private households of the population when establishing a procurement network and cooperation will allow, together with agricultural enterprises, to ensure the loading of the existing and newly created processing capacities of the republic. The near future of the region's agro-industrial complex lies in the integration of the public sector, personal subsidiary plots of the population and processing enterprises.

Крестьянские (фермерские) хозяйства, в том числе и личные подсобные хозяйства (ЛПХ) и другие индивидуальные хозяйства граждан, не совсем полностью вовлечены в рыночные отношения [1, 2]. Большая часть полученной в данном секторе продукции идет на личное по-

требление членов семьи. С другой стороны, развитие этих хозяйств полностью осуществляется посредством рыночных отношений. Так, объектом купли и продажи стала земля под эти хозяйства, хозяйственные постройки, скот. Следовательно, едва ли можно говорить о су-

существовании какого-либо нерыночного сектора в сельском хозяйстве. Но специфика труда в этом секторе сохраняется, а именно труд членов семьи, который во многом организован на основе традиций и семейных ценностей.

Как часть традиционной экономики, ЛПХ не может сегодня выступать ведущим укладом в современной экономической системе села, хотя он и превалирует в стоимостной структуре производства. Сегодня они в целом потеряли свой подсобный характер. Для значительной части сельского населения личное хозяйство стало единственным или главным источником доходов. Все меньшее число селян совмещает труд в крупных и средних организациях, в фермерских и в личных подсобных хозяйствах.

Специализация разных категорий хозяйств в различных видах продукции говорит о необходимости кооперации между различными категориями хозяйств. В дореформенный период личные хозяйства населения за счет колхозов и совхозов в значительной степени обеспечивались кормами, молодняком, транспортными услугами и т. д. В самих колхозах и совхозах рациональное использование рабочей силы, техники и механизмов в условиях сезонности производства могло быть достигнуто лишь путем комплексного ведения хозяйства, сочетания растениеводства и животноводства, возделывания различных культур, отличающихся по срокам вегетации.

Академик РАСХН В. Милосердов отмечает, что только кооперация – объединение крестьян для проведения сельскохозяйственных работ – способна освободить крестьян от давления перекупщиков [3]. По его словам, «доля затрат крестьянина в производстве сельхозпродукции составляет больше 50%, а доля его выручки – лишь 16-18%». При этом любой рост производства ведет к обнищанию крестьян.

Кооперация означает расщепление основного вида деятельности путем выделения специализированных производств при сохранении зависимости последних (в случае сельского хозяйства – от ЛПХ и сельхозпредприятий) [4]. Объектом кооперации (объединения) являются ресурсы: земли, материально-технические средства, капитал и труд,

при этом каждый из субъектов кооперативных отношений может быть представлен самыми различными ресурсами. Их виды и объемы обычно оговариваются в учредительных договорах.

Цель исследования

Основной целью исследования является раскрытие условий и перспектив развития малых форм хозяйствования на сельских территориях через кооперирование крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) и личных подсобных хозяйств населения. Суть кооперации КФХ заключается в следующем: в качестве интегратора в данном случае выступают сами сельские товаропроизводители. Они создают и развивают эти связи в собственных интересах, которые отвечают одновременно и потребностям общества в развитии аграрного сектора [5, 6].

Это обусловлено как движением экономической жизни, так и законами рынка. Выживает сильнейший или объединивший свои силы с другими. Кооперация – основной путь для выживания фермеров в нынешних условиях рыночных отношений.

В наших исследованиях в качестве объекта исследования были выбраны крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения, занятые производством сельскохозяйственной продукции.

Материал и методы исследования

Методологической основой исследования явились труды ученых-экономистов по рассматриваемой проблеме, статистические материалы. В ходе исследования применялись методы анализа, сравнения, монографический метод.

Результаты исследования и их обсуждение

В аграрном секторе большую перспективу имеет выращивание экологически чистых продуктов, которые традиционно производятся в КФХ и ЛПХ населения. Сегодня рынок этой продукции только в нашей стране оценивается в 100 млрд рублей [7]. В странах Евросоюза кооперативы производят и реализуют около 60% молока, 40% овощей, фруктов, треть мяса, зерновых. Они успешно

развиваются сами по себе, не получая особой помощи от государства.

Безусловно, будущее животноводства в целом, мясного скотоводства – в частности, – в организации крупных мощностей на кооперативной основе. Опыт становления сельскохозяйственных кооперативов в Российской Федерации показывает, что наибольшую потребность в государственной поддержке испытывают производственные. Кредитные кооперативы, в меньшей степени сервисные, способны неплохо развиваться за счет собственных ресурсов.

Промежуточные результаты проведенного исследования позволяют определить в современных условиях в качестве оптимальных, следующие институты развития сельских территорий – предпринимательство и потребительская кооперация.

Одним из решений развития предпринимательства в сельских территориях является реализация проектов государственно-частного партнерства (ГЧП). Принципиальной новизной в данной схеме является формирование нового уровня экономической культуры и качества жизни на селе за счет создания условий для организации предпринимательства с решением бытовых и социальных вопросов, в форме специализированного поселения [8].

В принципе, можно представить, что все работы, которые могут стать объектами кооперации (производство кормов, переработка продукции, оказание ветеринарных, консалтинговых, юридических и иных услуг), могут быть выполнены крестьянами самостоятельно. Но их выполнение на современном уровне качества и при наименьших затратах требуют кооперации. От проработанности вопросов кооперации во многом зависит эффективность затрат на поддержку сельского хозяйства.

Кроме того, следует отметить, в республике не разработана программа развития производственной кооперации на селе. Особенностью Республики Башкортостан является начало создания специализированных союзов кооперации хлебной, животноводческой, птицеводческой, семеноводческой сферы и др.

Чем больше земли, тем ближе экономические отношения к рынку и меньше

участие государства. Большое количество обрабатываемой земли у хозяйствующего субъекта требует и увеличения трудовых затрат.

В качестве примера использования опыта кооперации можно привести деятельность Союза крестьянских (фермерских) хозяйств (СКФХ) «Нива», расположенного в Чишминском районе РБ. Самостоятельные крестьянские хозяйства «Диана», «Нептун», «Ниль», «Лев», «Белка» и «Идель» были образованы в 1992 г., а уже в 1993 г. было принято совместное решение об объединении в СКФХ «Нива» на кооперативных началах.

Основное направление кооперированных крестьянских хозяйств – производство растениеводческой продукции. В перспективе – кооперация и на производстве продукции животноводства. В настоящее время производство продукции животноводства каждое из членов СКФХ «Нива» ведет отдельно и в основном для личного потребления.

Кооперированные крестьянские хозяйства объединили 326 га пашни и с целью наиболее рационального и научно обоснованного ведения сельскохозяйственного производства внедрили полный севооборот и ведут хозяйственную деятельность единым массивом.

Деятельность кооператива по совместному использованию сельскохозяйственной техники дает возможность фермерам повышать технический уровень производства, исключать непроизводительные затраты на приобретение дорогостоящей и нерентабельной в условиях их хозяйств техники [9].

Объединение усилий кооперированных крестьянских хозяйств разрешило проблему нехватки рабочей силы в сезонные работы и позволяет проведение посевов сельскохозяйственных культур в более короткие агротехнические сроки, а также придерживаться научно-обоснованной системы севооборотов.

При использовании принципов кооперации в целом повышается эффективность сельскохозяйственного производства. Таким образом, преимущества кооперации труда в растениеводстве очевидны.

В дальнейшем, на базе действующего СКФХ «Нива» был образован сельскохозяй-

зяйственный потребительский сбытовой кооператив (СПОК) «Экопрод», который объединил несколько организаций малого предпринимательства, в том числе и действующих крестьянских хозяйств, а также личные подсобные хозяйства населения из сел Теперишево и Чувалкипово Чишминского района, Улу-Теляк и Вознесенка Иглинского района Республики Башкортостан.

Дополнительным стимулом для развития сельской кооперации и создания кооператива стали обучающие семинары, организованные Центром сельскохозяйственного консультирования при Министерстве сельского хозяйства РБ.

Основным видом экономической деятельности кооператива «Экопрод» является производство высококачественной мясной продукции, в том числе отвечающих стандартам халяльной продукции, и полуфабрикатов из мяса, которых не хватает на полках магазинов в столице Башкортостана. Участники кооператива вложили собственные средства, приобрели оборудование, холодильные установки и сделали ремонт в зданиях и сооружениях.

На международной выставке «Агрокомплекс-2021», проходившей в г. Уфе в апреле 2021 года были высоко оценены посетителями мероприятия выставленные мясные деликатесы и колбасные изделия кооператива, а также «Экопрод» удостоился высокой оценки – серебряной и золотой медалей выставки. Продукция «Экопрод» заслуженно завоевала уважение среди гурманов и покупателей, так как она экологически чистая, здоровая, вкусная и востребованная.

Дальнейшее развитие кооператива подтолкнуло заняться открытием Фермерских лавок в торговых сетях «Магнит» по договору субаренды, в которых реализовывают продукцию не только собственного производства, но и продукцию других кооперативов.

Развиваясь и приобретая навыки свободного хозяйствования, а также учитывая преимущества крупного, высокомеханизированного производства в сельском хозяйстве над мелким, крестьянские хозяйства будут на добровольных основах объединяться в более крупные единицы, создавая кооперативы, товарищества, союзы крестьянских хозяйств и др. [9, 10].

Формой, способствующей эффективному функционированию специализированных и высокотоварных приусадебных хозяйств, в экономической литературе признается франчайзинг в малом агробизнесе, как совокупность мероприятий и договорных отношений между базовым предприятием и действующим или вновь создаваемым хозяйствующим субъектом, внедряющим новые технологии производства сельскохозяйственной продукции [11].

Можно считать, что франчайзинг не является универсальной формой развития отношений между крупными сельхозпредприятиями и приусадебными хозяйствами. Франшиза предполагает внедрение новых технологий или производство новых видов продукции, что резко сужает перспективу использования данного механизма. Для обеспечения эффективности приусадебных хозяйств и укрепления их связей с крупными предприятиями больше подходят отношения кооперации и создание ассоциаций приусадебных хозяйств. Такие ассоциации могут быть созданы на уровне регионов, отдельных районов, муниципальных образований или даже сел. Есть варианты создания единых ассоциаций ЛПХ и фермерских хозяйств, с включением и без включения в их состав сельскохозяйственных кооперативов.

В Республике Башкортостан действует Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, которая является некоммерческой организацией, учрежденной ассоциациями (союзами) малых и средних форм сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков и консалтинговыми фирмами. Главная цель ассоциации определяется как защита прав и интересов крестьянского (фермерского) сообщества. В качестве предмета деятельности ассоциации указано:

- содействие процессу интеграции между членами ассоциации в области поставок товаров и услуг, кредитования и т. д.;
- содействие созданию и поддержка развития кооперативных форм обслуживания сельскохозяйственных производителей;
- разработка требований к качеству производимой членами ассоциации продукции;

- мониторинг исполнения аграрного законодательства;
- создание и ведение реестра членов ассоциации;
- представление интересов членов ассоциации в органах власти и государственного управления;
- консалтинговое и информационное обслуживание членов ассоциации.

На уровне региона трудно представить учет интересов каждого участника ассоциации в развитии производства. Конечно, есть проблемы, которые можно решать только на уровне региона. Но есть проблемы, которые требуют повседневного сотрудничества членов ассоциации, например, в ведении хозяйства. Поэтому предлагается создание трехуровневой системы ассоциаций сельскохозяйственных производителей: на уровне отдельных поселений или муниципальных образований, районов, областей и республик. В ассоциации должны быть объединены все производители сельскохозяйственной продукции: ЛПХ, крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы всех форм специализации, сельскохозяйственные предприятия.

На уровне сельских поселений и муниципальных образований (сельских советов) предлагается создание ассоциаций, которые могли бы объединить кооперативы по производству сельскохозяйственной продукции, ЛПХ, крестьянские (фермерские) хозяйства и иные предприятия сельскохозяйственного профиля.

Если земельные паи селян аккумулировать непосредственно в руках ассоциаций, возникнут проблемы в распределении доходов, ведь не все сельские жители смогут работать в ассоциации, а на какой-либо доход от последней вряд ли смогут рассчитывать. Отсюда, особый интерес передачи земельных паев в ассоциации вряд ли будет возникать. Ассоциации первичного уровня могли бы стать важным инструментом сбалансирования экономических интересов на селе. Такую же функцию, уже в отношениях сельхозпроизводителей с сервисными кооперативами, могли бы играть районные ассоциации.

Вопросы, которые могут решаться на уровне региона, хорошо видны из опыта ассоциации крестьянских (фер-

мерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. В данном случае целесообразно уже в названии ассоциации отразить присутствие ЛПХ, которые должны быть представлены среди ее членов районными ассоциациями.

Кроме того, целесообразно создание отраслевых ассоциаций, например, производителей мяса, коневодов, овцеводов, производителей свинины и т. д. Такие отраслевые ассоциации, кроме участия в регулировании рынка, должны самым серьезным образом заниматься улучшением породы животных, распространением передовых технологий.

В обобщение исследования по ЛПХ можно сказать следующее:

1. Актуальность предмета исследования определяется долей ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции, особенно – животноводческой, включая мясо всех видов, и степенью изучения проблемы. До сих пор однозначное понимание сущности и функций ЛПХ среди ученых-экономистов отсутствует. Одни предсказывают скорое исчезновение ЛПХ как вида хозяйствования, другие ратуют за их трансформацию в фермерские хозяйства.

Часто (по данным нашего обследования – 47,4% случаев) ЛПХ для сельского населения является единственным источником доходов. Сохраняется и основная функция большинства ЛПХ – самообеспечение крестьянской семьи продуктами питания. Эти хозяйства по-прежнему основаны на личном труде членов крестьянской семьи (классические ЛПХ).

В тоже время аграрный кризис в стране разрушил систему связей между крупными хозяйствами и ЛПХ, создав фактор неустойчивости в обоих укладах.

2. Наиболее перспективной отраслью в ЛПХ в нашей республике является животноводство. Мясной рынок включает в себя реализацию мясопродуктов, скота и птицы. ЛПХ как фактор формирования мясного рынка выступает в разных направлениях. С одной стороны, ЛПХ является важным источником формирования предложения мяса. С другой стороны, когда мясо потребляется в семье, безусловно, снижается рыночный спрос. В результате, ЛПХ, расширяя предложение и сужая спрос, является фактором

стабилизации цен на мясном рынке, тем самым повышает уровень доступности продуктов питания, в частности – мяса и мясопродуктов.

3. Можно различать внутренние и внешние факторы развития ЛПХ. Если бесплатный труд членов семьи и высокое качество ухода за скотом относятся к внутренним факторам развития ЛПХ, то отсутствие эффективных форм хозяйствования на селе и сформировавшаяся устойчивая безработица, что не оставляет альтернативы для занятости селян, относятся к внешним факторам.

Факторами повышения эффективности животноводства являются совершенствование кооперационных отношений на селе, углубление специализации ЛПХ и создание эффективной системы их господдержки.

4. Кооперация с участием ЛПХ имеет такие специфические черты, когда участниками связей становится большее количество физических лиц, которые не нацелены на получение прибыли. Для них приоритетным является снижение издержек производства продукции.

Кооперация на селе должна отвечать следующим принципам: добровольность, многовариантность, выгодность для всех участников данного процесса, поддержка органами государственной власти всех уровней и МСУ, осуществление согласно долгосрочной программе.

Выделяются три направления кооперации на селе:

1) организация обмена товарами и услугами между городом и селом;

2) реализация преимуществ крупных форм хозяйствования за счет объединения ресурсов. С учетом значения земли как главного производственного ресурса и опыта развития кооперации на селе можно считать высшей формой кооперации организацию совместной обработки земельных паев;

3) повышение доходов сельского населения до среднего уровня по стране.

5. Одним из важнейших направлений эффективности производства является специализация хозяйств. Особенностью ЛПХ является невозможность выделения специализированных подразделений. В этом случае специализация на выполнении каких-либо работ достигается путем создания кооперати-

вов. В развитии ЛПХ отражаются факторы территориальной специализации на уровне отдельных субъектов хозяйственного оборота.

Среди ЛПХ можно выделить товарные и нетоварные. Специализацию товарных ЛПХ можно выделить по структуре реализации, посевных площадей, поголовью скота, трудовых затрат.

По отношению к доходам населения от ЛПХ превалирует животноводство, прежде всего – содержание крупного рогатого скота. Далее с большим отрывом идут свиноводство, коневодство и овцеводство.

6. Специализация и кооперация с участием ЛПХ должны развиваться как две стороны развития производительных сил. Как наиболее подходящая форма их развития предлагается создание ассоциаций на уровне страны, регионов, сельских районов и отдельных поселений. Кроме того, имеет перспективу и создание отраслевых ассоциаций.

Выводы

Современное сельское хозяйство Республики Башкортостан представлено тремя секторами: сельскохозяйственные предприятия, личные подсобные хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства.

В последние годы, в связи с увеличением доли хозяйств населения в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции, появились противоречивые мнения по поводу перспектив развития ЛПХ и их вклада в общие результаты производства сельскохозяйственной продукции.

В самом начале аграрной реформы в России существовали две версии развития сельского хозяйства. Одни авторы утверждали, что, получив право на землю, крестьяне создадут миллионы фермерских хозяйств и станут основными производителями сельскохозяйственной продукции. Другие, наоборот, утверждали, что крупные сельскохозяйственные предприятия, избавившись от вмешательства государства в свою деятельность, в рыночных условиях повысят свою эффективность и вытеснят с аграрного рынка мелких товаропроизводителей. Однако, скорее всего, ни один из этих прогнозов не оправдался. Фак-

тически за годы реформ при снижении авторитета сельскохозяйственных предприятий и не оправдавшихся надеждах на крестьянские (фермерские) хозяйства стремительно возросла роль других сельскохозяйственных товаропроизводителей – личных подсобных хозяйств населения.

Таким образом, в последнее десятилетие основными производителями сельскохозяйственной продукции в России и ее регионах остались, с одной стороны, крупнейшие предприятия – агрохолдинги, которые по площади и численности работников в десятки и сотни раз превышают размер фермерских хозяйств в развитых странах, а с другой стороны, – мельчайшие хозяйства населения, размеры которых в сотни раз уступают фермерским хозяйствам развитых стран.

Как известно, агропромышленный комплекс – это не только производство, но и переработка. На сегодняшний день

ЛПХ, при налаживании заготовительной сети и кооперации, смогут совместно с агропредприятиями обеспечить загрузку действующих и вновь создаваемых перерабатывающих мощностей республики. Ближайшее будущее агропромышленного комплекса – в интеграции общественного сектора, ЛПХ населения и перерабатывающих предприятий.

Сельскохозяйственные предприятия и ЛПХ населения – это не отдельные звенья, а единое целое, и только их кооперация и интеграция должны быть залогом успешной работы всего агропромышленного комплекса, обеспечения полноценного рациона питания населения региона и гарантией продовольственной безопасности государства.

«Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00504-21-00 на 2021 г.»

Библиографический список

1. Галикеев Р.Н. Управление развитием субъектов потребительской кооперации на селе // Вестник БИСТ. 2018. № 4 (41). С. 47-53.
2. Ахметов, В. Я. Кооперация как основа кластеризации сферы этнического предпринимательства в Республике Башкортостан // Экономика сельского хозяйства России. 2020. №5. С. 93-98.
3. Милосердов В. В. ЛПХ в условиях глобализации мировой экономики // Экономические основы, возможности и направления развития личного подсобного хозяйства: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 16-17 ноября 2004 г. / ГНУ ВНИЭТУСХ. М., 2004. С. 40-60.
4. Добрынин В. А. Кооперация в сельском хозяйстве. М.: МСХА, 1999. 119 с.
5. Структуризация экономического пространства региона: сущность, факторы, проектирование: монография / под общей редакцией д-ра экон. наук, проф. Р.Ф. Гатауллина. Уфа, ИСЭИ УФИЦ РАН, 2016. 216 с.
6. Гатауллин Р.Ф. Проблемы сельских территорий как угроза сбалансированности пространственного развития страны // Вестник евразийской науки. 2020. № 3. DOI: 10.15862/01ECVN320.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 1204 с.
8. Галикеев Р.Н., Лутфуллин Ю.Р. Совершенствование системы мер и механизмов по обеспечению комплексного развития сельских территории // Вестник БИСТ. 2016. № 4 (33). С. 60-65.
9. Галикеев Р.Н. Социально-экономические условия развития малых форм хозяйствования на селе // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 9 (1). С. 37-42.
10. Сельское хозяйство в Республике Башкортостан. Статистический сборник. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Уфа, 2020. 180 с.
11. Хацкелевич А.И. Франчайзинг – основа развития мелкотоварного сельскохозяйственного производства // Экономика АПК Предуралья. Пермь, 2009. С. 38-41.