

УДК 378

С. А. Мохначев

Институт международных экономических связей, г. Москва, email: sa195909@yandex.ru

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ В ВЫСШЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ РОССИИ

Ключевые слова: высшее экономическое образование, институциональные ловушки, номенклатура научных специальностей, структура экономической науки, профессиональные стандарты.

Объектом исследования в статье является высшее экономическое образование в современной России. Акцентируется внимание, что сложившиеся в настоящее время условия сохраняют, воспроизводят и даже укрепляют институциональные ловушки сферы образования и науки. Анализ номенклатуры научных специальностей 2021 года позволил выявить, что по сравнению с ранее действовавшей номенклатурой научных специальностей, экономические науки претерпели существенные изменения. Отмечена роль профессионального сообщества в разработке профессиональных стандартов как своеобразного социального заказа высшей школе на подготовку экономистов требуемых квалификаций. Новая номенклатура научных специальностей порождает характер изменений в высшем экономическом образовании, способствующий укреплению институциональной ловушки возрастающей бюрократизации, что осложняет решение научными организациями и организациями высшего образования России важнейшей народно-хозяйственной задачи обеспечения в полном объеме текущих и перспективных потребностей национальной экономики в экономических кадрах всех требуемых квалификаций.

S. A. Mokhnachev

Institute of International Economic Relations, Moscow, email: sa195909@yandex.ru

ANALYSIS OF CHANGES IN HIGHER ECONOMIC EDUCATION IN RUSSIA

Keywords: higher economic education, institutional traps, nomenclature of scientific specialties, structure of economic science, professional standards.

The object of research in the article is higher economic education in modern Russia. It is emphasized that the current conditions preserve, reproduce and even strengthen the institutional traps of education and science. Analysis of the nomenclature of scientific specialties in 2021 revealed that compared with the previously existing nomenclature of scientific specialties, economic sciences have undergone significant changes. The role of the professional community in the development of professional standards as a kind of social order for higher education to train economists of the required qualifications is noted. The new nomenclature of scientific specialties generates the nature of changes in higher economic education, which contributes to strengthening the institutional trap of increasing bureaucratization, which complicates the solution by scientific organizations and organizations of higher education in Russia of the most important national economic task of fully meeting the current and future needs of the national economy in economic personnel of all required qualifications.

В 21 веке отечественные вузы экономического профиля в условиях многолетнего реформирования совершенствовали структуру выпускающих кафедр, формировали на принципах компетентного подхода программы бакалавриата, магистратуры, специалитета, а с 1 сентября 2013 г. (со дня вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») организовывали на новых принципах деятельность аспирантуры – третьего уровня высшего образования, ведущего подготовку кадров высшей квалификации.

Отметим, что сфера отечественного высшего экономического образования характеризуется наличием противоречий и конфликтов, поэтому требуется глубокий анализ организации и разделения труда, системы ролей и статусов, распределения власти и управления, регулирования изменений, выявления базовых ценностей.

В российской сфере образования и науки имеется несколько институтов, которые трактуются в качестве институциональных ловушек. Выделяются следующие институциональные ловушки сферы образования и науки: ловушка

метрик, ловушка возрастающей бюрократизации, ловушка дефицита финансирования, ловушка электронизации и цифровизации, ловушка редукции качества образования, ловушка кадрового потенциала [1].

Исследуя ловушку кадрового потенциала, авторы отмечают, что современная система защит диссертаций создает значительные и необоснованные барьеры для молодых ученых [2].

Сложившиеся в настоящее время условия явным образом способствуют сохранению, воспроизводству и даже укреплению в сфере образования и науки указанных институциональных ловушек [3].

Цель исследования

Целью исследования является анализ характера изменений в сфере высшего экономического образования России с позиции влияния результатов управления изменениями, инициируемыми государством, профессиональным сообществом и вузами, на удовлетворение потребностей национальной экономики в кадрах экономистов требуемой квалификации.

Материал и методы исследования

Методологической базой исследования выступает методология комплексной деятельности. В работе использованы методы научной абстракции, индукции и дедукции, логического анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

Подготовка кадров экономистов в высшей школе должна носить опережающий характер, т.е. работа вузов должна быть ориентирована на будущие потребности общественного производства в кадрах экономистов. Именно общественное производство является объектом исследования экономической науки, а предметом исследования – объективные законы и закономерности производственных и общественных отношений при производстве, обмене и распределении продуктов общественного производства. Определяя предмет экономической науки, автор утверждает, что экономика начинается в момент планирования и координации разделе-

ния труда [4]. Специализация и разделение труда в подавляющем большинстве случаев резко увеличивает его эффективность, но при этом возникает необходимость координации производства и обмена. Социальная структура, обеспечивающая эту координацию, и есть структура экономической системы; одновременно она и есть предмет экономической науки.

Структура общественного производства как объективный инвариант повторяется в структуре научных знаний. Структура общественного производства и адекватная ей структура экономической науки должны быть соотнесены со структурой специальностей, необходимых для удовлетворения потребностей общественного производства.

Проведенное авторами [5] сопоставление структуры подготовки кадров, характеризующей долей студентов, обучаемых по соответствующим укрупненным группам специальностей и направлениям подготовки, с текущей и перспективной отраслевой структурой валового внутреннего продукта страны и валового регионального продукта каждого субъекта Федерации позволило им сделать вывод о том, что проблема дисбалансов между структурой подготовки специалистов с высшим образованием в России и отраслевой структурой потребности в них достаточно остра.

Однако следует выделить особую роль высшего экономического образования в национальной экономике – оно решает задачу обеспечения потребностей в экономических кадрах всех отраслей и сфер народного хозяйства.

Почти четверть века назад была предложена имеющая объективный характер, соответствующая структуре общественного производства и адекватной ей структуре экономической науки, типовая структура специалистов по квалификации [6]: 1.Экономист–политик; 2.Экономист по мировой экономике; 3.Экономист по народному хозяйству; 4.Экономист по региональной экономике; 5.Экономист по отраслевой экономике; 6.Экономист по предприятию; 7.Экономист по труду; 8.Инженер–экономист; 9.Экономист–математик; 10.Экономист-финансист; 11.Экономист по управлению.

Много лет твердое утверждение «избыток подготовки экономистов и юристов» подвергнуто непредвзятой проверке на соответствие действительному состоянию спроса и предложения. Авторами [7] обосновано, что потребность в высококвалифицированных кадрах с экономическим образованием для трудоустройства в финансовые и промышленные предприятия стабильна и является одной из самых высоких, незначительно отставая от специалистов в области информационных технологий. С учетом важности проведения любым субъектом экономической деятельности управленческого анализа в настоящее время требуются экономисты с высшим образованием, так как в структуре большого предприятия возможно выделение отдельного специализированного подразделения или службы, в структуре среднего – это может быть лишь группа или один специалист, в структуре малого предприятия вся аналитическая работа может проводиться одним единственным бухгалтером [8].

Инициаторы изменений в сфере отечественного высшего экономического образования – государство, профессиональное сообщество и сами вузы, заботящиеся о своей конкурентоустойчивости.

Развитие национальной экономики в последние годы позволяет говорить о наличии проблем с обеспечением высококвалифицированными экономическими кадрами российских предприятий в регионах, решить которые не способствует массовый отказ в госаккредитации и закрытие экономических направлений в региональных и отраслевых вузах, сосредоточение подавляющего большинства бюджетных мест по экономическим направлениям в столичных университетах [7].

Отметим, что многие годы в России количество бюджетных мест для приема на экономические специальности и направления сокращалось, что способствовало снижению конкуренции среди абитуриентов, следовательно, и снижению качества их подготовки [7], что негативно отразилось на всех ступенях высшего экономического образования, в том числе и на количестве лиц, желающих обучаться в аспирантуре. Для возвращения молодых ученых важны и финансовые стимулы, так как защита диссертации требует

от соискателя достаточно больших материальных вложений [10].

Как ответ на запросы общества в России достаточно активно развивается новая модель научной аттестации. Самостоятельное присуждение ученых степеней осуществляют Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет с 1 сентября 2016 года, а научные организации и организации высшего образования, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации, со дня включения соответствующей организации в указанный перечень, но не ранее 1 сентября 2017 года.

Задачи ближайшего периода для третьего уровня высшего образования – аспирантуры связаны с приведением в соответствие структуры подготовки кадров высшей квалификации новой номенклатуре научных специальностей (Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»).

Диссертационные советы, созданные по научным специальностям, которые были изменены или исключены из номенклатуры научных специальностей, могут функционировать в течение 18 месяцев после вступления в силу нормативного правового акта Минобрнауки России о внесении изменений в номенклатуру научных специальностей (исключении из номенклатуры научных специальностей) или утверждении новой номенклатуры научных специальностей.

Отметим, что в контексте экономической науки в новой номенклатуре научных специальностей (см. табл. 1) в области науки 5. Социальные и гуманитарные науки остались две научные специальности с прежними названиями: Экономическая теория (изменился шифр – 5.2.1); Мировая экономика (изменился шифр – 5.2.5.), введены две новые научные специальности 5.2.3.

Таблица 1

Научные специальности экономической отрасли науки в номенклатуре научных специальностей 2021 года

Шифр и наименование группы научных специальностей	Шифр и наименование научной специальности	Наименование отраслей науки, по которым присуждаются ученые степени
Шифр и наименование области науки 1. Естественные науки		
1.6. Науки о Земле и окружающей среде	1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель	Географические Технические Сельскохозяйственные Экономические
Шифр и наименование области науки 5. Социальные и гуманитарные науки		
5.2. Экономика	5.2.1. Экономическая теория	Экономические
	5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике	Экономические Физико-математические
	5.2.3. Региональная и отраслевая экономика	Экономические
	5.2.4. Финансы	Экономические
	5.2.5. Мировая экономика	Экономические
	5.2.6. Менеджмент	Экономические
5.4. Социология	5.4.2. Экономическая социология	Социологические Экономические
	5.4.3. Демография	Социологические Экономические
5.5. Политология	5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики	Политические Экономические

Таблица 2

Научные специальности, названия которых изменены

Ранее действовавшая номенклатура научных специальностей			Новая номенклатура научных специальностей	
Шифр	Наименование групп научных специальностей, наименование научной специальности	Наименование отраслей науки, по которым присуждается ученая степень	Шифр и наименование научной специальности	Наименование отраслей науки, по которым присуждаются ученые степени
08.00.10	Финансы, денежное обращение и кредит	Экономические	5.2.4. Финансы	Экономические
08.00.13	Математические и инструментальные методы экономики	Экономические Физико-математические	5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике	Экономические Физико-математические

Таблица 3

Из наименования отраслей науки, по которым присуждается ученая степень, исключены экономические науки

Шифр	Наименование групп научных специальностей, наименование научной специальности	Наименование отраслей науки, по которым присуждается ученая степень
05.08.04	Технология судостроения, судоремонта и организация судостроительного производства (изменился шифр – 2.5.19.)	Технические
14.04.03	Организация фармацевтического дела (изменился шифр – 3.4.3.)	Фармацевтические

Таблица 4

Научные специальности, исключенные из номенклатуры научных специальностей

Шифр	Наименование групп научных специальностей, наименование научной специальности	Наименование отраслей науки, по которым присуждается ученая степень
05.02.22	Организация производства (по отраслям)	Технические Экономические
05.18.15	Технология и товароведение пищевых продуктов функционального и специализированного назначения и общественного питания	Технические Экономические
08.00.05	Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)	Экономические
08.00.12	Бухгалтерский учет, статистика	Экономические

Региональная и отраслевая экономика; 5.2.6. Менеджмент, а некоторые названия научных специальностей изменены (табл. 2) или исключены из номенклатуры научных специальностей.

Следует отметить, что научная специальность 22.00.03 «Экономическая социология и демография» не только трансформировалась в две научные специальности, но и «приросла» отраслями науки, по которой присуждаются ученые степени – экономические.

В группе научных специальностей 5.5 Политология также отмечена новая научная специальность 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики (отрасли науки, по которым присуждаются ученые степени – Политические, Экономические).

В двух наименованиях научной специальности из наименования отраслей науки, по которым присуждается ученая степень, исключены экономические науки (табл. 3).

Четыре научные специальности не включены в новую номенклатуру научных специальностей (см. табл. 4).

В номенклатуре научных специальностей 2021 года отсутствует специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством. Ответ на многие вопросы относительно ранее включенных в эту специальность таких областей исследования экономической науки, как экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; логистика; экономика труда; экономика народонаселения; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции, возможно, найдется в подготавливаемых в 2021 году паспортах научных специальностей номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени.

Для понимания того факта, что именно в таком виде утверждена новая номенклатура научных специальностей, важна статья российского учёного-экономиста [9], в которой отмечено, что при определении важности и актуальности

проблем, разрабатываемых экономистами, в центре внимания оказываются внешние по отношению к экономической науке факторы, в том числе, структура поля экономических знаний. Автор особо подчеркивает, что в России на этом поле основные статусные позиции занимают эксперты, часть из которых не имеет отношения к экономическим исследованиям, а, кроме того, «сложившееся положение закрывает возможности обсуждения большинства радикальных социальных изменений вне зависимости от того, является ли инициатор обсуждения сторонником мейнстрима, марксистом или придерживается иных экономических взглядов. Ученые могут высказываться, но за большинством из них не признается права на оспаривание».

Анализ номенклатуры научных специальностей 2021 года позволил выявить, что по сравнению с ранее действовавшей номенклатурой научных специальностей экономические науки претерпели существенные изменения, при этом структура экономической науки в номенклатуре научных специальностей представлена без экономики труда, экономики предприятия, экономики народного хозяйства, т.е. для экономического знания не соблюдено соотношение частей целого.

Указанное обстоятельство ставит под сомнение эффективное решение научными организациями и организациями высшего образования России важнейшей народно-хозяйственной задачи обеспечения в полном объеме текущих и перспективных потребностей национальной экономики в экономических кадрах всех требуемых квалификаций.

В то же время профессиональное сообщество путем разработки профессиональных стандартов обозначает для высшей школы необходимость подготовки экономистов следующих квалификаций:

- инженер-экономист [11];
- экономист по труду (Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17 ноября 2020 года № 795н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по экономике труда»);

- экономист по предприятию (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 марта 2021 г. № 161н

«Об утверждении профессионального стандарта «Экономист предприятия»);

- экономист-финансист (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 марта 2015 года № 167н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по финансовому консультированию») и ряда других.

К примеру, профессиональное сообщество, сформированное на площадке Межотраслевого объединения наноиндустрии, в 2021 году разработало проект профессионального стандарта, утвержденного Фондом инфраструктурных и образовательных программ, «Специалист по технико-экономическому сопровождению полного жизненного цикла производства изделий из наноструктурированных композиционных и полимерных материалов» [12]. Этот профессиональный стандарт после его утверждения Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации вузам необходимо рассматривать как возможность организации и реализации направлений подготовки, требуемых в профессиональном стандарте, как по программам бакалавриата, так и по программам магистратуры. Отметим, что в качестве соразработчиков профессиональных стандартов для наноиндустрии выступают крупнейшие объединения работодателей и холдинги такие, как Общероссийское объединение работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей», Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Российский союз предприятий и организаций химического комплекса», акционерное общество «Российская электроника», Ассоциация «Национальное объединение строителей», Ассоциация «Центрлак» и другие.

Выводы

Принятие номенклатуры научных специальностей 2021 года, в которой экономические науки претерпели существенные изменения, порождает характер изменений в высшем экономическом образовании, способствующий укреплению институциональной ловушки возрастающей бюрократизации. В свою очередь очередные изменения осложняют решение научными организациями и организациями высшего образования

России важнейшей народно-хозяйственной задачи обеспечения в полном объеме текущих и перспективных потребностей национальной экономики в экономических кадрах всех требуемых квалификаций. Своеобразным социальным

заказом высшей школе на подготовку экономистов, требуемых современной национальной экономикой квалификаций, следует рассматривать разработку профессиональным сообществом профессиональных стандартов.

Библиографический список

1. Жук А.А., Фурса Е.В. Нарративный анализ институциональных ловушек сферы образования и науки России // *Journal of Institutional Studies*. 2019. № 11(1). С. 176–193.
2. Ширяев И.М., Маскаев А.И., Мокроусова Д.И. Институциональные ловушки и группы интересов в сфере образования и науки // *Journal of Economic Regulation*. 2020. Т. 11. № 4. С. 87-104.
3. Вольчик В.В., Ширяев И.М. Дистанционное высшее образование в условиях самоизоляции и проблема институциональных ловушек // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2020. № 14 (2). С. 235–248.
4. Егоров Д.Г., Егорова А.В. О предмете экономики // *Идеи и идеалы*. 2020. Т. 12. № 3-2. С. 352-362. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.3.2-352-362.
5. Блинова Т.Н., Федотов А.В., Коваленко А.А. Соответствие структуры подготовки кадров с высшим образованием потребностям экономики: проблемы и решения // *Университетское управление: практика и анализ*. 2021. Т. 25. № 2. С. 13-33. DOI: 10.15826/umpra.2021.02.012.
6. Фотин И.С., Мохначев С.А. Университетская система профессиональной подготовки специалистов в области экономики: Монография. Ижевск: УдГУ, 1998. 62 с.
7. Зверева Н.Н., Филосова Е.И. Проблемы реорганизации экономического образования в условиях цифровой экономики // *Управление экономикой: методы, модели, технологии*. Материалы XVIII Международной научной конференции. 2018. С. 325-327.
8. Ржавина Ю.Б. Методологические аспекты управленческого анализа // *Вестник Марийского государственного университета*. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. 2017. Т. 3. № 3 (11). С. 60-65.
9. Резник С.Д., Сазыкина О.А. Экономические проблемы диссертационного менеджмента // *Менеджмент в социальных и экономических системах: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции* / Под общей редакцией Резника С.Д., 2015. С. 160-167.
10. Ореховский П.А. Структура поля экономического знания: возможности и пределы общественных дискуссий // *Общественные науки и современность*. 2015. № 1. С. 5-23.
11. Мохначев С.А. Анализ тенденций инженерно-экономического образования // *Управленческий учет*. 2020. № 4. С. 29-34.
12. Козлова С.П., Сивакова Ю.С., Дынина А.В., Орлова Е.В. Разработка профессионального стандарта «Специалист по технико-экономическому сопровождению полного жизненного цикла производства изделий из наноструктурированных композиционных и полимерных материалов» // *Вестник науки и образования*. 2021. № 9-1 (112). С. 36-40.