

УДК 338.2

И. А. Васильева, Н. В. Морозова

Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, г. Чебоксары,
email: inka107@mail.ru, morozovanw@mail.ru

ВНУТРЕННИЕ РЕЗЕРВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ НА ОСНОВЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВСЕХ ВИДОВ РЕСУРСОВ

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, проблемы социально-экономического развития, цифровизация промышленности, инновационное развитие, экономический рост, резервы роста.

Эффективно развивающаяся региональная экономическая система в условиях цифровизации предполагает эффективное функционирование территориальных образований и хозяйствующих субъектов как элементов региональной экономической системы. Соответственно, в качестве основного внутреннего резерва развития региона выступает четко функционирующая территориальная единица. В работе рассмотрены основные источники социально-экономического развития региона, а также цифровизации промышленности территорий с учетом потенциальных возможностей.

I. A. Vasileva, N. V. Morozova

Chuvash State University, Cheboksary, email: inka107@mail.ru, morozovanw@mail.ru

INTERNAL RESERVES OF DIGITALIZATION OF THE INDUSTRY OF THE TERRITORIES OF RUSSIA ON THE BASIS OF INCREASING THE EFFICIENCY OF THE USE OF ALL TYPES OF RESOURCES

Keywords: socio-economic development, problems of socio-economic development, digitalization of industry, innovative development, economic growth, growth reserves.

An effectively developing regional economic system in the conditions of digitalization presupposes the effective functioning of territorial entities and economic entities as elements of the regional economic system. Accordingly, a well-functioning territorial unit acts as the main internal reserve for the development of the region. The paper considers the main sources of socio-economic development of the region, as well as the digitalization of industrial territories, taking into account potential opportunities.

Стратегическое управление территорией региона необходимо трактовать как перманентный процесс принятия комплекса управленческих решений для реализации поставленных стратегических целей. Но поскольку территориальные образования сами по себе являются многофункциональными, сложными социально-экономическими системами, необходима модель территориального субъекта, позволяющая учитывать при принятии управленческих решений все многообразие взаимосвязей региональной системы в целом.

На сегодняшний день, уровень социально-экономического развития административных единиц трактуется через призму количественных и качественных параметров. На современном этапе, все больше признается роль человеческого фактора в развитии территориальных единиц. Структура доходов и потребления,

развитие социальной сферы, состояние окружающей среды и прочие факторы учитываются при анализе качества жизни. Все эти составляющие создают условия для развития интеллектуального капитала, а, следовательно, и интеллектуальные возможности территориального образования для создания и внедрения инноваций, а также динамического процесса цифровизации промышленности.

Цель проводимого исследования заключается в выявлении внутренних резервов цифровизации промышленности территорий России на основе повышения эффективности использования всех видов ресурсов.

Вопросы цифрового управления промышленным потенциалом **рассматривались в работах** Сунтеева А.Н., Тихонова В.С., Кузовковой Т.А., Салютиной Т.Ю., Шаровой О.И., Федоскиной И.В., Тарниковой А.Д. и др.

Исследование базируется на системном, процессном и стратегическом **подходах**.

Главной составляющей интеллектуального капитала является человеческий капитал, в котором сконцентрированы все знания и умения людей, их навыки, творческие способности, моральные ценности и прочее. Будучи носителем знаний, индивидум также и воспроизводит новые знания, так как, обобщая накопленный опыт, он является источником новых изобретений, инноваций и в конечном итоге формирует новый научный потенциал для новых поколений.

Применительно к нашей проблематике интеллектуальный капитал не столько конкурентное преимущество территории, сколько базис при перманентном процессе принятия комплекса управленческих решений для реализации поставленных стратегических целей. Таким образом, интеллектуальный капитал – это одна из важнейших частей резерва промышленного развития территории и его цифровизации, является базисом развития, тогда как остальные факторы являются надстройкой.

Эффективное управление территориальной единицей как многофункциональной социально-экономической системой строится на основе четко сформированного вектора целей цифрового развития промышленности, в котором определена иерархия целей и выявлены первоочередные направления управления хозяйствующими субъектами.

Первый этап подразумевает выявление структуры территории по всем функциональным блокам социально-экономической деятельности территориального образования. Развитие определенных ключевых блоков должно стать стратегической задачей промышленного развития территории. В литературе [1] выделяют четыре ключевых блока в модели социально-экономического развития: экономика, природный потенциал, население, социальная сфера. На наш взгляд, для территориальной единицы необходимо выделить шесть взаимосвязанных основных блоков функционирования промышленности на территории:

1. Экономический блок. Стратегическим вектором развития, для экономического блока, является баланс инновационного и цифрового развития главных

отраслей экономики, что создаст предпосылки для укрепления АПК района и росту его роли в развитии региона.

2. Финансово-инвестиционный блок. Территориальные единицы, как правило, зависят от бюджетного финансирования, поэтому важнейшей задачей является совершенствование межбюджетного взаимодействия и методики формирования бюджета. Формирование инвестиционного климата и привлечение инвестиций, также входит в круг решаемых задач в финансово-инвестиционном блоке.

3. Социальный блок. Главной задачей в социальной сфере является непрерывное улучшение человеческого капитала, а также формирование благоприятной среды для жизни населения территории. Среди приоритетов следует выделить здравоохранение, ЖКХ, образование и наука, культура и спорт, строительство жилья.

4. Административный блок. Выстраивание подвекторов в этой сфере – одна главных и стратегических задач цифровизации промышленности, так как, само социально-экономическое развитие, по сути, зависит от принятого комплекса управленческих решений.

5. Природно-ресурсный блок, не зависит от администрирования территории, является объективной данностью. Стратегической задачей является эффективное использование имеющихся природных ресурсов.

6. Блок «Население». Население, как историко-культурная общность людей прямо влияет на институциональную среду, формирует привычки и автоматизмы населения, трудовую этику и принятые в обществе, того или иного территориального образования, методы принятия экономических решений и ведения бизнеса.

Демографическая ситуация обуславливает промышленное производство и меры, принимаемые в социальной политике [2] Если проанализировать данные Росстата, то можно прийти к следующим выводам.

Современная демографическая ситуация в России характеризуется естественной потерей населения (начиная с 2016 года) и увеличением миграции, которое не компенсирует естественную убыль населения.

Последние данные Росстата свидетельствуют о том, что за 11 месяцев 2019 года естественная убыль населения составила 285,7 тыс., а чистая миграция – 222,7 тыс. (за десять месяцев года).

Миграционный прирост увеличился по сравнению с 2018 годом. (+124,9 тыс.), но этого недостаточно для покрытия естественной убыли.

Согласно демографическому прогнозу Росстата естественная убыль населения достигнет своего пика в 2026 году. (583,5 тыс. человек), а миграционный поток не сможет покрыть ее даже наполовину. Это связано со снижением показателя рождаемости: Росстат прогнозирует, что к 2025 году коэффициент рождаемости уменьшится с 1,5 до 1,42.

В региональном разрезе две трети субъектов имеют отрицательную динамику развития. Население сосредоточено на юге России и Северном Кавказе, в национальных республиках Сибири, в Центральной части России.

Самый высокий рост населения в 2019 году зарегистрирован в Московской области (+87,9 тыс. человек), а вместе с Москвой рост еще больше – 165 тыс. человек, что связано с миграционной привлекательностью региона.

В Тюменской области прирост населения наблюдается на уровне 31,8 тыс. человек. В Санкт-Петербурге и Ленинградской области население выросло на 37,6 тыс. человек.

Абсолютными лидерами по снижению численности населения стали Саратовская область (-19 тыс. человек), Омская область (-17,6 тыс. человек), Кемеровская область (-16,5 тыс. человек), Волгоградская область и Алтайский край (-15,7 тыс. человек).

Человеческий потенциал территориального образования представляет собой население, которое, с одной стороны, реализует свои знания и навыки в различных сферах, а с другой стороны, оно вовлечено в современные организационно-экономические отношения в форме цифровой трансформации промышленного сектора.

Социальный блок состоит из ряда взаимодействующих подсистем, реализующих свои функции через соответствующие учреждения. Данные органы составляют инфраструктуру, обеспечиваю-

щую благоприятную среду для развития человеческого потенциала и обеспечения производственного процесса в промышленном секторе. При этом социальный блок можно подразделить на следующие подсистемы, влияющие на качество и воспроизводство человеческого капитала: здравоохранение, ЖКХ и жилищные условия, образование и культура, социальная защита, физкультура и спорт.

На сегодняшний день в России, такая важная сфера, как жилищные условия, находится явно в бедственном состоянии. В ряде случаев население регионов нуждается в элементарных жилищных условиях. Без соблюдения этого обстоятельства рассматривать население как человеческий капитал или, иными словами, как экономический актив, и, как следствие, резерв для развития территории, невозможно. Решение данной проблемы обеспечит стартовые позиции для саморазвития отдельного индивидуума и даст толчок к их объединению для решения общественно значимых задач.

В подсистеме здравоохранения осуществляются мероприятия для профилактики и улучшения здоровья в физическом и психологическом аспектах. Сложившаяся ситуация в рассматриваемой подсистеме в конце XX и в начале XXI веков характеризуется повышенной заболеваемостью, распространением инфекций, затрагивающие, главным образом, малообеспеченные слои населения. Значительно возросло количество смертей от неестественных причин, такие как несчастные случаи, суицид, интоксикации от сильнодействующих веществ и пр. Изучениям факторов, повлиявших на сложившуюся ситуацию, посвящено множество исследований ученых разных профилей [3, 4, 5].

С точки зрения роста экономики и производительности труда негативным фактором является мужская смертность в трудоспособном возрасте. Реализация мер, принятых в рамках национального проекта по улучшению здравоохранения и предупреждения заболеваний, значительно исправила картину, и ситуация в начале XXI века, по данным Росстата, стабилизировалась. Однако, показатели состояния здоровья населения в сравнении с благополучными странами мира оставляют желать лучшего.

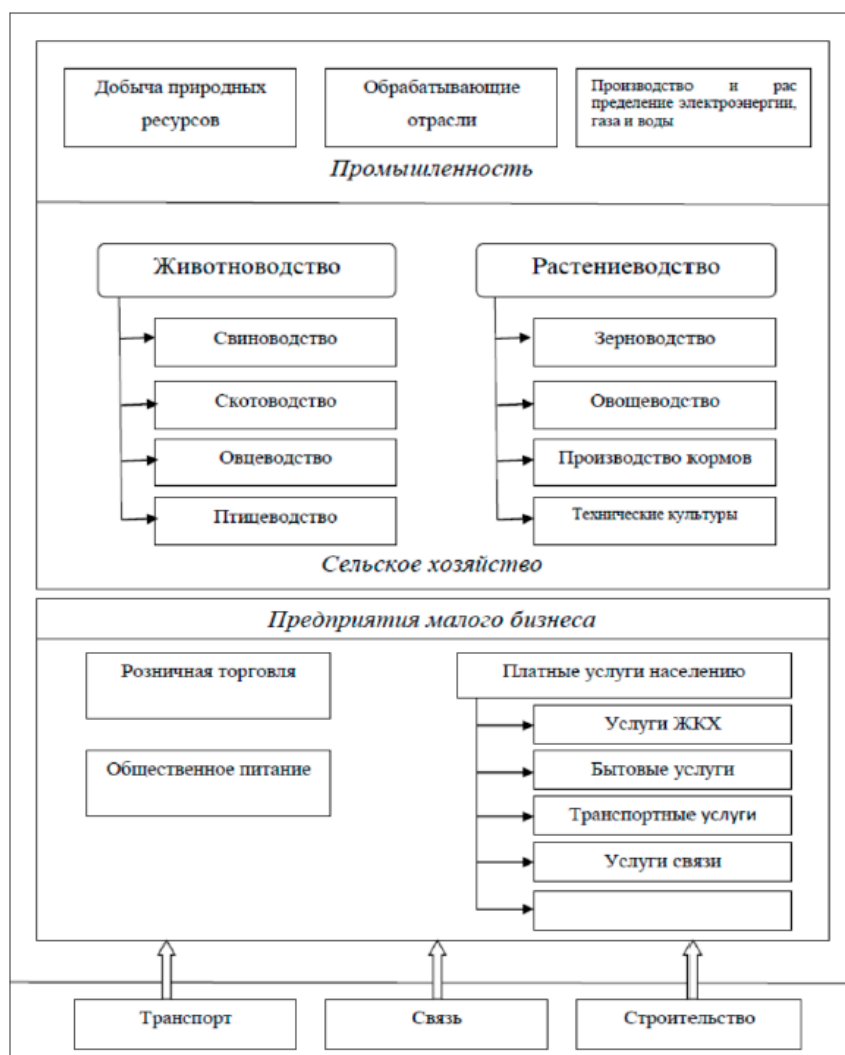


Рис. 1. Структура экономического блока территориального образования



Рис. 2. Структура финансово-инвестиционного блока территориального образования

Подсистема «культура и спорт», наряду со здравоохранением, способствуют сохранению здоровья. Она реализует свои функции через различные фонды, и представлена учреждениями и организациями, отвечающими за массовый спорт и культуру на территории муниципального района.

Подсистема образования непосредственно направлена на генезис человеческого капитала, формирует образ мышления, прививает навыки и умения, требуемые рынком. В процессе образования необходимо сделать акцент на дальнейшее обретение навыков самостоятельно, что является неизбежной необходимостью в условиях активной цифровизации по мере глобализации и интеграции мировых экономик и переходе к модели инновационного развития.

Экономический блок рассматривается как комплекс объектов, средств и процессов, применяемых людьми и обществом в целом, для обеспечения жизнедеятельности, посредством удовлетворения потребностей, производством необходимых благ, созданием благоприятных условий жизнедеятельности (рис. 1). Рассматриваемый блок обладает определенными особенностями в плане наукоемкости и зависимости от внедрений инноваций в основные отрасли хозяйственного комплекса промышленных территорий, а также принципами применения организационно-экономических механизмов координации региональных экономических процессов, в том числе операций по внешней торговле, проводимых на региональном уровне.

Функции административного блока, по вопросам координации деятельности экономического блока, состоят в реализации эффективной экономической политики территориального образования. При стратегическом планировании данного процесса первоочередным инструментарием служит финансовый рычаг: кредитная история администрации, формирование благоприятного инвестиционного климата для внешних и внутренних инвесторов, стимулирование малого бизнеса посредством дешевых кредитов и субсидий сельхозпроизводителям. Применение перечисленных финансовых рычагов позволит вовлекать в экономические процессы весь челове-

ческий потенциал, что незамедлительно скажется на основных макроэкономических показателях (рис. 2).

Взаимодействие идет при исполнении властных функций по координированию социально-экономического развития территории, обеспечении трудовыми ресурсами производственных и непроизводственных сфер, выплат населению пособий, пенсий и прочих социальных льгот.

Таким образом, экономический субъект как хозяйственно-экономическая целостность и историко-культурное образование представляет собой многоцелевой и многофункциональный социально-экономический объект.

Разработка основополагающих принципов управления и стратегии цифрового и устойчивого развития промышленности является актуальной проблемой не только для регионов, но и для их территориальных образований, которые, не смотря на меньший масштаб, представляют собой достаточно уникальные экономические системы, имеющие свое экономико-географическое положение, размеры территории, природные ресурсы, методы регулирования и др.

При стратегическом планировании промышленной политики в условиях цифровизации необходимо полное использование конкурентных преимуществ, а так же интенсивное формирование новых сильных сторон на основе диверсификации производства и создания новых видов экономической деятельности. Любая территория со своим бюджетом должна иметь свою экономическую политику, основанную на объективных данных и выраженную через правовые категории [6]. В современных условиях с повышенной неопределенностью внешней среды, с необходимостью социальной защиты определенных слоев населения, задача для территориальных образований усложняется. От них требуется проведение активного курса в направлении демографии, стабилизации безработицы, строительство социальных объектов и др.

Особенно сложной задача видится на освоенных территориях, которые хорошо и глубоко освоили свой промышленный потенциал в советский период и уже выработали свою специализацию.

Это же относится и к подавляющему большинству территориальных образований, где существовали коллективные хозяйства.

Система стратегических приоритетов определяется в стратегии социально-экономического развития, где отображаются цели и задачи, решаемые в экономическом, социальном, финансово-инвестиционном, и административном блоках, а также меры по повышению благосостояния населения на основе устойчивого развития промышленности. Выделенные в стратегии приоритеты территориального образования, отображают важнейшие задачи социально-экономических преобразований для устойчивого цифрового развития. Она, по сути, базовая отправная точка, где заложен фарватер на опережающее развитие передовых технологий, создание развитой рыночной, транспортной инфраструктуры, развитие социальной сферы, инновации в базовых секторах района, а также на постепенную полную трансформацию всей системы в отлаженный рыночный механизм.

Главный путь развития общества в условиях нынешнего состояния цивилизации – инновационное развитие, основываемое на постоянно возрастающей силе науки и высоких технологий, направление на повышение экономической безопасности страны и региона. Становление сферы научно-технической деятельности главенствующей в вопросах развития территорий и обеспечение оптимального сочетания роста экономики, прогресса социальной сферы и охраны окружающей среды является главной особенностью инновационного подхода.

При анализе процессов, протекающих в современной экономике, выявлено следствие, что для увеличения ее продуктивности необходима мотивация при аккумуляции и реализации знаний для того, чтобы регионы могли запускать в производство абсолютно новые наработки и технологии. Эти стороны выступают важнейшим условием стабильного роста экономики и развития промышленного сектора [7].

Российские ученые XX века считали, что инновационная экономика – это совершенно новая модель расширенного воспроизводства. Здесь важную

роль сыграли цифровая трансформация промышленности, инновации и развитие научно-технического прогресса, а информация стала частью процесса воспроизводства [7].

Инновационная экономика реализуется за счет следующих инноваций:

- технологические инновации, характеризующиеся значительным вкладом человеческих ресурсов;
- организационно-управленческие технологии или инновационный менеджмент;
- культура инноваций, включая образовательные технологии.

Переход к инновационной экономике сопровождается рядом проблем. Основными из них выступают:

- разработка инноваций;
- готовность общества к инновациям;
- претворение инноваций в жизнь;
- осуществление инновационной деятельности и методов ее координации.

Цели и задачи индустриально-инновационного роста являются результатом научно-инновационной политики региона, которая определяется экономическим положением выбранного региона. Разрабатывать и развивать современную инфраструктуру и системы финансовой поддержки, устанавливать приоритеты, создавать и реализовывать соответствующие планы и проекты – вот задачи, на которых основано региональное развитие в области инновационных технологий.

Изучение существующих возможностей, учет всех возможных факторов, ограничивающих промышленное производство, для обеспечения стабильной конкурентоспособности отечественных производителей на российском и мировом рынках, а также оценка возможностей инновационных факторов для преодоления этих возможностей – все это аспекты, на которых основан процесс выбора инноваций и приоритетов развития.

Открытая система, подверженная влиянию внешних и внутренних факторов, с точки зрения системного подхода является координацией инновационного роста на уровне региона.

Внешнее воздействие, которое влияет на характер инновационной политики региона, происходит под влиянием следующих факторов:

- 1) государственные интересы;
- 2) интересы регионов;
- 3) научно-техническая и инновационная политика на федеральном уровне;
- 4) законодательство на федеральном уровне;
- 5) законодательство на региональном уровне и др.

Любое существенное изменение перечисленных факторов может привести к изменению направления стратегий регионального развития и методов регионального управления.

На внутреннее состояние, влияющее на характер инновационной политики в регионе, оказывают воздействие следующие факторы:

- промышленная ориентация, зрелость регионального производства и существующий научно-производственный и технологический потенциал формируют основу для специализации экономики региона;
- инновационная деятельность хозяйствующих субъектов;
- методы стимулирования, которые меняются в соответствии с ростом уровня взаимоотношений в производственной сфере.

С точки зрения исследователей, «не существует единого рецепта применения различных мер по реализации региональной научно-инновационной политики. Каждое государство и каждый регион подходит к решению задач промышленного развития посредством регионального инновационного развития с учетом своих особенностей, традиций, ресурсов и потребностей» [8].

Проанализировав инновационную деятельность каждого региона, некоторые организационные и экономические инструменты, способствующие инновациям и развитию отраслей промышленности в каждом регионе, можно выделить следующие меры воздействия:

- осуществлять определенные установочные программы на национальном, региональном и местном уровнях;
- целевые государственные субсидии и гранты от региональных властей;
- предоставление налоговых льгот для стимулирования инноваций и экономического роста в регионе;
- создание научного парка;

– создание и развитие инкубаторов для малого инновационного бизнеса;

– при поддержке государства заложить основу для распространения технологий из государственного департамента в области промышленного производства;

– создание центров консультационной поддержки для предпринимателей по вопросам внедрения инноваций и т.д.

Контроль над инновационной политикой в Российской Федерации осуществляется на региональном и федеральном уровнях.

Региональные органы государственной власти, хозяйствующие субъекты и население выступают субъектами исполнения инновационной политики. В реализации региональной инновационной промышленной политики приведенные субъекты по своим задачам играют неравную роль. Региональные государственные органы, которые являются одновременно и автором политики, и исполнителем, имеют более широкий спектр функций. Они выступают легитимным органом, несущим ответственность за исполнение инновационной политики в общем. Осуществление региональными государственными органами своей деятельности происходит в соответствии с теми условиями, которые создаются для увеличения стимула реализации инновационной политики.

Для вовлечения хозяйствующих субъектов и общество принять участие в осуществлении региональной инновационной политики создаются разного рода стимулирующие условия.

Обязательным условием в осуществлении региональной инновационной политики выступает сформированный заранее особый механизм, который направлен на то, чтобы достичь поставленные цели и принять стратегические решения в пределах установленных основных направлений работ.

В Российской Федерации в настоящее время проводится масштабная работа по разработке инновационной системы на общенациональном и региональных уровнях. Начиная с 1997 года ведется работа в данном направлении. Однако, можно констатировать факт того, что отдельные элементы данной системы пока не взаимосвязаны между собой и с другими секторами экономики. Заимство-

вание отдельных элементов в отрыве от единых механизмов при изучении и переносе опыта других стран на российскую действительность не привело к положительным результатам. В результате Российская Федерация не смогла обеспечить прорыв в области инновационного развития экономики.

Создание системы инновационного развития в регионе характеризуется следующими подходами:

- процессный;
- институционально-эволюционный;
- рыночный;
- консолидирующий лидерский.

В настоящее время система формирования инновационного процесса недостаточна развита для адаптации к рыночной экономике. Основная причина – кризис науки, инноваций и технологического роста. Кроме того, на отставании сказались отсутствие стратегических приоритетов на национальном и региональном уровнях. Также, новые механизмы сотрудничества в области знаний и обмена информацией применяются в недостаточной мере.

Основные вопросы промышленного развития региона должны основываться на оценке состояния инноваций по базовым показателям. При анализе ранее выявленных подходов и опыта практической деятельности обнаруживаются основные приоритетные пути, которые являются главной частью для формирования стратегии инновационного роста, которые должны содержать:

- распределение принципиально новых технологий и познание новых сторон технологического порядка перспективы, рост конкурентоспособности российского производства, освоение новых рынков и повышение уровня жизни населения;
- содействие приоритетным технологическим исследованиям нового поколения, обеспечивающих способность продукции отечественного производства конкурировать как на рынке внутреннем, так и на внешнем;
- опережающий рост степени информационных технологий в роли источника развития экономики и увеличения трудового потенциала;
- активное инвестирование в инновации и модернизацию экономики на ос-

нове новых научных и технологических достижений;

– отказ от физически и морально устаревших основных фондов и переход на новейшие технологические системы, направленные на экономию ресурсов и повышение конкурентоспособности продукции;

– формирование инновационной инфраструктуры.

Необходимость развития отношений между государством, частными предпринимателями и людьми сосредоточена на инновационных цифровых прорывах. Для достижения приоритетных целей цифровой экономики и реализации стратегии промышленной политики в регионе требуется эффективное организационное управление, основанное на формировании единой системы управления инновационным развитием региона. Инновационная система региона представляет собой совокупность компаний и учреждений различных форм собственности, расположенных в регионе и осуществляющих разработку и распространение новейших технологий в соответствии с правовыми и организационными условиями, в которых они функционируют. Это обусловлено совместными действиями национальной научно-инновационной политики, реализуемой на федеральном уровне, и региональной социально-экономической политики. В основе развития инновационной системы региона вопросы цифровизации выходят на первый план [9].

Задачи управления в этой области заключается в следующем:

- устойчивое социально-экономическое развитие регионов;
- эффективное использование материально-технических возможностей и рабочей силы;
- удовлетворение внутреннего рыночного спроса;
- анализ конкурентоспособности активных организаций для достижения цели определить уровень восприимчивости к инновациям и предприимчивость;
- отбор наиважнейших путей, у которых более высокие конкурентные возможности;
- подготовка программ политики по инновационной деятельности с вовлечением отдельных вкладчиков (фи-

нансовых компаний, коммерческих банков, инвестиционных фондов);

– гарантирование надлежащих различных укладов экономического стимулирования

Таким образом, региональные государственные органы должны формулировать и осуществлять эффективную промышленную, научную и технологическую политику в соответствии с национальной политикой в области науки и инноваций. В то же время необходимо учитывать уровень инновационного потенциала каждого региона [10, 11].

В стратегии развития территориального образования должны отображаться

решаемые задачи развития самого региона в целом. Таким образом, пространственная трансформация должна происходить системно и, в конечном итоге, должна привести к повышению конкурентоспособности всего региона и промышленного сектора экономики. Развитие территориальных образований, согласно принятой стратегии, даст синергетический толчок и мультипликативный эффект, что должно привести к опережающему развитию региона.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00683

Библиографический список

1. Дегтярева Т.Д., Самойлова Л.К. Методические аспекты оценки экономической безопасности региона. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2014. 184 с.
2. Чудилин Г.И. Перепись населения как инструмент оценки устойчивости социально-экономических систем: региональный аспект // Вопросы статистики. 2010. №10. С. 53-57.
3. Андреев Е.М., Жданов Д.А., Школьников В.М. Смертность в России через 15 лет после распада СССР: факты и объяснения // Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры. 2007. № 6. С. 115-142.
4. Прохоров Б.Б. Динамика социально-экономического реформирования России в медико-демографических показателях // Проблемы прогнозирования. 2006. № 5. С. 124-137.
5. Римашевская Н. Человеческий потенциал России и проблемы сбережения населения // Российский экономический журнал. 2004. № 9-10. С. 22-40.
6. Боровикова Т.В. Региональный имидж как фактор социально-экономического развития региона // Вестник Челябинского гос. ун-та. Серия Экономика. Вып. 15. 2008. №19(120). С. 43-46.
7. Зиятдинов А.М., Зиятдинова Р.М., Матухин Е.Л., Крошечкина И.Ю. Направления инновационного развития регионов в рамках устойчивого развития // Инновации и инвестиции. 2016. № 4. С. 14-19.
8. Цели и задачи инновационного развития региона. [Электронный ресурс]. URL: <http://studbooks.net/1398388/menedzhment/> (дата обращения: 15.12.2021).
9. Гришин В.В. Управление инновационной деятельностью в условиях модернизации национальной экономики: учеб. пособие. М.: Дашков и Ко, 2020. 125 с.
10. Методы по исполнению и возникающие вопросы при исследовании инновационного развития региона. [Электронный ресурс]. URL: http://studbooks.net/1398389/menedzhment/mery_realizatsii_problemy_svyazannye_innovatsionnym_razvitiem_regiona (дата обращения: 15.12.2021).
11. Лазарев Г.И., Крюков В.В. Инновационная стратегия регионального университета: цели, проблемы, механизмы достижения. // Управление экономическими системами. 2012. № 12 (48). [Электронный ресурс. URL: <http://uecs.ru/marketing/item/1782-2012-12-11> (дата обращения: 15.12.2021).