

УДК 332.1

А.И. Паутова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, г. Ярославль,
email: rectorat@uniyar.ac.ru

ВЛИЯНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Ключевые слова: антимонопольное регулирование, антимонопольное законодательство, ФАС России, социально-экономическое развитие региона, конкуренция.

Социально-экономическое развитие территорий РФ – важнейшее направление государственной политики. Развитие конкуренции в региональной экономике – это многоаспектная задача, решение которой, с одной стороны, является основой для социально-экономического развития региона и повышения благосостояния населения, с другой, в значительной степени зависит от эффективности проведения государственной политики по широкому спектру направлений. Влияние антимонопольного регулирования на социально-экономическое развитие региона проявляется в контроле деятельности фирм, занимающих доминирующее положение, поддержке коммерческого сектора (в особенности малых и средних организаций частной формы собственности), защите потребительского рынка. Все перечисленные задачи невозможно решить без помощи антимонопольного регулирования.

A.I. Pautova

Yaroslavl State University P.G. Demidov, Yaroslavl, email: rectorat@uniyar.ac.ru

IMPACT OF ANTITRUST REGULATION ON THE SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Keywords: antitrust regulation, antitrust legislation, FAS of Russia, socio-economic development of the region, competition.

Socio-economic development of territories of the Russian Federation is the most important direction of state policy. Development of competition in the regional economy is a multifaceted task, the solution of which, on the one hand, is the basis for the socio-economic development of the region and the improvement of the population's welfare, on the other hand, depends largely on the effectiveness of public policy in a wide range of areas. The influence of antimonopoly regulation on the socio-economic development of the region can be seen in controlling the activities of firms with a dominant position, supporting the commercial sector (especially small and medium private companies), and protecting the consumer market. All these tasks cannot be solved without the help of antimonopoly regulation.

Решение задачи по развитию и выравниванию социально-экономического положения регионов невозможно без адекватного механизма антимонопольного регулирования, в частности без учета необходимости принятия комплексных мер, направленных на регулирование деятельности фирм, занимающих доминирующее положение, поддержку коммерческого сектора (в особенности малых и средних организаций частной формы собственности), защиту потребительского рынка. Так, государство в лице Федеральной антимонопольной службы РФ и его территориальных органов оказывают прямое воздействие на социально-экономическое развитие региона.

Действительно, высокий уровень конкурентной среды в регионе

отразится и на его социально-экономическом положении, а именно рост численности рабочих мест, повышение оплаты труда работников – жителей определенного региона, что в свою очередь будет способствовать постепенному снижению численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. К последствиям развития конкуренции в регионе также можно отнести повышение благосостояния населения, что обеспечит рост уровня доступности жилья, а, следовательно, развитию рынка строительства, что при одновременном улучшении качества городской среды и уровня образования будет способствовать улучшению демографических показателей. Это только самая малая часть примеров, которая

может быть реализована на практике при наличии здоровой и эффективной конкурентной среде в регионе.

Цель исследования

Определить влияние антимонопольного регулирования на социально-экономическое развитие региона.

1. Влияние потребительского рынка на социально-экономическое развитие региона

Состояние региональной экономики во многом зависит от функционирования потребительского рынка, розничной торговли товаров, работ, услуг. Важность данной сферы очевидна: именно в ней осуществляют свою деятельность и сталкиваются в повседневной жизни большая часть работающих граждан. Потребительский рынок – показатель реального социально-экономического положения региона, так как состояние указанного индикатора отражает действительные процессы и результаты экономических изменений. Состояние потребительского рынка имеет высокую чувствительность, что проявляется в уровне качества жизни граждан.

Государство призвано создать благоприятные условия, способствующие эффективному функционированию потребительского рынка, в целях сохранения тенденции увеличения роли потребительского спроса в структуре экономического роста. В целях защиты потребительского рынка существует комплекс эффективных мер и инструментов, применяемых Федеральной антимонопольной службой РФ. Одним из способов регулирования потребительского рынка является контроль за тарифами (ценами) товаров, работ и услуг в таких социально значимых сферах для региона, как жилищно-коммунальное хозяйство, обеспечение лекарственными препаратами, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, ряд услуг аэропортов и речных портов, услуги по перевозке пассажиров железнодорожным и воздушным транспортом и др.

Представленный перечень социально значимых сфер региона показывает важность присутствия Федеральной антимонопольной службы РФ. Действи-

тельно, контроль и регулирование цен (тарифов, сборов) указанных отраслей антимонопольным ведомством позволяет обеспечить равный доступ граждан к услугам, представляющим наиболее острую необходимость и важность в жизнедеятельности населения, а также пресекает действия по злоупотреблению в части повышения установленных цен (тарифов, сборов) хозяйствующими субъектами.

Также в рамках антимонопольного регулирования ФАС России осуществляет контроль за ценообразованием на потребительском рынке в части обоснованности устанавливаемых хозяйствующим субъектом цен на товары (услуги), в случае, если данный хозяйствующий субъект занимает доминирующее положение. Иными словами, цена на товары (услуги) не должна быть монополично высокой, а также монополично низкой.

В целях защиты потребительского рынка еще одним способом, активно используемым Федеральной антимонопольной службой РФ, является рассмотрение заявлений хозяйствующих субъектов, чьи права и интересы нарушаются действиями субъектов, занимающих доминирующее положение. При наличии заявления ФАС России возбуждает дело о нарушении антимонопольного законодательства, срок рассмотрения которого может достигать 9 месяцев. По итогам рассмотрения дела нарушителю выдается предписание об устранении нарушения и налагается административный штраф как на юридическое лицо, так и на должностное лицо указанного хозяйствующего субъекта.

Необходимо отметить, что заявления по данному виду нарушений может также поступать от граждан. В такой ситуации ФАС России проводит антимонопольное расследование, в ходе которого приходит к выводу о наличии (отсутствии) факта злоупотреблений в отношении неопределенного круга потребителей. В случае подтверждения наличия указанного злоупотребления антимонопольное ведомство возбуждает дело о нарушении антимонопольного законодательства.

Контроль за экономической концентрацией – один из способов антимонопольного регулирования региональной

экономики, при котором ФАС России контролирует определенные сделки фирм, которые носят корпоративный характер. В случае, при котором последний бухгалтерский баланс отражает общую стоимость активов компаний – участников свыше 7 млрд. руб. или выручка за последний календарный год превышает 10 млрд. рублей, то только с предварительного согласия антимонопольного ведомства происходят сделки (например, по слиянию, присоединению, совместной деятельности и т.д.)

Контроль за экономической концентрацией, осуществляемый Федеральной антимонопольной службой РФ имеет важное социально-экономическое влияние на развитие региона. Осуществленные сделки, в рамках данной процедуры, способствуют привлечению инвестиций в конкретный регион, что способствует увеличению доходной части бюджета субъекта РФ и, как следствие, получение дополнительных финансовых средств для удовлетворения социальных нужд региона.

2. Влияние деятельности фирм, занимающих доминирующее положение, на социально-экономическое развитие региона

Фирмы, занимающие доминирующее положение на рынке, являются неотъемлемым субъектом экономики. Деятельность указанных монополий в силу своих специфических характеристик должна четко отслеживаться и подвергаться строгому регламентированию со стороны государства в лице Федеральной антимонопольной службы. Фирмы, занимающие доминирующее положение на рынке, имеют высокую степень значимости и масштабности, что влечет за собой определенные угрозы для государства, региона и отдельного человека.

Естественные монополии отличаются от любых других организаций тем, что имеют развернутую сетевую структуру, например, системы водоснабжения и водоотведения, железнодорожные пути, системы линий электропередач и др. При этом войти любой другой организации в данную отрасль очень сложно в силу существенных барьеров, которые характеризуются огромной масштабностью и дороговизной.

В силу того, что естественные монополии – субъекты, которые осуществляют свою деятельность единолично, данные организации принимают решения о количестве и цене поставленных товаров, работ или услуг, условиях поставки в определенном регионе исходя из собственных аналитических рассуждений, взглядов и т.д. При данном поведении часто наблюдается несоответствующее качество товаров, лоббирование личных интересов, перекладывание издержек на потребителей и др.

Естественные монополии, как и любой другой хозяйствующий субъект в рамках рыночной экономики, стремится получить как можно больше прибыли в первую очередь за счет повышения тарифов и цен на свои товары, работы или услуги. Не имея альтернативного продукта, потребители (государство в лице соответствующих органов власти, организации, население) приобретают необходимые товары по установленной цене, которая может быть значительно завышена, что ведет к разрушительным последствиям для социально-экономического положения региона. Например, субъект естественной монополии повышает цены на свои товары на 5%, что влечет за собой увеличение цен на продукты всех фирм в отрасли также на 5%, а возможно и больше (данный шаг закономерен и объясняется повышением себестоимости из-за увеличения издержек, например, на электроэнергию, водоснабжение и т.д.).

Тарифы и цены, устанавливаемые субъектами естественных монополий, имеют прямое влияние на количество денежных доходов населения, которое оно заплатит за удовлетворение своих базовых потребностей. Так, повышение цен на товары, работы, услуги фирм, занимающих доминирующее положение, понижает уровень благосостояния общества, и, как следствие, усугубляет проблемы уровня бедности в регионе, что способствует не только ухудшению экономического положения территории, но и не стабильному социальному климату. Увеличение цен и тарифов естественных монополий влечет за собой процветание и повышение прибыльности данных субъектов, что способствует привлекательности и интересу со стороны инвесторов.

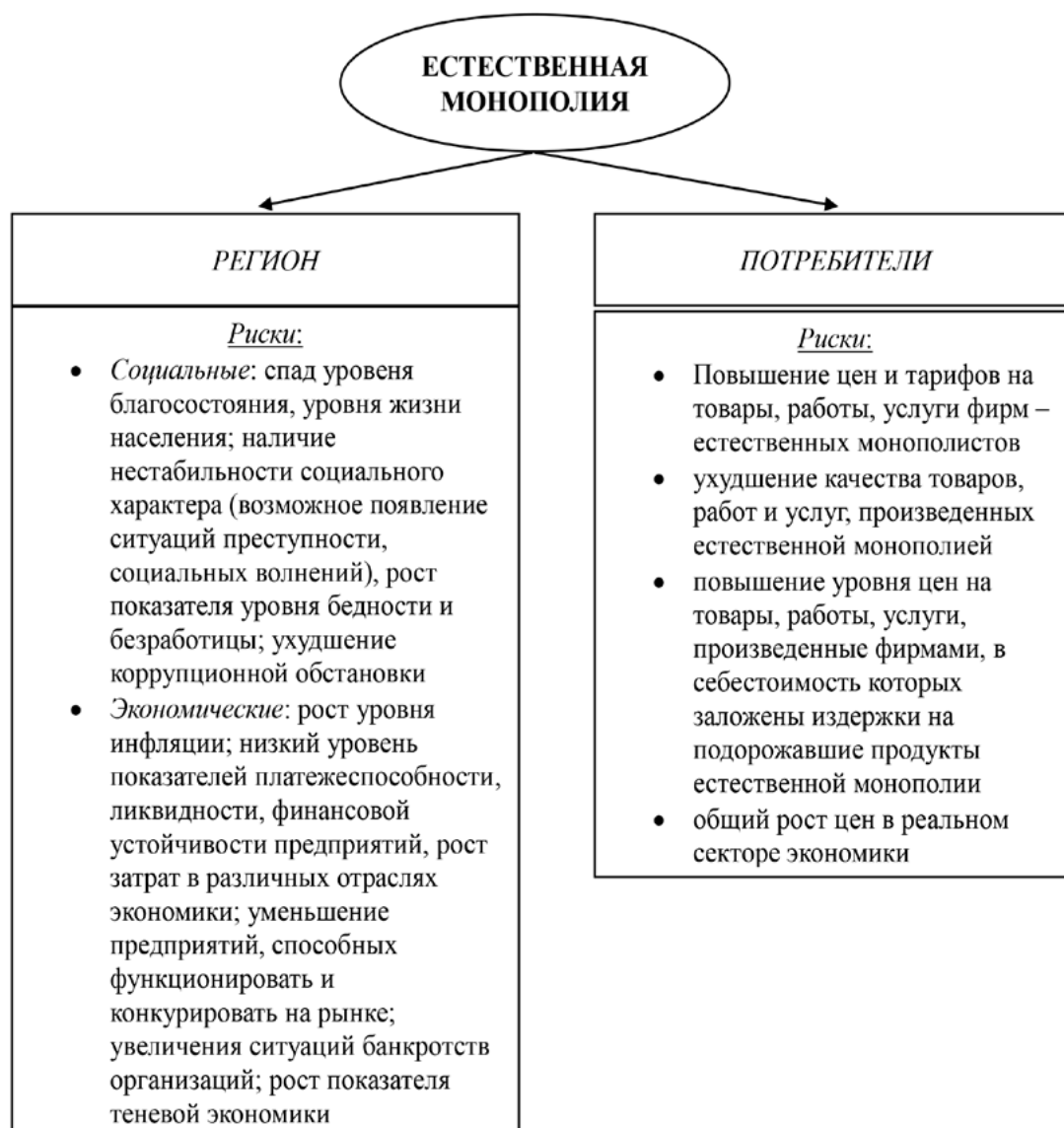


Рис. 1. Система рисков для потребителей и региона в целом при неправомерной деятельности субъектов естественных монополий

Наблюдается ситуация, при которой отдается предпочтение именно крупным, финансово стабильным субъектами нежелезнодорожным фирмам других отраслей, которые испытывают нехватку капиталовложений. Основные риски для потребителей и региона в целом при нарушении антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий представлены на рисунке 1.

Последствия деятельности фирм, занимающих доминирующее положение, имеют разрешительный характер для

социально-экономического развития региона. Действительно, подобная ситуация влияет на стабильность, равномерность, последовательность и устойчивость политики каждого конкретного региона, что влияет на экономическую безопасность и социальный климат определенной территории. ФАС России и его территориальные органы борются с указанными негативными проявлениями и последствиями. Ведомство определяет сферы и области конкуренции, которые имеют четкую взаи-

мосвязь и взаимозависимость с фирмами – естественными монополистами. Данное «выделение» позволяет контролировать и регулировать (с точки зрения конкурентного законодательства) путем мер по ограничению антиконкурентных действий со стороны доминирующих фирм и естественных монополий путем рассмотрения заявлений, жалоб, результатом которых является предписание об устранении нарушения субъектов естественных монополий. [Смоленская, Калядина, 2020, с.110] Однако главной функцией ФАС России в области регулирования естественных монополий является контроль за тарифообразованием их услуг.

Таким образом, антимонопольное регулирование – инструмент, позволяющий достичь эффективный баланс интересов субъектов рыночной экономики, создать необходимую среду для осуществления успешного функционирования товарных рынков, что проявляется в высоком уровне конкуренции в регионе.

3. Влияние поддержки развития субъектов малого и среднего предпринимательства на социально-экономическое развитие региона

Инновационный тип экономического развития регионов требует создания максимально благоприятных условий для предпринимательской инициативы, повышения конкурентоспособности частных компаний в условиях конкуренции, поскольку именно частный бизнес является основной движущей силой экономического развития региона. Развитие и поддержка коммерческого сектора – важнейшая составляющая социально-экономического развития региона. Достижение высоких показателей количества организаций частной формы собственности (в особенности малого и среднего бизнеса) возможно при сокращении нарушений антимонопольного законодательства, присутствии эффективного и прозрачного государственного регулирования цен (тарифов), ограничении действий фирм, занимающих доминирующее положение и т.д. Данные факторы будут повышать активность бизнеса в силу наличия высоко развитого конкурентного рынка,

где будут присутствовать условия для установления приемлемых (соответствующих) цен на товары, работы и услуги с их высоким качеством, а также неограниченности потребительского выбора.

На данный момент наблюдается значительное присутствие государства в экономике региона по разным причинам (санкции, политическая ситуация, относительно недавний переход на рыночную экономику). Однако подобное положение необходимо менять, что и делает государство. Принципами, главенствующими в настоящее время в рамках развития конкуренции, являются уменьшение доли государственного сектора, а также полное равенство условий и свобод экономической деятельности. [Указ Президента ..., 2017, №618].

Безусловно, государственные предприятия или предприятия с государственным участием должны присутствовать на тех рынках, где конкуренция нецелесообразна, например, отрасли, где осуществляются технические разработки повышенной сложности (космическая область, атомная энергетика и др.), а также отрасли, которые связаны с государственной тайной (оборонная промышленность и др.). Однако в отличных от указанных отраслей, в таких как общественное питание, жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, медицинские и фармацевтические услуги, дорожное строительство и т.п., присутствие государства не требуется.

Напротив, присутствие субъектов с государственным участием создает действительные трудности и барьеры для развития конкуренции, особенно малого и среднего предпринимательства. Так, целесообразно уменьшать количество муниципальных предприятий, преобразовывать их в иные организационно-правовые формы.

Среди инструментов влияния антимонопольного регулирования на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства можно выделить следующие:

- контроль за соблюдением заказчиками федерального, регионального и муниципального уровней требований законодательства о закупках для государственных и муниципальных нужд, осуществления закупок у СМП и СОНКО товаров, работ, услуг в объеме не менее

15 % совокупного годового объема закупок (в соответствии с Национальным планом развития конкуренции указанный процент от совокупного годового объема закупок к 01.01.2021 г. должен быть увеличен до 30%);

- прекращение проведения плановых проверок в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства;

- сокращение путем ликвидации унитарных предприятий, осуществляющих деятельность на конкурентных рынках к 2025 году;

- предоставление государственных или муниципальных преференций (предоставление имущества, имущественных льгот, государственных и муниципальных гарантий и т.д.);

- введение санкций за нарушения сроков оплаты (15 дней) со стороны заказчиков по исполненным государственным и муниципальным контрактам в размере 50 000 рублей;

- использование положения, при котором первичное нарушение со стороны субъектов малого и среднего предпринимательства, заменяется предупреждением вместо наложения административного штрафа.

В условиях пандемии Covid-19 государство предприняло ряд мер, для поддержки малого и среднего предпринимательства. Данные о структуре финансирования принятых мер приведены на рисунке 2.

В период коронавирусной инфекции Covid-19 для поддержки малого и среднего предпринимательства на государственном уровне были предприняты существенные меры, которые подтверждаются цифрами, указанными в таблице 1. Следует обратить внимание, что поддержка субъектов МСП приравнивается к социальной поддержке, что показывает важность и соответствующее реагирование государства в условиях коронавирусной инфекции.

Рисунок 3 отражает динамику количества субъектов среднего предпринимательства за период с 10.05.2018 по 10.05.2021.

График отражает значительное уменьшение количества субъектов среднего предпринимательства в 2021 году по сравнению с 2018 годом на 10,3%.

Рисунок 4 отражает динамику количества субъектов малого предпринимательства за аналогичный период.

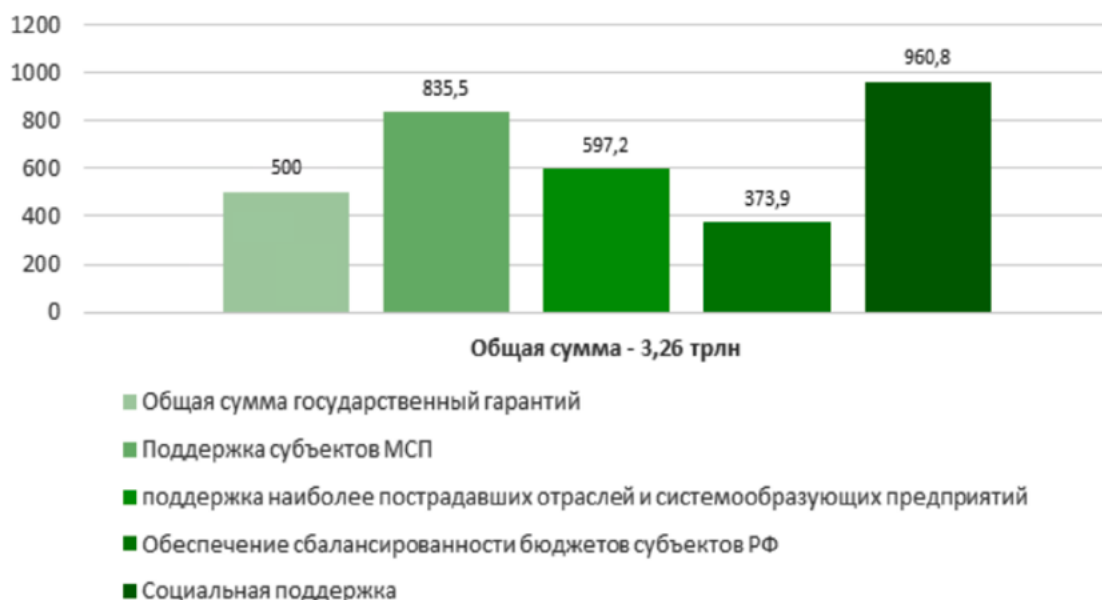


Рис. 2. Структура финансирования антикризисных мер

[О поддержке малого ..., 2020]

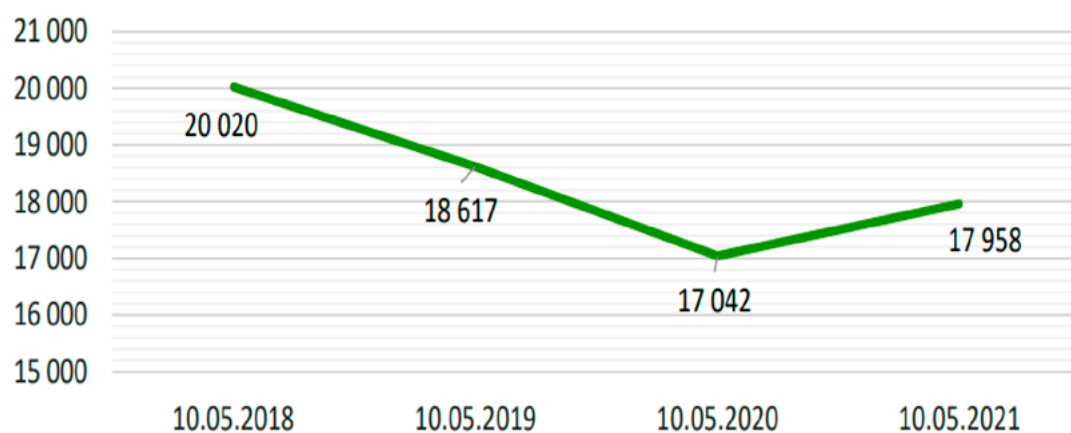


Рис. 3. Динамика количества субъектов среднего предпринимательства

[О поддержке малого ..., 2020]

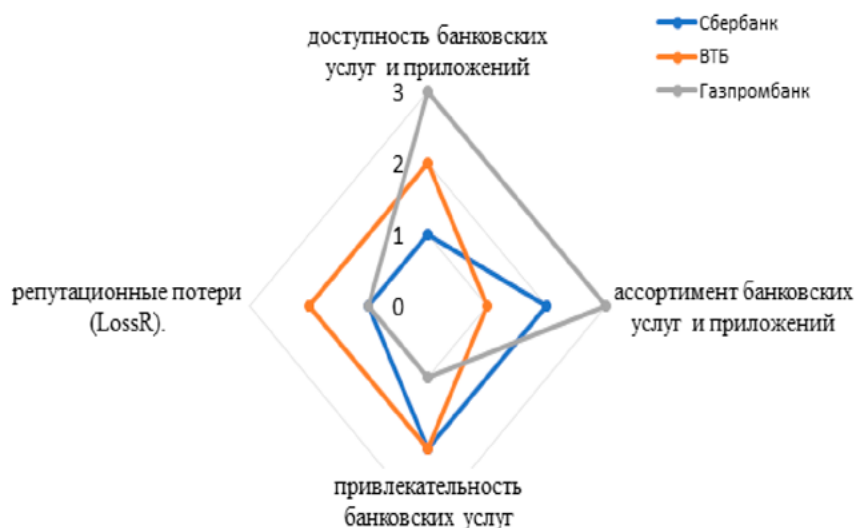


Рис. 4. Динамика количества субъектов малого предпринимательства

[О поддержке малого ..., 2020]

График отражает уменьшение количества субъектов малого предпринимательства в 2021 году по сравнению с 2018 годом на 18,56%.

Оба графика показывают существенное уменьшение субъектов МСП по сравнению с 2018 годом. При этом в настоящее время отмечается положительная динамика: по сравнению

с 2020 годом по состоянию на 2021 год в сфере среднего предпринимательства отмечается рост на 5,37%. Субъекты малого предпринимательства такой тенденции не имеет, однако при отсутствии мер со стороны государства сокращение количества указанных субъектов могло бы быть намного больше.

Таблица 1

Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции на основе Стандарта в 2019 году

Место	Наименование субъектов Российской Федерации	Реализация составляющих Стандарта		Достижение установленных целевых значений		Итоговое значение оценки	
		Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)
1	Омская область	9	71,08	1	111,57	↓1 (1)	95,38
2	Республика Татарстан	4	73,09	10	100,06	↑2 (11)	89,27
3	Республика Мордовия	7	72,09	8	100,37	↑3 (5)	89,06
4	Московская область	8	71,81	12	99,4	↓4 (3)	88,36
5	Новосибирская область	5	72,59	19	97,04	↑5 (32)	87,29
6	Краснодарский край	2	73,81	25	96,18	↑6 (10)	87,23
7	Ярославская область	10	70,59	17	97,6	↑7 (37)	86,77
8	Свердловская область	3	73,45	30	95,53	↑8 (34)	86,7
9	Ханты-Мансийский автономный округ Югра	6	72,19	24	96,19	↑9 (25)	86,59
10	Воронежская область	30	63,74	2	101,8	↓10 (2)	86,58

Таким образом, указанная поддержка организаций малого и среднего предпринимательства, осуществляемая Федеральной антимонопольной службой РФ является действенным и эффективным инструментом развития частного сектора среди указанных организаций. Особое внимание ФАС России уделяет именно субъектам малого и среднего предпринимательства, поскольку указанные организации обеспечивают самозанятость граждан, решают проблему безработицы, способствуют дополнительным налоговым поступлениям в доходную часть регионального бюджета, способствуют появлению новых рабочих мест, оказывают смягчающее воздействие при проявлении кризисных ситуаций и последствий, стимулируют развитие сырьевой независимости, оказывают стимулирующее воздействие на рост инноваций, являются драйверами повышения конкурентоспособности предприятий региона, что влияет на социально-экономическое развитие региона.

Таблица 1 отражает рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню содействия конкуренции на основе Стандарта в 2019 году. Данный рейтинг

основан на показателях, отражающих реализацию составляющих Стандарта и достижение установленных целевых значений. В таблице отражены только первые 10 регионов с наивысшими показателями.

Таблица 1 наглядно демонстрирует регионы с наивысшими показателями конкурентной среды. Важно отметить, что только один регион имеет итоговое значение выше 90% (Омская область – 95,38%). Из этого следует сделать вывод, что все-таки уровень культуры конкуренции в регионах не так высок. Проведенные исследования, изложенные в статье, показали, что развитие конкуренции имеет принципиально важное значение для социально – экономического развития регионов, что способствует повышению всех макроэкономических показателей страны. Федеральная антимонопольная служба РФ занимает в этом процессе особую роль, поскольку ведомство с помощью соответствующего инструментария способствует развитию и поддержанию конкурентной среды. Таким образом, определено существенное влияние деятельности институтов антимонопольного регулирования об-

щероссийского и регионального уровня на социально-экономическое развитие региона.

Выводы

Необходимо отметить, что для достижения высокого уровня социально-экономического развития региона необходимо не только использовать инструменты и методы антимонопольного регулирования для развития конкурентного рынка, но и внедрять комплексный и системный подход к развитию конкуренции в каждом конкретном регионе

Российской Федерации. Существующая на сегодняшний день модель регулирования, контроля и управления социально-экономическим развитием региона не успевает за быстрыми темпами и актуальными трендами развития мировой экономики. Важно основываться на повышении уровня конкурентной среды на предпринимательском, региональном, муниципальном и иных видах и уровнях управления. Требуется отойти от ведомственного подхода при принятии управленческих решений по вопросам пространственного развития территории.

Библиографический список

1. Абалевич К.Ю. Антимонопольное регулирование как государственный механизм защиты конкуренции // *Academy*. 2020. № 2 вып. 53. С. 9-12.
2. Артемьев И.Ю. «Нужно упразднить закон о естественных монополиях» // *MK.RU* сайт. 2020. 14 июля. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/economics/2020/07/13/glava-fas-artemeyev-nuzhno-uprazdnit-zakon-o-estestvennykh-monopoliyakh.html> (дата обращения: 04.04.2022).
3. Багинова В.В., Бродская Т.Г., Громько Т.Г. и др. Экономическая теория: учебник / под общ. ред. проф. А. И. Добрынина, Г. П. Журавлевой. – 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2020. 47 с.
4. Власова А.О. Монополизм в Российской экономике: исторические корни, процесс преодоления // *Научные достижения и открытия современной молодежи*, 2017. С. 241-243
5. Гагарина И.В., Князева, И.В. Трансформация антимонопольной политики и полномочий ФАС России: история эволюций, статистические маркеры и возможные перспективы // *Государственное и муниципальное управление // Ученые записки*. 2020. № 2. С. 11-26.
6. Городов О.А., Петров А.В., Шмигельска, Н.А. Недобросовестная конкуренция: учебно-практическое пособие / под ред. О. А. Городова. М.: Юстицинформ, 2020. 324 с.
7. Макарова Т.С., Пименова К.В. Проблемы и перспективы антимонопольного регулирования // *Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты*. 2019. С. 43-47.
8. «О поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // *Министерство экономического развития Российской Федерации сайт*. 2020. 27 мая. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/msp_covid_19.html (дата обращения: 04.04.2022).
9. «Правительство вспомнило о монополиях» // *Коммерсантъ сайт*. 2019. 27 ноября. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4172040> (дата обращения: 04.04.2022).
10. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года") // СПС «КонсультантПлюс».
11. Рассказова А.К. Правовой статус, цели и задачи Федеральной антимонопольной службы // *Молодой ученый*. 2018. № 22. вып.208. С. 252-254.
12. Смоленская С.В., Калядина Р.В. Риски естественных монополий в условиях реализации антимонопольной политики в современной России // *Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент*. 2020. вып. 4. С. 106-112.
13. Указ Президента РФ от 21.12.2017 N 618 "Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции" (вместе с "Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 – 2020 годы») // СПС «КонсультантПлюс».

14. ФАС России настаивает на сокращении количества унитарных предприятий // BezFormata сайт. 2019. 11 января. [Электронный ресурс]. URL: <https://chita.bezformata.com/listnews/fas-rossii-nastaivaet-na-sokrashenii/19456590/> (дата обращения: 04.04.2022).

15. Голомолзин А.Н. Актуальные вопросы государственной антимонопольной политики России (предложения к проекту национального плана развития конкуренции на 2021 – 2025 гг. // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 3 (23). С. 16-35.

16. Голомолзин А.Н. О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы. М.: РГ – Пресс, 2021. 176 с.

17. Голомолзин А.Н. Теоретические основы государственной антимонопольной политики: вопросы философских и экономических учений // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 2 (18). С. 6-17.

18. Абалевич К.Ю. Антимонопольное регулирование как государственный механизм защиты конкуренции // Academy. 2020. № 2 (53). С. 9-12.