

УДК 338

С.О. Медведев, М.А. Зырянов

Лесосибирский филиал Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, г. Лесосибирск, email: medvedev_serega@mail.ru

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Ключевые слова: лесная отрасль, эффективность, лесозаготовка, Крайний Север, сегментирование.

В работе рассматривается проблематика развития лесной отрасли в Красноярском крае. Выделяются основные особенности современного состояния, приводятся сведения о выпуске ключевых продуктов лесной промышленности. Производится сегментирование продукции и выделяются перспективы для каждого из них. В качестве одного из приоритетов развития предлагается стимулирование развития лесозаготовительной деятельности на территории Крайнего Севера региона. Результаты исследований обрабатывались с использованием Microsoft Office и Statistica.

S.O. Medvedev, M.A. Zyryanov

Lesosibirsk Branch of Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Lesosibirsk, email: medvedev_serega@mail.ru

SOME ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE FOREST INDUSTRY IN THE KRASNOYARSK TERRITORY

Keywords: forestry, efficiency, logging, far north, segmentation.

The paper considers the problems of the development of the forest industry in the Krasnoyarsk Territory. The main features of the current state are highlighted, information on the release of key products of the forest industry is provided. Products are segmented and prospects for each of them are highlighted. As one of the development priorities, it is proposed to stimulate the development of logging activities in the Far North of the region. The research results were processed using Microsoft Office and Statistica.

Лесопромышленный комплекс (ЛПК) – сложная многогранная структура, включающая множество предприятий. Его современное состояние во многом определяется конъюнктурой рынка и общим развитием экономики России и мировой лесной отрасли [1]. На данный момент можно выделить следующие определяющие тенденции в данной сфере:

- общий спад и определенные экономические сложности вследствие санкций западных стран и ограничений, возникших в 2022 году и ранее;

- нехватка современного оборудования, технологий, машин (в том числе вследствие минимального количества отечественных образчиков);

- медленное развитие внедрения современных технологий, производств, глубокой переработки;

- высокая текучесть кадров в отрасли, недостаток высококвалифицированных профильных специалистов (как технического персонала, так и управленческого);

- слабая коммуникация между предприятиями отрасли, не способствующая перераспределению вторичных древесных ресурсов, неиспользуемых или недостаточно эффективно используемых;

- существенный объем проблем в области нормативно-правового регулирования различных сфер в лесной отрасли – начиная от лесозаготовок, заканчивая сбытом продукции и т.д.

Важным моментом при развитии ЛПК России является учет региональных особенностей, определяющих, в конечном итоге, всю специфику данного сегмента экономики [2]. При этом ведущие лесные регионы оказывают, что вполне логично наиболее значимое воздействие на все процессы в отрасли. Следует выделить следующие регионы: Архангельская, Иркутская и Вологодская области, республики Коми и Карелия, Красноярский край. Последний следует выделить особенно – расположенный в центре страны, он занима-

ет стратегическое положение между европейским и азиатским рынками, а также обладает колоссальными запасами древесины [3]. Вместе с тем, помимо выгодного стратегического положения здесь имеется и комплекс проблем, решение которых способно существенно повысить его эффективность и значимость во всей отрасли.

Цель исследования

Цель данной работы – провести анализ современного состояния лесной отрасли Красноярского края и опираясь на полученные результаты выявить ключевые перспективы развития ЛПК данного региона.

Материал и методы исследования

Методической основой исследования выступили методы сравнительного и статистического анализов. В качестве эмпирических данных использованы сведения о работе лесопромышленных предприятий Красноярского края, размещенные в открытых источниках (в том числе в Лесном плане Красноярского края на 2019-2028 гг.). Обработка данных велась с использованием программных продуктов Microsoft Office и Statistica.

Результаты исследования и их обсуждение

В ходе исследования современного состояния лесной отрасли Красноярского края были получены следующие результаты. Общая площадь земель, занятых лесами на территории региона (на 01.01.2018 г.) составляет более 163 млн. га, что соответствует практически 70 % общей площади региона. Ведущими лесобразующими породами выступают сосна, лиственница, кедр и береза. При этом наиболее ценные хвойные породы составляют более 75 % от их общего числа (по площади). Запас древесины в регионе составляет более 11 млрд. м³ [3].

Ключевым направлением использования лесов на территории Красноярского края является заготовка древесины. Ежегодный объем лесозаготовок составляет около 13 млн. м³ (по состоянию на 2018 год). При этом при приросте объемов промышленной переработки возрастает и объем лесозаготовок. Полу-

чаемая продукция экспортируется в различные страны мира: Белоруссию, Германию, Казахстан, Китай, Узбекистан, Украину, Японию, Финляндию, Францию и т.д. До 2022 года экспорт осуществлялся в более чем 50 стран. Вследствие накладывания существенных ограничений на российский экспорт, очевидно, что по итогам данного года взаимодействие с зарубежными партнерами существенно сократится.

Наибольшая площадь эксплуатационных лесов (82,3%) сосредоточена в 7 муниципальных районах Красноярского края (Эвенкийский муниципальный район, Енисейский, Богучанский, Северо-Енисейский, Кежемский, Мотыгинский и Курагинский районы) и составляет 50,9 млн. га. При этом в регионе действует около 3 тыс. договоров аренды на лесные участки, около 500 из которых связаны с лесозаготовкой. Также нельзя не отметить, ежегодно увеличивающийся спрос на древесину со стороны населения для реализации собственных нужд. Увеличение действующей ежегодной расчетной лесосеки в 2019 году на 15% до объема 119,76 млн. м³ не позволяет обеспечить непрерывное и устойчивое лесопользование, ввиду переоцененности данного показателя, фактическая экономическая доступная ежегодная расчетная лесосека составляет всего лишь 30% от действующей лесосеки в регионе [4].

Использование лесосеки в среднем по региону составляет около 20 %. Более 80% всей заготавливаемой древесины в исследуемом регионе составляют хвойные насаждения, что превышает в 1,3 раза допустимую расчетную лесосеку по хвойному хозяйству (доля составляет 64%) [5]. Вырубка высоко востребованных в процессе заготовки древесины хвойных насаждений может в дальнейшем привести к перерубам в экономически доступных лесных массивах.

ЛПК региона составляют предприятия (в том числе их крупные объединения), осуществляющие деятельность по лесозаготовкам, деревообработкой и лесопереработкой.

При этом ключевой продукцией являются различные пиломатериалы и их производные (в том числе клееные изделия и строганый погонаж), древесно-

волоконистые плиты, пеллеты, фанера и др. Роль ЛПК в экономике региона оценивается в 3-4 %. Несмотря на наличие в Красноярском крае производителей металлов мирового уровня (никель, алюминий, золото и др.), естественно играющих огромную роль в ВВП региона, доля лесной отрасли может быть существенно выше [6]. Во всяком случае потенциал для этого имеется.

Ведущими лесопромышленными центрами Красноярского края являются города Красноярск, Канск и Лесосибирск (рис. 1).

Лесная промышленность за последнее десятилетие пережила мощный обвал экспортных рынков в мировой финансовый кризис 2008 – 2009 годов, вступление в ВТО, увеличение ставок на экспорт необработанной древесины в 2012 году, резкое ослабление российского рубля по отношению к иностранным валютам в 2014 – 2015 годах и вступление в эпоху экспортоориентированности. Тем не менее, лесная промышленность динамично развивается и имеет тенденцию интенсивного наращивания производства.

По предварительным оценкам, общий объем отгруженной продукции предприятий лесной отрасли в 2019 году составил 61,3 млрд. рублей, или 120,3% к результату в 2018 году (50,94 млрд. рублей). Отмечено неравномерное изменение уровня заготовки древесного сырья – в 2018 году по отношению к 2017 году рост на 23,7% с 23,15 млн. куб. м до 28,6 млн. куб. м и в 2019 году снижение на 10% до 25,6 млн. куб. м. За последние три года достигнут рост производства основных видов продукции: пиломатериалов – на 10,9% и 16,9% соответственно (2019 – 4,72 млн. куб. м, 2018 – 4,26 млн. куб. м, 2017 – 3,29 млн. куб. м), фанеры – на 30% и 179% (2019 – 33,2 тыс. куб. м, 2018 – 25,5 тыс. куб. м, 2017 – 9,12 тыс. куб. м), пеллет – на 48,6% и 2,7% соответственно (2019 – 245 тыс. тонн, 2018 – 164,8 тыс. тонн, 2017 – 160,6 тыс. тонн).

Производство клееных изделий с 2017 года интенсивно прирастает не более 20% в год (2019 – 8,23 тыс. куб. м, 2018 – 6,7 тыс. куб. м, 2017 – 5,7 тыс. куб. м), при этом за последнее десятилетие производство значительно упало (в 2 раза). Незначительно уменьшился

выпуск ДВП на 3% (2019 – 33,7 млн. кв. м, 2018 – 34,8 млн. кв. м) против 4% прироста в 2017 (33,4 млн. кв. м), что обусловлено рецессией строительного, ремонтного рынков и снижением уровня покупательной способности населения.

Технологический процесс представлен в основном субъектами малого и среднего бизнеса и отдельными лесопильными рамами, техническое состояние которых в большей степени не отвечает современным требованиям и не обеспечивает производство конкурентоспособной продукции.

В ходе исследования объемы производства продукции в Красноярском крае была сформирована матрица БКГ (рис. 2). Анализируемыми товарами служили – фанера, пиломатериалы, древесные пеллеты и брикеты, ДВП, клееные изделия, древесина дровяная, древесина деловая, древесный уголь и лесоматериалы круглые хвойных пород. Здесь отмечены данные по объему производства продукции за 2018-2019 гг. Полученная диаграмма наглядно отображает позиции каждого из сегментов ЛПК относительно рыночных показателей.

Также следует отметить, что среди ведущих лесопромышленных центров региона выделяется Лесосибирск. Он наиболее удобно расположен к лесосырьевым базам и имеет в своем наличии крупные перерабатывающие мощности по выпуску пиломатериалов, древесноволокнистых плит и пеллет. Таким образом, данный центр осуществляет как традиционную деревообработку, так и глубокую переработку древесины, в том числе вторичных древесных ресурсов [7, 8]. Его эффективность еще больше будет возрастать с приростом экспансии лесозаготовителей на север – по ведущей транспортной магистрали – р. Енисей. Северные регионы Красноярского края характеризуются запасом огромных ресурсов древесины. При этом на данный момент они практически не используются в промышленном масштабе. Именно расширение лесозаготовительных работ в данных районах региона следует признать наиболее перспективным направлением. При этом для большей эффективности необходимы определенные трансформации технологических процессов [9].

Прежде всего, предварительная подготовка древесного сырья, использование передвижных установок по получению древесноволокнистых полуфабрикатов, продуктов переработки древесной хвой и вовлечение в производственный процесс ветвей, сучьев, пней, корней и т.д. При этом, разумеется, каждый из проектов по развитию данного направления должен получить должное экономическое обоснование.

Полученная диаграмма несколько отличается от традиционных. Данные модификации были необходимы вследствие значительной разницы в наличии имеющихся данных, а также существенной дифференциации их содержаний. Анализ полученных сведений о ситуации на рынке ЛПК Красноярского края позволил получить определенные выводы, которые могут быть использованы как с практической, так и теоретической точек зрения.

Выводы

По результатам анализа сформированной матрицы БКГ лесопромышленные товары Красноярского края можно разделить на следующие сегменты (и сформировать определенные выводы по каждому из них):

1. Сегмент А. Производство фанеры и клееных изделий. Доля на рынке данных продуктов маленькая, но темпы прироста – высокие. Чтобы увеличить их рыночную долю требуются большие усилия и затраты. Производство фанеры и клееных изделий – наиболее неоднозначные направления в ЛПК Красноярского края. Выпуск в сравнении с другими товарами относительно небольшой, как и эффективность направлений. Вместе с тем, потенциал у данных направлений достаточно высокий. Учитывая низкую конкуренцию на рынке и востребованность (как минимум в строительной отрасли) при должном подходе по развитию данных товарных групп, могут появиться серьезные предпосылки к переходу в сегмент Б (матрицы БКГ), что предполагает совершенно иную роль в экономике лесной отрасли региона.

2. Сегмент Б. Производство древесных пеллет и брикет. Данные товары обладают самыми высокими темпами рыночного прироста и занимают наи-

большую долю на рынке. Они популярны, привлекательны, перспективны, быстро развиваются, но при этом требуют значительных инвестиций в себя. Последнее положение актуально для масштабных производств. Вместе с тем, незначительные по объемам производства (при этом высокоэффективные) могут ограничиться относительно небольшими объемами капиталовложений.

3. Сегмент В. Производство пиломатериалов, заготовка деловой древесины и круглых лесоматериалов хвойных пород. Для данных товаров характерна большая доля рынка, при низком темпе роста. Принося стабильный и высокий доход, эта продукция затратных инвестиций не требует, этот доход предприятие использует для финансирования других продуктов. По факту это наиболее высокодоходные и наиболее распространенные виды деятельности в ЛПК Красноярского края. Данные направления могут и должны оставаться в портфелях лесопромышленных предприятий. При этом они должны расширяться и дополняться новыми направлениями. Наиболее эффективными в данном случае признаются виды производств, связанные с использованием вторичных древесных ресурсов.

4. Сегмент Г. В данный сегмент входят производство ДВП, древесного угля и древесины дровяной (дров). Здесь у товаров низкая доля на рынке, низкие темпы прироста рынка. Доход, приносимый ими и рентабельность относительно невелики. Обычно они самокупаются, но не более того. Традиционно считается, что от товаров в данном сегменте следует избавиться (продать, свернуть/перепрофилировать производство), либо прекратить или максимально урезать их финансирование, если без них можно обойтись (может быть, такая ситуация, когда они необходимы для сегмента Б). По факту деятельность с данными товарами крайне неоднозначна. Выпуск ДВП находится в общемировой тенденции, характеризуемой снижением объемов, как выпуска, так и финансовых показателей. Древесный уголь при должном внимании к производству может и должен переходить в другие, более «прибыльные» (статусные сегменты). Это достаточно перспективное направле-

ние, рентабельное и потенциально одно из ведущих в региональном продукте (в дополнение к лесопилению и плитным производствам). Производство дровяной древесины – направление, от которого невозможно отказаться, вследствие его значимой социальной функции. Дрова используются населением в энергетических целях, а также более экологичны, чем альтернатива (уголь).

Таким образом, в ходе исследования определена структура современного

ЛПК Красноярского края, выделены наиболее перспективные направления, а также охарактеризованы производства товарной продукции.

Исследование выполнено при финансовой поддержке ККФПНиНТД в рамках научного проекта «Разработка эффективной технологии переработки биомассы дерева в климатических условиях Крайнего Севера».

Библиографический список

1. Кузичева Е.А. Проблемы и перспективы развития ЛПК в России // Современные аспекты экономики. 2018. № 4 (249). С. 43-47.
2. Рябова Т.Г., Безруких Ю.А., Медведев С.О. и др. Лесопромышленный комплекс России на современном этапе // Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации: Материалы докладов Международной научно-практической конференции; Витебский государственный технологический университет. 2015. С. 311-315.
3. Лесной план Красноярского края на 2019-2028 гг.
4. Суханов В.С. Судьба развития глубокой переработки древесины в руках лесозаготовителей // Вестник Московского государственного университета леса // Лесной вестник. 2012. № 8. С. 51-55.
5. Елфимова А.В., Герасимова Л.А. Проблемы и перспективы развития лесного комплекса Красноярского края // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2014. Т. 1. № 10. С. 215-216.
6. Брезинская Л.В., Моисеева Е.Е., Потехина Е.В. Экономические проблемы развития лесного комплекса Красноярского края и их решение // Финансовая экономика. 2019. № 2. С. 696-699.
7. Соколов В.А., Втюрина О.П., Соколова Н.В. О разработке стратегии развития лесного комплекса Красноярского края на период до 2030 года // Сибирский лесной журнал. 2016. № 4. С. 39-48.
8. Сабанчиева Д.Х. Методические аспекты обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России (на примере Красноярского края) // Научное мнение. 2013. № 10. С. 340-347.
9. Власов В.А., Савинова И.В. Экономико-правовой анализ состояния лесной отрасли Красноярского края: оценка ее ресурсного потенциала, проблемы и предложения // Аграрное и земельное право. 2021. № 11 (203). С. 10-14.