

УДК 311.172

А.Е. Сенникова, А.И. Иванов, Е.А. Лубянский

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар,
email: omxi99@mail.ru

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА УРОВЕНЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, социально-экономическая дифференциация регионов, уровень регионального развития, региональная политика, государственная программа, Южный федеральный округ.

В статье проводится анализ социально-экономических различий субъектов Южного федерального округа после введения в действие государственной программы Российской Федерации «Стратегии социально-экономического развития Южного Федерального округа на период до 2020 года», а также влияние проводимых в рамках госпрограммы мероприятий на дифференциацию регионов по основным социально-экономическим показателям развития. Анализ показал, что действующая в регионе государственная программа является эффективной, оказывает влияние на направления, нуждающиеся в финансировании, тем самым улучшая уровень социально-экономического положения и благосостояния региона.

A.E. Sennikova, A.I. Ivanov, E.A. Lubjanskiy

Kuban state agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, email: omxi99@mail.ru

STATISTICAL ANALYSIS OF THE IMPACT OF STATE SUPPORT ON THE LEVEL OF WELFARE OF RUSSIAN REGIONS (BY THE EXAMPLE OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT)

Keyword: socio-economic development, socio-economic differentiation of regions, GRP, regional policy, state program, Southern Federal District.

The article analyzes the regional socio-economic differences of the regions of the Southern Federal District after the introduction of the state program of the Russian Federation "Strategies of socio-economic development of the Southern Federal District for the period up to 2020", as well as the impact of the activities carried out within the framework of the state program on the differentiation of regions according to the main socio-economic indicators of development. The analysis showed that the state program operating in the region is effective, has an impact on areas in need of financing, thereby improving the level of socio-economic situation and well-being of the region.

Уровень социально-экономического благосостояния регионов России является актуальной темой для исследований и характеризуется неоднозначностью в тенденциях развития. Объективно, положение региона определяется наличием тех или иных факторов, существенно влияющих на благополучие региона и возможности его роста. К таким факторам можно отнести: экономические, социально-демографические, природно-климатические, инфраструктурные особенности. Несомненно, каждый регион России отличается друг от друга совокупностью данных факторов, что в первую очередь связано с масштабами страны. В связи с наличием неравенств регионов, государство активно применяет меры по их минимизации:

комплексные стратегии развития регионов, программы государственной поддержки, охватывающие все сферы жизнедеятельности.

Субъекты Южного федерального округа отличаются своим потенциальным многообразием. Округ привлекателен для инвестиций наличием следующих факторов: сельское хозяйство, промышленность, туризм, природно-климатические условия и др.

Объекты и методы исследования

В качестве объекта исследования выступают программы государственной поддержки, реализуемые на территории Южного федерального округа. В 2020 году в Краснодарском крае осуществлялась реализация 26 государ-

ственных программ Краснодарского края [1]. Ресурсное обеспечение государственных программ, согласно утвержденным паспортам в действующих редакциях, на 2020 год было предусмотрено в сумме 310 730,1 млн рублей, в т.ч. за счет средств:

- федерального бюджета – 60 567,0 млн рублей;
- краевого бюджета – 243 997,6 млн рублей;
- местного бюджета – 2 281,3 млн рублей;
- внебюджетных источников – 3 884,2 млн рублей.

В отчетном году принят 81 нормативный правовой акт о внесении изменений в государственные программы Краснодарского края.

В соответствии с Законом Краснодарского края от 23.12.2019 № 4200-КЗ «О краевом бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» (в ред. от 11.12.2020) с учетом сводной бюджетной росписи объем финансирования на реализацию всех госпрограмм по состоянию на 31.12.2020 был предусмотрен в сумме 303 млрд рублей (по сравнению с первоначально утвержденным бюджетом увеличен на 25,9 млрд рублей, или 9,3%), в т.ч. за счет средств:

- краевого бюджета – 244 331,3 млн рублей, в т.ч. за счет безвозмездных поступлений от ГК – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства – 277,1 млн рублей (внебюджетные средства согласно утвержденным паспортам);
- краевого бюджета, источником финансового обеспечения которого являются средства федерального бюджета, – 58 673,2 млн рублей. Средства федерального бюджета были выделены из резервного фонда Правительства РФ, а также привлечены в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов в рамках реализации 21 государственной программы Российской Федерации.

Удельный вес исполненных программных расходов в общем объеме расходов краевого бюджета отчетного года составил 92%.

Список государственных программ за 2020 год [2]:

- «Развитие здравоохранения»;
- «Развитие образования»;

- «Социальная поддержка граждан»;
- «Доступная среда»;
- «Дети Кубани»;
- «Комплексное и устойчивое развитие Краснодарского края в сфере строительства и архитектуры»;
- «Содействие занятости населения»;
- «Обеспечение безопасности населения»;
- «Развитие культуры»;
- «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства»;
- «Развитие физической культуры и спорта»;
- «Развитие жилищно-коммунального хозяйства»;
- «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края»;
- «Региональная политика и развитие гражданского общества»;
- «Казачество Кубани»;
- «Формирование условий для духовно-нравственного развития граждан»;
- «Развитие санаторно-курортного и туристского комплекса»;
- «Противодействие незаконному обороту наркотиков»;
- «Информационное общество Кубани»;
- «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»;
- «Газификация Краснодарского края»;
- «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение ее конкурентоспособности»;
- «Управление государственными финансами Краснодарского края»;
- «Медиасреда Кубани»;
- «Развитие сети автомобильных дорог Краснодарского края»;
- «Формирование современной городской среды».

На примере данной совокупности программ государственной поддержки, можно удостовериться в том, что комплекс программ направлен на все виды жизнедеятельности, которые непосредственно взаимосвязаны друг с другом. При игнорировании какого-то одного направления, недостаток скажется на общей совокупности [3].

При проведении научного исследования нами были использованы следующие методы: эмпирический (сбор научных материалов и анализ литературы по проблеме), общенаучный, сравнительный, статистический.

Для оценки уровня благосостояния субъекта нами были проанализированы следующие показатели:

1) уровень экономического развития региона:

- валовой региональный продукт на душу населения;
- объем инвестиций в основной капитал на душу населения;
- уровень зарегистрированной безработицы;
- среднедушевой денежный доход населения;

2) уровень развития социальной сферы:

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- коэффициент младенческой смертности;
- мощность амбулаторно-поликлинических организаций;
- количество посещений организаций культуры;

3) уровень развития инфраструктуры и инноваций:

- плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием;
- уровень инновационной активности.

Оценочные показатели выбраны объективно. Выбор основан на различных методиках комплексного анализа уровня благосостояния региона [4]. Обработка информации осуществлена с помощью методов классификации и группировок.

Результаты и их обсуждение

Южный федеральный округ (далее ЮФО) состоит из 8 субъектов (таблица 1). Административным центром является город Ростов-на-Дону. Среди федеральных округов занимает четвертое место по численности населения и седьмое по площади [5].

Для анализа уровня благосостояния субъектов, с помощью выбранных нами показателей, выбран период с 2010 г. по 2020 г. [6]. Актуальные статистические данные позволяют говорить о переменах в экономиках регионов ЮФО (рис.1-4):

1) Объем валового регионального продукта для каждого субъекта показывает положительную динамику роста. В среднем данный показатель вырос в 2 и более раз.

2) Изменилась структура объема инвестиций в основной капитал. В 2010 году Краснодарский край был на первом месте по данному показателю, но по состоянию на 2020 наибольший объем инвестиций приходится на республику Калмыкию

3) Уровень безработицы практически не изменился, а в Астраханской и Волгоградской областях вырос с 7,4% до 7,9% и 6% до 7,6%, соответственно.

4) Среднедушевые денежные доходы выросли вдвое.

Улучшение и развитие социальной сферы в субъектах ЮФО является важной задачей реализации стратегии по улучшению региона, поэтому при анализе показателей были выявлены положительные тенденции (рис. 5-8):

1) Коэффициент младенческой смертности в среднем снизился на 63%.

2) Ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 4% (пик продолжительности жизни был в 2019 году, где лидером оказалась Калмыкия) однако в 2020 году во всех регионах, кроме Севастополя продолжительность жизни упала, из-за Пандемии.

3) Уровень посещения театров за 9 лет увеличился на 30%, что говорит о культурном подъеме и успешной реализации культурных мероприятий. В 2020 году число посетивших театр ожидаемо снизилось из-за ограничений на посещение.

4) Мощность амбулаторно-поликлинических организаций увеличилась во всех регионах, кроме Астраханской области, в которой она упала на 2%.

Для современного информационного общества ощущается острая нехватка технологий и промышленного потенциала. Показатель инновационной активности отражает осуществление организациями деятельности по разработке и вовлечению новых технологий и усовершенствование продуктов в хозяйственный оборот. За 10 лет данный показатель показал рост в республике Калмыкии на 16%, В Ростовской области на 89%, в Севастополи на 39%,

в остальных регионах данный показатель упал, что свидетельствует о низком уровне развития инноваций в этих регионах и необходимости дополнительных мер по увеличению инновационной активности (рис 9).

Развитие инфраструктуры играет огромную роль для успешной социально-

экономической обстановки в регионе. Показатель плотности автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием из расчета на 1000 кв.км территории отражает доступность территории. За 10 лет данный показатель увеличился минимум на 20%, а в Адыгее на 270% (рис 10).

Таблица 1

Список субъектов Южного федерального округа

Субъект	Центр	Население млн.чел	Площадь кв.км
Республика Адыгея	Майкоп	0,45	7 792
Республика Крым	Симферополь	1,9	26 100
Город Севастополь	Севастополь	0,43	864
Ростовская область	Ростов-на-Дону	4,2	100 967
Республика Калмыкия	Элиста	0,27	74 731
Астраханская область	Астрахань	1,019	49 024
Волгоградская область	Волгоград	2,53	112 877
Краснодарский край	Краснодар	5,57	75 485

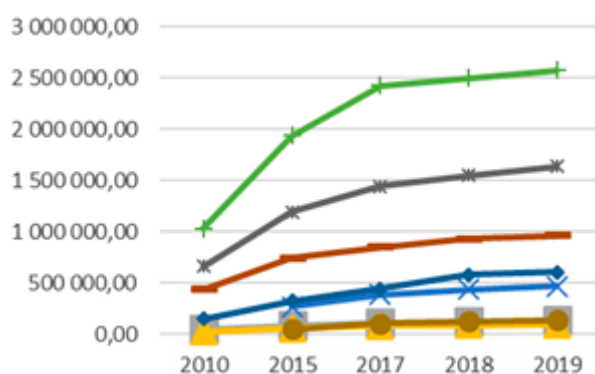


Рис. 1. Валовой региональный продукт на душу населения, руб.

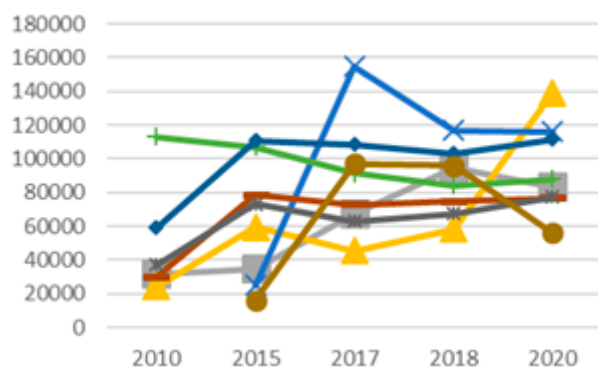


Рис. 2. Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, руб.

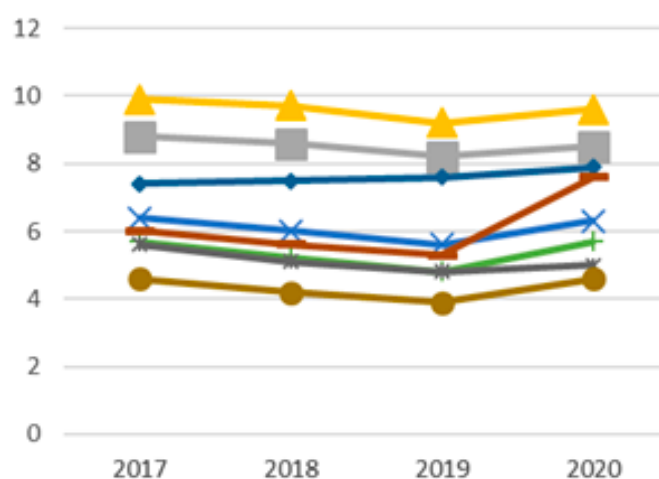


Рис. 3. Уровень безработицы, %

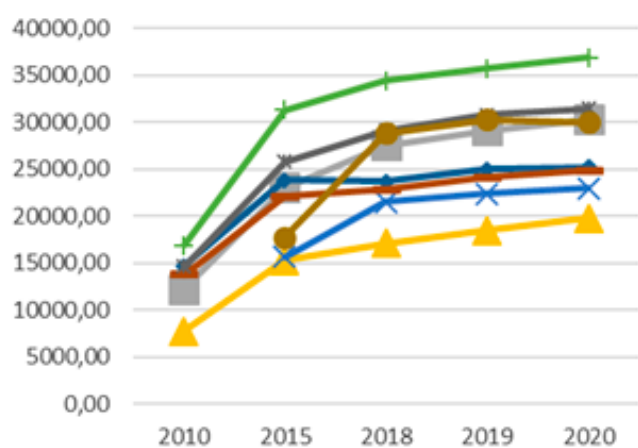


Рис. 4. Среднедушевые денежные доходы населения (руб./мес.)

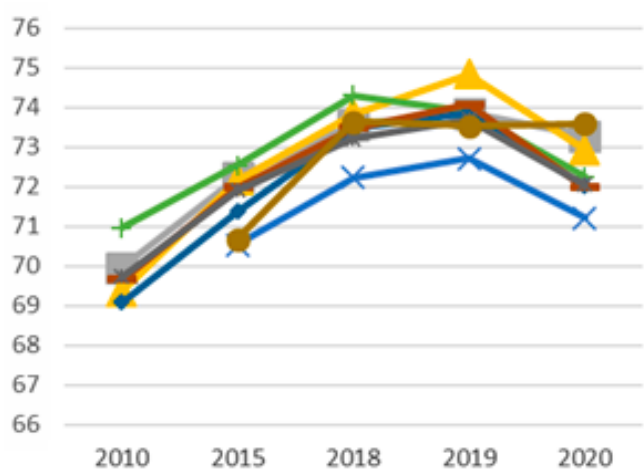


Рис. 5. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет

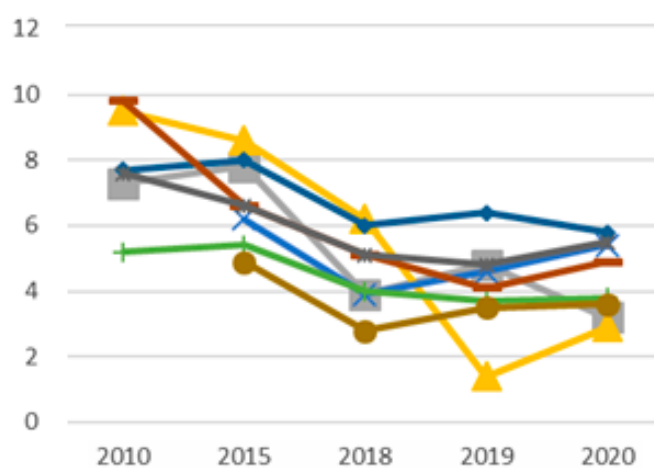


Рис. 6. Коэффициент младенческой смертности, %

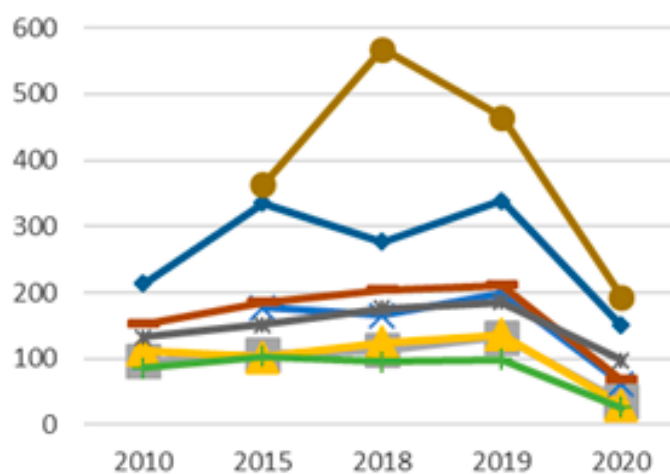


Рис. 7. Численность зрителей театров, человек

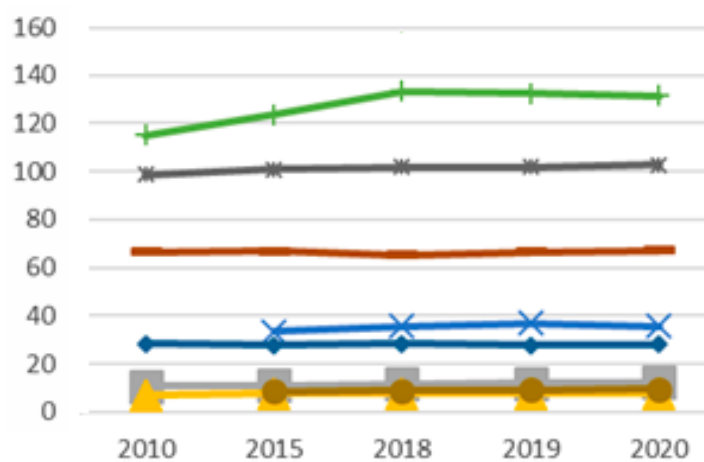


Рис. 8. Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, на конец года

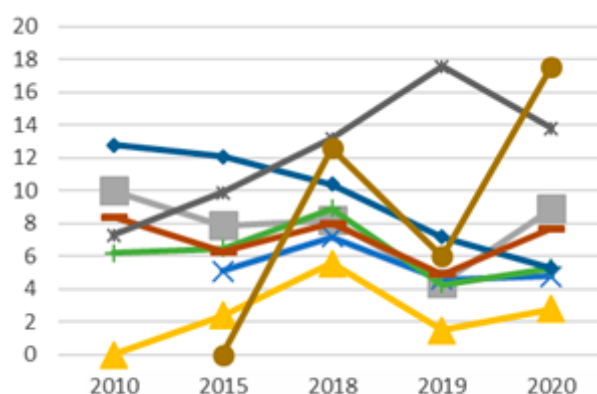


Рис. 9. Уровень инновационной активности

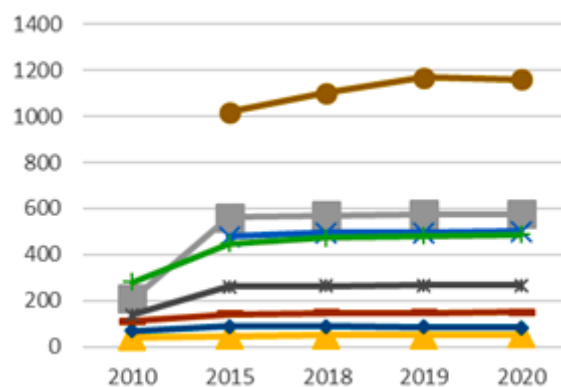


Рис. 10. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км путей на 1000 кв. км территории

Примечание к рис. 1–10:



Выводы

Проведенный анализ социально-экономических индикаторов от начала внедрения стратегии развития до ее завершения позволяет объективно оценивать социально-экономическое положение

субъектов ЮФО. Таким образом, мы можем сделать вывод, что экономика, социальная сфера, инфраструктура динамично развиваются.

Однако инновационная активность показала падение в большей части реги-

онов, и на это нужно обратить внимание при разработке новой стратегии.

Значимость государственной поддержки подтверждается ростом благосостояния области и можно сказать, что регионы нуждаются в финансировании

и реализованная стратегия развития тому подтверждение: для положительных тенденций с значительной динамикой регионам необходимо финансирование различных отраслей, особенно инновационных проектов.

Библиографический список

1. Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Краснодарского края за 2020 год. [Электронный ресурс]. URL: https://neweconomy.krasnodar.ru/upload/iblock/982/Doclad-GP_2020.pdf (дата обращения 20.05.2022).
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2011 года N 1538-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 года (с изменениями на 26 декабря 2014 года)». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902301126> (дата обращения 20.05.2022).
3. Растворцева С. Н., Волобуев С. В. Региональная экономика: управление эффективностью: учебное пособие. Белгород, 2014. 176 с.
4. Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Взаимодействие механизмов государственного финансового регулирования и рыночного саморегулирования в процессе инновационного развития регионов и муниципальных образований // Интернет –журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2015. № 5 (Т. 7). [Электронный ресурс]. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/186EVN515.pdf> (дата обращения 20.05.2022).
5. Сайт Координационного совета отделений Российского союза промышленников и предпринимателей Южного федерального округа. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--j1aicadfb0a3g.xn--p1ai/sfo/> (дата обращения 20.05.2022).
6. Федеральная служба государственной статистики // Регионы России. Социально-экономические показатели – 2021 г.; URL: https://gks.ru/bgd/regl/b21_14p/Main.htm (дата обращения 20.05.2022).