УДК 330

И.В. Макарычева, С.Г. Захарова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород, email: mcdoc@rambler.ru, svetlana-nngu@mail.ru

КРИЗИС МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ ПОД ВЛИЯНИЕМ ПАНДЕМИИ И АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ

Ключевые слова: международная торговля, международное разделение труда, пандемия, санкции, экспорт, импорт.

В статье рассматривается непростая ситуация, в которую в последнее время попала мировая экономика как система. Сложившаяся система международного разделения труда и мирохозяйственных связей испытывает серьезные вызовы сначала под воздействием пандемии коронавируса, а сейчас под действием антироссийских санкций, фактически вычеркнувших нашу страну из мировой экономической системы. Проблемы в основном касаются Европы, США и Российской Федерации, но косвенным образом ударяют по всем участникам глобальной экономики. Налицо кризис рецептов классической экономической теории. В этой ситуации перед каждой страной встает проблема баланса между выгодами от международной торговли и экономической безопасностью, экстремумом которой является натуральное хозяйство. Наша страна также была активным участником международного разделения труда, позже начала решать проблемы экономической безопасности, но самых лучших результатов добилась в секторе сельского хозяйства.

I.V. Makarycheva, S.G. Zakharova

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, email: mcdoc@rambler.ru, svetlana-nngu@mail.ru

INTERNATIONAL TRADE CRISIS UNDER THE INFLUENCE OF THE PANDEMIC AND ANTI-RUSSIAN SANCTIONS

Keywords: international trade, international division of labor, pandemic, sanctions, export, import.

The article discusses the difficult situation in which the world economy as a system has recently fallen. The existing system of international division of labor and world economic relations is experiencing serious challenges, first under the influence of the coronavirus pandemic, and now under the influence of anti-Russian sanctions that have effectively excluded our country from the world economic system. The problems mainly affect Europe, the US and the Russian Federation, but indirectly affect all participants in the global economy. There is a crisis of recipes of classical economic theory. In this situation, each country faces the problem of balance between the benefits of international trade and economic security, the extreme of which is the subsistence economy. Our country was also an active participant in the international division of labor, later it began to solve the problems of economic security, but achieved the best results in the agricultural sector.

Мировая экономическая система входит сейчас в период глубокого экономического кризиса, который обещает принять всепланетный масштаб. Насколько он будет продолжительным, в данный момент не сможет предсказать ни один эксперт. Причины кризиса совершенно очевидны: разрыв мирохозяйственных связей и передел сложившейся системы международного разделения труда. Длительное время, а именно период после окончания Второй Мировой войны, государства планеты жили в более-менее стабильных условиях и активно на-

ращивали свои международные связи. Международное разделение труда приняло характер глобальной экономики, когда все отдельные экономические хозяйства сливаются в единую мировую систему. С точки зрения классической экономической теории это был нормальный и правильный процесс, позволяющий экономить глобальные ресурсы планеты. Однако пандемия, а позднее, спецоперация, нанесли ощутимый удар по подобному глобальному мироустройству. В настоящий момент в выигрыше тот, кто в наименьшей степени зависит

от международной торговли. В настоящий момент перед каждым государством встает непростой вопрос баланса между натуральным хозяйством и свободной торговлей.

Цель исследования

Целью исследования является проблема сильной вовлеченности государств планеты в разрушающиеся международные экономические отношения.

Материал и методы исследования

Авторами использовались статистические и аналитические методы исследования, а также метод аналогий. Материалами для исследования послужила официальная статистика Всемирного банка, Ростата, а также материалы с портала госпрограмм Правительства Российской Федерации.

Результаты исследования и их обсуждение

Идею об обоюдовыгодной международной торговле впервые сформулировал величайший экономист, «отец-основатель» современной экономической теории, Адам Смит в своем фундаментальном труде «Исследование о природе и причинах богатства народов», изданном в 1776 году, то есть более двухсот лет назад [1]. В этом труде он убедительно доказал, что от торговли выигрывают все участники процесса. Впоследствии его идею расширил Давид Рикардо с его теорией относительных преимуществ, а уже в XX веке заново переосмыслили О.Хекшер, Б.Олин, П.Самуэльсон, В.Леонтьев и многие другие ученые [1]. Краткое резюме всех этих теорий следующее – чем глубже специализация той или иной страны на том, что она умеет делать, и чем сильнее участие в международном разделении труда, тем лучше для страны и для мировой экономики в целом, поскольку глобальные ресурсы планеты расходуются наиболее оптимальным образом.

После второй мировой войны объемы мировой торговли нарастали год от года.

Как видно из таблицы 1, объем мировой торговли за послевоенные годы вырос практически в 250 раз. Более поздние данные будут представлены ниже,

на рисунке 1. Для облегчения торговли в разных частях планеты активно создавались различные торговые союзы, принимающие самые разнообразные формы. MERCOSUR, NAFTA, ACEAN, разумеется, ЕС – вот далеко не полный перечень объединений стран, призванных облегчить и упростить процедуры международной торговли. Самое далеко продвинувшееся в торговле без границ объединение – это Европейский Союз, постепенно выросший из Европейского объединения угля и стали. В нем для облегчения торговли и снижения трансакционных издержек вообще отказались от границ и национальных валют.

Советский Союз, не смотря на холодную войну и особое место в мировой экономике, тем не менее был в тренде. К сожалению, именно в период Советского Союза сформировалась специализация нашей страны на торговле энергоносителями, но об этом ниже. Постсоветская Россия также активно включилась в международную торговлю, нарастив валовые объемы экспорта и импорта практически в 5 раз (таблица 2).

Таким образом, за 70 послевоенных лет мировая экономика превратилась в то, что стали называть «глобальной экономикой». Глобализация – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации [4], а попросту, это слияние всех экономик мира в единую экономическую систему. Безусловно, глобализация – одна из причин быстрого экономического роста большинства регионов планеты во второй половине ХХ, и начале нынешнего века. Ресурсы планеты расходовались более рационально, нежели при изоляционизме. Многие производства, например, те же процессоры, или полупроводники, настолько науко- и инновационноемкие, что вложения в них окупаются только при больших объемах производства, когда в покупателях – вся планета.

Первые сбои налаженная система мирохозяйственных связей испытала с наступлением пандемии. Закрытие сообщения между странами сразу больно ударила по многим отраслям, в первую очередь по автомобилестроению, поскольку многие запчасти и ком-

плектующие автомобилей по всему миру производятся в Китае, который первым принял на себя ковидную угрозу и до сих пор остается государством с нулевой толерантностью к ковиду. Рвались многие логистические цепочки, останавливались и уходили в простой производства, предприятия несли ощутимые убытки. Но, в то же время, участники рынка понимали, что пандемия когда-нибудь кончится, и все вернется в «доковидное» состояние. Так и произошло.

Как видно из рисунка 1, снизившийся во втором квартале 2020 года международный товарооборот очень быстро вернулся на прежний, допандемийный уровень, и даже его обошел. Интеграция стран друг с другом была настолько велика, что разорванные логистические цепочки воссоединились крайне быстро, а экономики начали стремительно восстанавливаться.

Новый удар международной торговле нанес февраль 2022 года. Санкции, которые наложили на нашу страну другие страны, прежде всего ЕС и США, ударили не только по экономике России, но и по их собственным экономикам в том числе. Очень сильно пострадали страховщики, лизингодатели, большое количество компаний из-за репутационных рисков вынуждены были покинуть российский рынок и зафиксировать убытки. Обычные, ни коим образом не связанные с военными технологиями компании, такие как Nike, Reebok, McDonalds и прочие вынуждены закрываться в РФ и фиксировать убытки. Из-за проблем с оплатой энергоносителей из РФ наползает энергетический кризис, который сказывается на себестоимости практически всех товаров и вызывает инфляцию. Так, инфляция в США на май 2022 года достигла 8,2% [6], а в Евросоюзе 6,1% [7]. К сожалению, оперативную информацию из достоверных источников в настоящий момент найти сложно, поэтому приходится оперировать данными из периодики. Но, в любом случае, это очень высокий уровень инфляции для столь стабильных стран. В США подобный уровень не наблюдался уже 40 лет.

Кроме того, ООН поднимает проблему наступающего продовольственного кризиса. Поскольку на Россию и Украину вместе взятые приходилось 30% мирового экспорта пшеницы и 20% мирового экспорта кукурузы [8], выпадение такого большого количества злаковых не может не сказаться пагубно на мировом рынке продовольствия. Ситуацию усугубляет невозможность экспорта удобрений из России, что также снижает продуктивность мирового сельского хозяйства. На планету плавно накатывается глобальный экономический кризис.

Наша страна, безусловно, тоже будет его жертвой. Как было сказано выше, Российская Федерация, (а ранее СССР) также до недавнего времени являлась активным участником системы международного разделения труда.

Роль в этом разделении труда у нас была не слишком престижная, но устоявшаяся годами и вполне сложившаяся. РФ на международном рынке выступала, главным образом в качестве поставщика энергоносителей: нефти газа и электричества, покупая взамен продукцию высокого передела. Это вполне укладывалось в концепцию сравнительных преимуществ, но вызвало длительную голландскую болезнь нашей экономики, давным-давно ставшую хронической.

Как видно из таблицы 3, доля импортных товаров как в продовольственном, так и не в продовольственном секторах последние пятнадцать лет снижалась, но все равно оставалась достаточно высокой. Так потребительских товаров из-за границы в 2021 году прибыло к нам практически 40%. Это достаточно большая цифра, чтобы рынок безболезненно смог пережить эту потерю. Единственная надежда не войти в коллапс – это параллельный импорт, который может снивелировать пики потребительского спроса и помочь с обеспечением населения теми товарами, которые компании-правообладатели заблокировали для импорта в РФ.

При этом, в отличие от Европы и США, именно продовольствие является сейчас для нас самой безопасной позицией. «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации» была принята в далеком 2010 году Указом Президента РФ №120 [10].

Таблица 1 Динамика мировой торговли товарами, млрд долл. США. Составлено авторами по данным [2]

| Год | Объем мировой торговли | Год | Объем мировой торговли |
|------|------------------------|------|------------------------|
| 1948 | 59 | 2003 | 7375 |
| 1953 | 84 | 2007 | 13619 |
| 1963 | 157 | 2009 | 12545 |
| 1973 | 579 | 2010 | 15289 |
| 1983 | 1838 | 2011 | 18291 |
| 1993 | 3675 | 2012 | 18325 |

 Таблица 2

 Экспорт и импорт Российской Федерации, млн.долл.США [3]

| Годы | Экспорт | Импорт | Годы | Экспорт | Импорт | |
|------|---------|--------|------|---------|--------|--|
| 1995 | 78217 | 46709 | 2012 | 524735 | 317263 | |
| 1998 | 71314 | 43579 | 2013 | 525976 | 315298 | |
| 2000 | 103093 | 33880 | 2014 | 497359 | 287063 | |
| 2002 | 106712 | 46177 | 2015 | 343512 | 182902 | |
| 2004 | 181600 | 75569 | 2016 | 182902 | 182448 | |
| 2006 | 301244 | 137807 | 2017 | 357767 | 227464 | |
| 2008 | 467581 | 267101 | 2018 | 449564 | 238493 | |
| 2009 | 301667 | 167348 | 2019 | 452841 | 249543 | |
| 2010 | 397068 | 228912 | 2021 | 458359 | 256739 | |

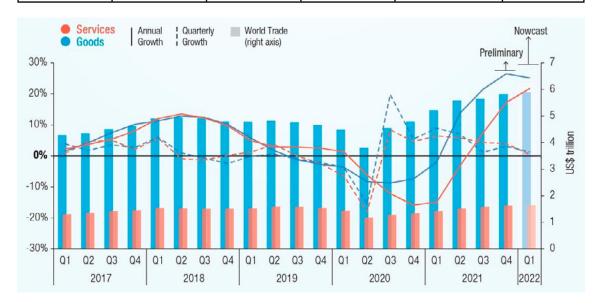


Рис. 1. Тенденции в мировой торговле на конец первого квартала 2022 года [5]

 Таблица 3

 Доля импорта в объеме товарных ресурсов розничной торговли по Российской Федерации (в процентах) [9]

| | Доля импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли | Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами | | | | | |
|------|---|---|--|--|--|--|--|
| 2005 | 45 | 36 | | | | | |
| 2006 | 46 | 35 | | | | | |
| 2007 | 47 | 36 | | | | | |
| 2008 | 44 | 33 | | | | | |
| 2009 | 41 | 33 | | | | | |
| 2010 | 44 | 34 | | | | | |
| 2011 | 43 | 33 | | | | | |
| 2012 | 44 | 34 | | | | | |
| 2013 | 44 | 36 | | | | | |
| 2014 | 42 | 34 | | | | | |
| 2015 | 38 | 28 | | | | | |
| 2016 | 38 | 23 | | | | | |
| 2017 | 35 | 23 | | | | | |
| 2018 | 36 | 24 | | | | | |
| 2019 | 38 | 25 | | | | | |
| 2020 | 39 | 28 | | | | | |
| 2021 | 39 | 24 | | | | | |

 Таблица 4

 Доля импорта продовольственных товаров в их товарных ресурсах [9]

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Мясо и птица, вклю- чая субпродукты | 43,8 | 38,2 | 33,7 | 30,0 | 30,3 | 26,2 | 19,6 | 13,4 | 11,0 | 10,4 | 7,6 | 7,1 | 5,6 |
| Говядина, включая субпродукты | 61,7 | 61,8 | 64,5 | 59,5 | 59,9 | 59,0 | 57,3 | 48,1 | 40,0 | 40,9 | 35,4 | 33,5 | 28,4 |
| Свинина, включая субпродукты | 56,5 | 41,6 | 46,8 | 42,8 | 41,3 | 31,0 | 16,6 | 12,5 | 9,6 | 9,6 | 2,1 | 2,5 | 0,2 |
| Мясо птицы, вклю- чая субпродукты | 33,3 | 26,1 | 18,2 | 12,5 | 14,0 | 12,8 | 10,0 | 5,5 | 5,0 | 4,4 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| Консервы мясные | 18,8 | 16,5 | 17,1 | 22,0 | 25,1 | 20,0 | 13,7 | 9,0 | 7,5 | 7,3 | 7,2 | 7,2 | 6,9 |
| Изделия колбасные | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,7 | 3,4 | 3,2 | 2,2 | 1,0 | 1,5 | 1,7 | 1,5 | 1,0 | 1,1 |
| Масла животные | 27,0 | 27,1 | 32,3 | 32,2 | 34,2 | 35,9 | 34,3 | 25,5 | 26,4 | 24,4 | 19,5 | 28,3 | 29,6 |
| Сыры | 41,3 | 41,2 | 47,4 | 46,1 | 47,8 | 48,0 | 37,3 | 23,3 | 28,2 | 27,3 | 29,0 | 30,4 | 29,9 |
| Мука | 0,2 | 0,1 | 0,9 | 1,0 | 0,7 | 1,5 | 0,9 | 0,8 | 1,9 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,6 |
| Крупа | 4,2 | 2,1 | 2,2 | 2,0 | 1,4 | 1,8 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 0,3 | 0,4 |
| Масла растительные | 31,2 | 18,5 | 23,9 | 22,0 | 16,3 | 19,0 | 14,4 | 17,4 | 16,7 | 14,7 | 17,9 | 15,1 | 13,9 |
| Сухие молоко и сливки | 30,0 | 37,3 | 60,1 | 40,7 | 48,4 | 60,5 | 49,4 | 56,4 | 59,1 | 52,6 | 37,4 | 42,9 | 32,6 |
| Кондитерские из- делия | 10,3 | 6,8 | 11,1 | 11,6 | 12,5 | 12,0 | 9,3 | 5,9 | 6,1 | 6,7 | 7,3 | 7,7 | 7,4 |
| Caxap | 2,7 | 4,8 | 5,4 | 3,7 | 5,3 | 8,2 | 7,4 | 6,2 | 5,5 | 3,9 | 5,1 | 3,7 | 2,4 |

В течении почти 12 лет в сельское хозяйство начали поступать деньги в самом разном виде: льготные кредиты на ГСМ, покупку племенного скота и качественных семян; привлечение на село врачей, учителей и работников культуры через систему льготного жилья и целевого обучения; частичная компенсация покупки сельскохозяйственной техники и много других хороших и правильных действий. В результате, показатели сельскохозяйственного производства медленно, но уверенно ползли вверх.

Как видно из таблицы 4, по целому ряду продовольственных позиций мы достигли очень больших успехов. Самые впечатляющие показатели в свиноводстве: с 56,5% ввозимой свинины в 2008 году мы сумели сократить долю импорта до 0,2%, что, безусловно, пренебрежимо мало и никак не может сказаться на внутреннем потреблении. Однако по некоторым позициям, таким как говядина, или сухое молоко треть потребляемого продовольствия у нас покупное.

Распад мирохозяйственных связей ни на ком не скажется позитивно. Глобальные инфляция и энергетический кризис дополнятся миграционными кризисами и падением платежеспособного спроса. Так, ООН прогнозирует замедление темпов роста мировой экономики с 4,5% до 3,1% по итогам 2022 года [11]. Везде ожидают роста безработицы и волны банкротств. В связи с эти возникает естественный вопрос: насколько страна должна оторваться от остального мира и перейти на самообеспечение, чтобы пережить катаклизм с наименьшими последствиями?

На наш взгляд, к сожалению, универсального рецепта не существует. Каждое государство должно решать этот вопрос для себя самостоятельно, при этом примеряясь к текущему моменту времени. Классическая теория (а она претендует на универсальность независимо от времени и страны) утверждает, что торговля всегда выгодна. Сегодняшняя картина мира говорит, что натуральное хозяйство более предпочтительный тип экономики. Истина где-то посередине.

На самом деле, подобный крах мировой торговли уже был в сравнительно недалеком прошлом. В 1914 году, с началом Первой Мировой войны, окончил свое существование золотой стандарт, который служил краеугольным камнем в выстраивании торговых отношений того времени. Страны торговали за валюты, прочно привязанные к золоту, и не испытывали никаких валютных рисков. Объем мировой торговли и рост благосостояния стран мира в то время был настолько высок, что предшествующие войне 30-40 лет называют «золотым веком» для международной экономики. Подобного расцвета мир смог достичь только к 70-м годам XX века. Первая Мировая война разрушила эту идиллию и ввергла мир в упадок вплоть до окончания Второй Мировой. Промежуток между войнами был трудным, печальным и никоим образом на процветающим. Расцвет наступил после войн, когда мировая торговля возродилась и начала развиваться. На наш взгляд, этот урок истории говорит о том, что все-таки классики правы и в долгосрочной перспективе страны, торгующие друг с другом, однозначно получают выгоду.

Если рассуждать не со стратегической, а с тактической точки зрения, то определённый задел в экономической безопасности жизненно необходим. Последние три месяца мы каждый день узнаем, что, оказывается, даже в производстве самого что ни на есть отечественного продукта всегда найдется какой-нибудь импортный элемент, заменить который чрезвычайно сложно. При этом на примере сельского хозяйства видна зависимость между государственными инвестициями в ту или иную отрасль и уровнем ее развития. К сожалению, для многих высокотехнологичных отраслей политика экстренного импортозамещения попросту неосуществима, поскольку время необратимо упущено. Тем не менее, отсутствие конкуренции из других стран открывает перед предпринимателями немалые возможности и неплохие шансы их реализовать.

Библиографический список

- 1. Иваницкий В.Л. История экономических учений: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2021. 282 с.
- 2. Типанов В.В. Эволюция международной торговли: различные временные горизонты, аспекты и тенденции // Вестник финансового университета. 2013. № 6. С. 98-111.
- 3. Экспорт и импорт Российской Федерации. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020. pdf (дата обращения 27.05.2022).
- 4. Глобализация. Определение. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0 %93%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%(дата обращения 27.05.2022).
- 5. Организация объединенных наций. [Электронный ресурс]. URL: https://news.un.org/ru/story/2022/02/1418402(дата обращения 27.05.2022).
- 6. Инфляция в США 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://www.finam.ru/education/likbez/inflyaciya-v-ssha-v-2022-godu-20220506-155500/(дата обращения 27.05.2022).
- 7. Уровень цен в Европе. [Электронный ресурс]. URL: https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/05/17/922297-eksperti-optimistichnim-prognoz(дата обращения 27.05.2022).
- 8. Продовольственный кризис в Европе. [Электронный ресурс]. URL: https://iz.ru/1339530/2022-05-25/v-kitae-nazvali-prichiny-prodovolstvennogo-krizisa-v-evrope- s8. //(дата обращения 27.05.2022).
- 9. Экспорт и импорт Российской Федерации. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11188(дата обращения 27.05.2022).
- 10. «Доктрина продовольственной безопасности». [Электронный ресурс]. URL: http://www.scrf. gov.ru/security/economic/document108/ (дата обращения 27.05.2022).
- 11. ООН снизила прогноз роста мировой экономики в 2022-2023 гг. до 3,1%. [Электронный ресурс]. URL: https://www.interfax.ru/business/841674 (дата обращения 27.05.2022).