УДК 338.242

¹*В.А. Андриенко*, ²*О.С. Алейникова*, ³*А.Н. Завадский*

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, email: winwork@mail.ru

²ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), Поволжский казачий институт управления и пищевых технологий (филиал), Ульяновская область, г. Димитровград, email: aleynikova_olga@mail.ru

³ г. Москва, email: zavajob@gmail.com

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ

Ключевые слова: экономика, регулирование, система управления, государство, механизм, продовольственная безопасность.

В статье приведен результат анализа и оценки теоретических предпосылок и подходов к проблеме продовольственной безопасности в основных экономических учениях и теориях трансформации и модернизации традиционных и тоталитарных обществ в региональную экономическую систему. Обеспечение продовольственной безопасности является одним из ключевых приоритетов государства. В условиях становления механизмов государственного управления, нестабильности внешней среды, формирование государственного механизма управления продовольственной безопасностью является стратегическим направлением государственной политики РФ. Экспорт и импорт сельскохозяйственных товаров и продовольствия (прежде всего зерна) остаются важнейшими сферами мировой экономики, в которых активное вмешательство государства является основополагающим фактором ценообразования и обмена продукцией, предопределяя высокую степень политизации данного сектора межгосударственных экономических связей. В работе применялся сравнительный и сопоставительный методы исследования, рассмотрение темы исследования было проведено на основе анализа источников и публикаций, освещающих основные концептуальные основы развития экономики АПК.

¹*V.A. Andrienko*, ²*O.S. Aleynikova*, ³*A.N. Zavadsky*

¹ Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Saint-Petersburg State University”, Saint Petersburg, email: winwork@mail.ru

² K.G. Razumovsky Moscow State University of technologies and management (the First Cossack University), Volga Region Cossack Institute of Management and Food Technologies, Ulyanovsk region, Dimitrovgrad, email: aleynikova_olga@mail.ru

³ Moscow, email: zavajob@gmail.com

CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF FOOD SUPPLY AND SECURITY SYSTEM MANAGEMENT

Keywords: economy, regulation, management system, state, mechanism, food security.

The article presents the result of the analysis and evaluation of theoretical prerequisites and approaches to the problem of food security in the main economic doctrines and theories of transformation and modernization of traditional and totalitarian societies into a regional economic system. Ensuring food security is one of the key priorities of the State. In the conditions of the formation of public administration mechanisms, the instability of the external environment, the formation of a state mechanism for managing food security is a strategic direction of the state policy of the Russian Federation. The export and import of agricultural goods and food (primarily grain) remain the most important areas of the world economy, in which the active intervention of the state is a fundamental factor in pricing and exchange of products, predetermining a high degree of politicization of this sector of interstate economic relations. Comparative and comparative research methods were used in the work, consideration of the research topic was carried out on the basis of an analysis of sources and publications covering the basic conceptual foundations of the development of the agro-industrial complex economy.

В последние 15-20 лет в самых разных странах государственно-частное партнерство стало главным способом решения государством своих задач в экономике и социальной сфере. Что касается аграрной сферы экономики, то решив проблему рыночного оборота сельскохозяйственных земель, можно за счёт концессий решать и проблему продовольственной безопасности [1]. Тем более, что в видимой перспективе очевидны бюджетные ограничения, село же находится в таком состоянии, что за счёт собственных ресурсов ему не подняться на должный уровень.

Методы исследования

При анализе материала применялся сравнительный и сопоставительный методы исследования, рассмотрение темы исследования было проведено на основе анализа источников и публикаций, освещающих основные концептуальные основы развития экономики АПК.

Результаты и их обсуждения

Поскольку государственно-частное партнёрство затрагивает в основном государственные предприятия или сферы деятельности, то частный бизнес привлекается для решения государственных проблем. Но и приватизированные предприятия, так же как и государственные, нуждаются в том, чтобы государство явилось посредником в привлечении инвестиций, так как последнее не может позволить банкротство, разрушение социально значимых объектов, к которым относятся и сельскохозяйственные предприятия. К правовой основе концессий существует два подхода. Первый – это эволюционное встраивание концессионных предприятий в существующую систему хозяйственного управления в стране. Этот подход характерен для развитых стран и там даже не принимается специальное законодательство по концессиям. А во втором случае, разрабатывают специальное законодательство по концессиям. Это принято в развивающихся и бывших социалистических странах, то есть там, где недостаточно развиты гражданское и хозяйственное право, в которые можно встроить концессионные механизмы [2].

Кроме институционального обеспечения для реализации государственно-частного партнёрства нужны ещё и системы управления, и системы регулирования деятельности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. По мнению Всемирного банка, создание таких систем должно даже опережать юридическое обеспечение. Необходимо также, чтобы в сферу этой деятельности пришли профессионалы – носители знаний, опыта и информации [3]. Это необходимо для того, чтобы развернуть данную работу в изменившихся экономических условиях, приспособить нормативные документы к новому способу производства. Сейчас такого рода профессионалов нет, поэтому необходимо наладить обучение менеджеров этого профиля. Учитывая так же коррумпированность российской деловой элиты, при распределении инвестиций необходимо иметь подготовленных менеджеров в качестве агентов по организации конкурсов, аукционов и контроля. Привлечь общественные независимые организации, а в отдельных случаях и иностранные компании, которые показали бы образец профессионального действия в данной сфере деятельности. Реализация государственно частного партнёрства потребует большого круга задач, в том числе и кредитования [4, 5].

Создание юридической базы и системы управления продовольственным обеспечением и безопасностью – первоочередная неотложная задача. Институциональный и организационный альянс власти и бизнеса складывается тогда, когда бизнес сам прорабатывает рамочные условия. Это уже и происходит, и не благодаря усилиям власти, а вопреки ей. Практика сама прокладывает путь и облегчает государству всесторонне поддерживать стратегические объекты – сферы деятельности, к которым, безусловно, относятся сельское хозяйство, продовольственное обеспечение и безопасность. Ведь кроме бюджетных средств, которых хронически не хватает, не только потому, что государство не спешит в нужном объёме инвестировать в развитие сельскохозяйственного и перерабатывающего производства, но и потому, что сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность

в таком сегодня состоянии что необходимы очень крупные инвестиционные вливания, чтобы поднять эти отрасли на приемлемый уровень [6]. Не прошение о спонсорстве в системе реализации социальной ответственности, а продуманные бизнес – предложения от финансовых групп или подобных формирований, заинтересованных вкладывать капитал, учитывая не только будущий аграрный рынок, но и предоставляемые государством гарантии (особенно для иностранных инвесторов), льготного налогового режима, будущего либерального закона о разделе имущества, а также возможности российского крупного бизнеса [7, 8].

Для активизации модернизационно-инновационного процесса в России, в том числе в сфере производства продуктов питания, необходимо разработать адекватно целям институты и институции, то есть должна быть создана соответствующая институционально-функциональная база, на которую возлагается стимулировать модернизацию и инновационный процесс, в рамках которых необходимое место займёт механизм социально-экономических и экологических рисков – последствий обновления процесса производства, что должно быть подкреплено разработанной действенной системой ответственности за результаты такого рода деятельности [9].

Отдельная модернизационно-инновационная идея создания чего-то нового имеет право на существование лишь в какой-то определённый момент времени. Эта идея, доведённая до объекта, удовлетворяющего потребности покупателя, является процессом, системой экономических отношений по поводу нововведений. И в этом случае необходимо говорить о системе экономических отношений, их адекватности современным требованиям, которые оцениваются результативностью, основным же моментом, определяющим эффективность системы продовольственного обеспечения и безопасности, является модернизационно – инновационный проект [10]. Нехватка высокоэффективных проектов, неэффективное управление инвестиционной деятельностью на всех уровнях производства, начиная с первичного звена – предприятий, связана с низкой ин-

вестиционной активностью, а не с недостатком финансовых ресурсов, как считают многие экономисты – аграрники [11].

Анализ системы продовольственного обеспечения и безопасности позволяет выделить принципиальные отличия, которые связаны с большими финансовыми вложениями, высоким риском и неопределённостью результатов. Это вызывает необходимость привлечения специалистов, обладающих не только инновационными способностями, но и умеющих прогнозировать экономическое развитие, учитывать влияние на результат различных факторов, способностью адаптироваться в изменяющейся среде [12].

Модернизация и инновационная деятельность, по мнению Л. Трифиловой [13], представляет собой процесс, направленный на воплощение результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, в том числе и в сфере продовольственного обеспечения и безопасности.

Плескачев Ю.Н. с соавторами считает, что судьбы наций и народов в первую очередь зависят от наличия продуктов питания. Если не будет их, все другие материальные ценности сразу утратят любой смысл [14].

Управление продовольственным обеспечением и безопасностью на основе системного подхода предполагает: выбор эталонного состояния системы и её элементов; характеристику фактического состояния системы; расчёт отклонений от эталона и выявление их причин, анализ условий устранения выявленных отклонений; обоснование методов и этапов достижения эталонного состояния, составление экономистами различных вариантов достижения эталонного состояния системы [15].

В качестве эталонного состояния системы управления продовольственной безопасностью, её элементов может быть принята нормативно-плановая (при разработке новых продуктов) или концептуальная (при разработке процессов) модель, или возможно их комплексное

использование. Концептуальная модель обычно предусматривает различные предпочтительные для анализируемого объекта формы взаимодействия с другими объектами. Концептуальная модель в сельском хозяйстве в настоящее время преобладает, так как нововведения касаются чаще всего нетехнологической сферы: реструктуризация предприятия, проект стратегического развития, проект управления изменениями (адаптация к рыночным условиям), программа финансового оздоровления и тому подобное [16].

В основе управления продовольственным обеспечением и безопасностью лежат следующие принципы: система должна быть эффективной и обеспечивать конкурентоспособность предприятий и производимой им продукции, предприятию должны сохранять свою финансовую устойчивость, система должна обеспечивать быструю адаптацию предприятий к изменениям внешней среды [5].

Процесс управления продовольственным обеспечением и безопасностью предполагает сочетание таких функций, как планирование продовольственного обеспечения и безопасности, прогнозирование деятельности, характера и стадий жизненного цикла предприятий, определение методов минимизации рисков и страхование, исследование конъюнктуры рынка ресурсов; поиск субподрядчиков на освоение и поставку ресурсов, выполнение комплексного анализа затрат, сегментирование рынка и выбор наиболее привлекательных сегментов и способов (каналов) товародвижения, выбор оптимальной формы создания, освоения и размещения на рынке продуктов. В системе управления продовольственным обеспечением и безопасностью (субъект управления) используются прямые и косвенные методы и различные организационные формы [13].

В соответствии с основными направлениями политики Российской Федерации в области развития сельского хозяйства и продовольственных рынков на период до 2015 г. и дальнейшую перспективу, утверждёнными Президентом РФ 30 марта 2008 г. предусматривается формирование и развитие национальной системы продовольственной без-

опасности, построение инновационной инфраструктуры, с целью ускоренного использования достижений науки и реализации стратегических национальных приоритетов страны.

В этих условиях стратегическими и фундаментальными направлениями повышения продовольственной независимости Российской Федерации являются:

- формирование национальной модернизационно – инновационной системы на основе долгосрочного прогноза развития АПК страны с учётом тенденций развития мировой экономики;

- разработка федеральных, межрегиональных и муниципальных программ развития в области производства, переработки сельскохозяйственной продукции животноводства, растениеводства, как основы продовольственной безопасности страны и каждого региона в частности;

- системное объединение аграрных модернизаций и отдельных инноваций в комплексные целевые программы и их освоение в агропромышленном комплексе России, на новой организационно-экономической, финансовой и технологической основе, в условиях аграрного бизнеса и направленных на обеспечение продовольственной безопасности страны;

- выработка альтернативных вариантов решений о привлечении на конкурентной основе отечественных и зарубежных инвестиций для модернизационно – инновационного развития АПК;

- обеспечение методологией и нормативной базой для разработки и реализации инновационных программ развития, антикризисных мер и управления процессами продовольственной безопасности и государственного регулирования деятельности аграрных товаропроизводителей, научной и образовательной сферы агропромышленного комплекса Минсельхоза России;

- информационное обслуживание субъектов агропромышленного комплекса, путём участия в создании и деятельности Российской консультационной службы АПК;

- проведение работ по разработке модернизационно-инновационных проектов и процессов по формированию базы данных, баз знаний и баз инноваций и передаче их в производство, по органи-

зации оперативного научного обеспечения технологических процессов и производства для аграрных товаропроизводителей всех форм собственности;

- разработка программ развития инженерно-технической сферы, регионального сельхозмашиностроения, машинно-технологических станций, системы дилерских центров, вторичного рынка сельхозтехники и сертификации инновационных технологий, машин и оборудования в агропромышленном комплексе России;

- разработка и реализация системы управления модернизационноинновационными процессами в агропромышленном комплексе для обеспечения продовольственной безопасности страны и устойчивости регионов на основе прогнозирования развития, в том числе приоритетных направлений научно– технического прогресса;

- комплексной экспертизы государственных программ по развитию АПК, организации комплексного освоения в производстве результатов инновационных разработок;

- переподготовки кадров по вопросам управления системами продовольственного обеспечения и безопасности [4].

Исследования [17] показали, что по результатам разработанных и внедряемых региональных и муниципальных программ по устойчивому развитию продуктовых подкомплексов, обеспечивающих необходимые темпы развития аграрного сектора, включая решение задачи удвоения валового внутреннего продукта, одним из фундаментальных и стратегических направлений является переход агропромышленного комплекса на модернизационно-инновационный путь развития за счёт создания национальной системы продовольственной независимости, как одного из высших приоритетов социально-экономической политики Министерства сельского хозяйства и Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Эта система должна обеспечить:

- рост конкурентоспособности производимой продукции в агропромышленном комплексе на основе использования модернизаций и отдельных инноваций, сбалансированного развития и эффективного использования научно-технического потенциала;

- повышение уровня жизни населения страны, в первую очередь за счёт обеспечения высококачественными продуктами питания отечественными производителями;

- обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации.

В целях разработки и реализации долгосрочной государственной политики по переводу агропромышленного комплекса на модернизационно-инновационный путь развития, Министерству сельского хозяйства поручено разработать (привлекая для этого РАСХН, соответствующие НИИ, опытные станции и другие организации) комплекс научных и практических мероприятий в сфере продовольственного обеспечения и безопасности страны:

- долгосрочный прогноз развития агропромышленного комплекса, как на региональном, так и Федеральном уровнях с учётом тенденций развития мировой экономики;

- разработку методик сравнительной оценки уровня развития АПК регионов и Российской Федерации в целом;

- разработку системы критериев и целевых индикаторов оценки эффективности деятельности в субъектах Российской Федерации, позволяющих осуществлять выбор приоритетных направлений инновационной политики с выявлением конкурентоспособности выпускаемой продовольственной продукции;

- формирование финансово-экономического механизма поддержки и стимулирования инновационной деятельности, совершенствования системы государственного заказа на научную и научно-техническую продукцию для развития агропромышленного комплекса страны;

- стимулирование развития инфраструктуры национальной инновационной системы в АПК;

- создание в субъектах Российской Федерации инфраструктуры инновационной системы с учетом межрегиональных и международных экономических и научно-технических связей;

- эффективное использование в интересах развития агропромышленного комплекса регионов и России в целом инновационного потенциала академических институтов, университетов, госу-

дарственных научных центров, научно-исследовательских институтов и других государственных научных организаций и предприятий, стимулирование коммерциализации результатов их интеллектуальной деятельности;

· совершенствование системы подготовки кадров в сфере управления сельскохозяйственным производством и продовольственными рынками [18].

Под стратегией управления системой продовольственного обеспечения и безопасности понимают обобщающую модель действий, необходимых для достижения поставленных целей путём существенного обновления отдельных компонентов производства, реализации и потребления продуктов питания.

По содержанию стратегия управления системой продовольственного обеспечения и безопасности должна охватывать модернизационно-инновационные решения в области структуры и объёмов производства продовольствия, поведения предприятий сельскохозяйственного профиля и перерабатывающей отрасли на продовольственных рынках, стратегические аспекты внутреннего управления и так далее [19].

В рыночных условиях можно выделить семь направлений стратегий управления системой продовольственного обеспечения и безопасности:

1. Товарная стратегия – совокупность стратегических решений, определяющих номенклатуру, объём и качество выпускаемой продукции.

2. Рыночная стратегия – совокупность стратегических решений,

определяющих способы и методы поведения предприятий на продовольственном рынке.

3. Ресурсная стратегия – совокупность стратегических решений, определяющих методику управления ресурсами предприятий.

4. Технологическая стратегия – совокупность стратегических решений, определяющих динамику развития технологий предприятий.

5. Интеграционная стратегия – совокупность стратегических решений, определяющих структуру и организацию функционально-управленческого взаимодействия всех предприятий данного продовольственного рынка.

6. Инвестиционно-финансовая стратегия – совокупность стратегических решений, определяющих способы привлечения, накопления и расходования финансовых ресурсов.

7. Социальная стратегия – совокупность стратегических решений, определяющих тип и структуру коллектива работников предприятий, характер взаимодействия с акционерами и пайщиками, социальные программы по малоимущему населению [20].

Выводы

Следует отметить, что управление системой продовольственного обеспечения и безопасности предполагает выполнение в полном объёме всех выше отмеченных направлений модернизационно-инновационных стратегий и невозможность полноценной замены одной стратегии другой.

Библиографический список

1. Дрыгина Ю.А., Пашенко У.Ю., Горбачева А.А. Некоторые направления развития аграрного сектора в России: перспективы импортозамещения // Экономика и предпринимательство. 2016. № 7. С. 988-995.
2. Безопасность России. Продовольственная безопасность. Раздел 1. М.: МГФ «Знание», 2000. 537 с.
3. Золкин А.Л., Чистяков М.С., Сучков Д.К. Влияние цифрового сегмента реиндустриализации на аграрный сектор национальной экономической системы // Управленческий учет. 2021. № 5-2. С. 326-333.
4. Корбут А.В. Продовольственная безопасность населения России: состояние, тенденции, проблемы // Аналитический Вестник Совета Федерации ФС РФ. 2002. № 26 (182). С. 4-17.
5. Бабанов А.Б., Зунде В.В. Региональная экономическая интеграция в системе глобального хозяйства XXI века // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 2. С. 132-138.

6. Дрыгина Ю.А. Развитие сельского хозяйства России: достижения, проблемы, стратегии государственного управления на современном этапе // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9 (ч.1). С.1014-1033.
7. Zolkin A.L., Matvienko E.V., Suchkov D.K., Shamina S.V. Digital Development of Agrarian Production – Institutional Approach. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International science and technology conference “Earth science” (ISTC EarthScience-2022). 2022. P. 042070. DOI: 10.1088/1755-1315/988/4/042070.
8. Косинский П.Д. Роль продовольственной самообеспеченности в повышении качества жизни населения // Проблемы современной экономики. 2006. № 1 (17).
9. Власов В.А. Продовольственная безопасность Российской Федерации как обязательное условие обеспечения ее реальной независимости // Юридический мир. 2010. № 10. С. 23-26.
10. Suchkov D.K., Gogolev G.D., Gavrilyeva N.K., Grigoriev A.V. Circular Economy and Agricultural Sector: Points of Contact and Prospects of Symbiosis. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. vol. 13. no. 6. P. 105-118. DOI: 10.12731/2658-6649-2021-13-6-105-118.
11. Дрыгина Ю. А., Некрасов В. Н. Современная государственная аграрная политика и механизмы публично-управления аграрным сектором экономики. Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИ – филиал РАНХ и ГС, 2012. 197 с.
12. Федеральный закон «О продовольственной безопасности Российской Федерации». Принят Государственной Думой 10 декабря 1997 года и одобрен Советом Федерации 25 декабря 1997 года.
13. Косников С.Н., Сучков Д.К., Калякина В.М. и др. Актуальные тенденции развития сельскохозяйственной отрасли в современных экономических условиях // Московский экономический журнал. 2021. № 8. DOI: 10.24411/2413-046X-2021-10490.
14. Зундэ В.В., Дудакова Л.Г., Сусь Е.Е. Факторы лидерства транснациональных корпораций в мирохозяйственных процессах // Молодой ученый. 2017. № 3 (137). С. 330-333.
15. Хромов Ю.С. Продовольственная безопасность страны: уроки кризиса // Международный сельскохозяйственный журнал. 1999. № 1. С. 42-45.
16. Сучков Д.К. Цифровые технологии в агропромышленном комплексе // Управленческий учет. 2021. № 6-3. С. 727-737. DOI: 10.25806/uu6-32021727-737.
17. Чернова О.А. Организационно-правовые проблемы обеспечения стратегических национальных приоритетов Российской Федерации в продовольственной сфере // Российская юстиция. 2011. № 12. С. 63-64.
18. Методические рекомендации оценки уровней и показателей национальной и региональной продовольственной безопасности / под ред. З.М. Ильиной. Минск: Институт аграрной экономики НАН Белоруссии, 2002. 60 с.
19. Suchkov D.K., Sorgutov I.V., Gavrilieva N.K., Grigoriev A.V. Economic Aspects of the Ecological Approach to the Development of Agriculture at the Present Stage. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. vol. 13. no. 5. P. 120-132. DOI: 10.12731/2658-6649-2021-13-5-120-132.
20. Некрасов В.Н., Дрыгина Ю.А. Сельское хозяйство России: кризисы и необходимость повышения конкурентоспособности // БИ. 2012. № 7. С. 77-80.