

УДК 657

Л.В. Юрьева, М.С. Марфицына

Уральский федеральный университет имени первого Президента России

Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, email: lv_yurieva@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ключевые слова: риск, риск-менеджмент, безопасность, экономическая безопасность, экономическая безопасность организации, емкость риска, риск-аппетит, толерантность к риску, метода «Три линии защиты», финансовый риск, нефинансовый риск.

В статье рассматриваются понятия «безопасность», «экономическая безопасность», «экономическая безопасность организации», определяются сходства и различия между этими понятиями, анализируется текущая обстановка рынка для осуществления деятельности малых предприятий. Анализируется отчет «Движущаяся цель: переориентация рисков и отказоустойчивость среды в продолжающейся неопределенности компании Deloitte за 2020», формируются классификации основных рисков относительно этого документа, а именно осуществляется разделение рисков на финансовые риски, оказывающие прямое воздействие на устойчивость организации, ее рентабельность, и нефинансовые риски, влияющие на экономические показатели косвенно, но при этом также немаловажные. В статье устанавливаются рекомендации относительно малых предприятий, дополняется созданная классификация рисками, имеющимися в субъектах малого предпринимательства, на которые необходимо обратить внимание в первую очередь.

L.V. Iurieva, M.S. Marfitsyna

Ural Federal University, Ekaterinburg, email: lv_yurieva@mail.ru

FORMATION OF A SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY FOR SMALL BUSINESSES

Keywords: risk, risk management, security, economic security, economic security of an organization, risk capacity, risk appetite, risk tolerance, "Three lines of defense" method, financial risk, non-financial risk.

The article discusses the concepts of "security", "economic security", "economic security of the organization", determines the similarities and differences between these concepts, analyzes the current market situation for the implementation of small businesses. The report "Moving Goal: Risk Reorientation and Environment Resiliency in the Continued Uncertainty of Deloitte for 2020" is analyzed, classifications of the main risks in relation to this document are formed, namely, the risks are divided into financial risks that have a direct impact on the stability of the organization, its profitability, and non-financial risks, affecting economic indicators indirectly, but at the same time also important. The article establishes recommendations regarding small businesses, complements the created classification with the risks that exist in small businesses, which need to be paid attention in the first place.

Существование перманентного риска в любой сфере, в любом виде деятельности, постоянное преодоление кризисных ситуаций, непонимание природы существующих рисков, приводит организацию к риску банкротства, угрозе существования бизнеса, в то время этого возможно избежать при помощи эффективного управления.

Актуальность работы определяется тем, что предприятие регулярно сталкивается с изменениями рынка, с изменчивостью его конъюнктуры, стремится удержать свою стабильность, сохранить конкурентоспособность. Экономическая безопасность – это защищённость

бизнеса от всех угроз, причем данное предприятие находится в постоянном развитии. Очевидно, полная защищённость предприятия – это утопия, но существуют методы, определённые пути решения, которые способны приблизить данное состояние.

Цель исследования

Цель исследования заключается в доказательстве необходимости грамотного и эффективного управления рисками для достижения состояния экономической безопасности.

Для подтверждения гипотезы были поставленные следующие цели:

- Формирование авторского определения терминов «безопасность», «экономическая безопасность», «экономическая безопасность организации»;

- ранжирование рисков представленные в обзоре 12-е издания «Движущаяся цель: переориентация рисков и отказоустойчивость среды в продолжающейся неопределенности компании Deloitte за 2020» [1];

- анализ специфики субъектов малого предпринимательства;

- доработка классификации рисков на малых предприятиях;

- создания рекомендаций относительно эффективности управления рисками в малых предприятиях.

Объектом исследования были выбраны малые предприятия, так как они больше всего подвержены рискам, из-за отсутствия дополнительного финансирования, эффективного лидерства, небольшого количества персонала и четкой модели управления риск-менеджментом.

Материал и методы исследования

Проблематика формирования системы экономической безопасности рассматривалась при помощи анализа баз данных, информационных ресурсов.

В ходе исследования применялись общенаучные методы познания – системный подход, обеспечивающий выявление причинно-следственных связей между рассматриваемыми объектами и явлениями, методы эмпирического исследования и моделирования, анализ, синтез.

Результаты исследования и их обсуждение

Под риском в данном исследовании понимается существование угроз, которые приводят к негативному или позитивному исходу событий, невозможности четко оценить продуктивность деятельность организаций.

В первую очередь, хотелось бы пояснить основную терминологию, связанную с безопасностью деятельности компаний, а именно термины «безопасность», «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность организации», которые несмотря на свои сходства имеют различия в толковании.

Согласно Федерального закона от 05.03.1992 n 2446-1 «О безопасности», «Безопасность – состояние защищенно-

сти жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [2]. Заметим, что данная редакция является не действующей, но в следующей редакции, а именно в Федеральном законе от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности» [3], не прилагается нового определения «безопасности», именно поэтому можно сделать вывод, что само понятие является верным.

ГОСТ Р МЭК 61508-4-2007 включает в себя иное определение безопасности, согласно данному документу – это отсутствие недопустимого риска, а вот согласно нормативному документу риск – это сочетание вероятности причинения ущерба и тяжести этого ущерба. Иными словами, безопасность – это четкое понимание емкости риска в организации. Четкое понимание границ дозволенного, понимания терминов, представленных в таб. 1, «толерантность к риску» – это и есть безопасность относительно данного определения [4].

Таблица 1

Толкование терминов «Емкость риска», «риск-аппетит», «толерантность к риску» [5]

Наименование	Определение
Емкость риска	Максимальное количество риска, которое может принять компания
Риск-аппетит	Объем риска, которая организация принимает относительно своей миссии
Толерантность к риску	Объем риска, который организация готова понести зависимо от специфических рисков.

Обратим внимание на таб. 2.

Таблица 2

Толкование термина «Безопасность»

Наименование	Определение
Ожегова С.И. [6]	Безопасность – это состояние, при котором не угрожает опасность, то есть существует защита от опасности
Горбачевич К.И. [7]	Безопасность – это защищенность, устойчивость, неуязвимость, сохранность, безвредность, безобидность

Согласно проведённому анализу толкования термина «безопасность», можно сделать вывод, что безопасность – это состояние защищенности во внешней и внутренней среде существования компаний, минимизация рисков деятельности организации, государства, общества при перманентном сохранении интересов данного субъекта.

Заметим, что согласно таб. 3. Экономическая безопасность представляет собой сохранение жизненно важных интересов субъекта хозяйствования в отношении экономической сферы.

Проанализированные термины привели к выводу, что экономическая безопасность организации – это система экономических отношений организации, при которой обеспечивается эффективность во всех сферах деятельности организации, сохраняется возможность полной реализации интересов объекта, их сохранность от внутренних и внешних угроз.

Состояние защищенности создается путем применения мер реализации мероприятий экономического, правового, организационного, инженерно-технического и социально-психологического направления. Существование экономической безопасности в компании означает необходимость функционирования целостной системы мер, направленных на ее обеспечение.

В условиях безопасности организация функционирует с полной отдачей, эффективно использует ресурсы для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия. Экономическая безопасность предприятия осуществляется при помощи комбинации эффективности использования имеющихся ресурсов и продуктивности противодействия рискам.

В современном мире создание экономической безопасности необходимо. Уверены, что это возможно даже в текущих условиях, но для этого необходимо выделять риски, которые необходимо изучать, исследовать и предотвращать в первую очередь.

Для создания системы наиболее опасных рисков было изучено исследование компании Делойт «Обзор глобального управления рисками, 12-е издание Движущаяся цель: переориентация ри-

сков и отказоустойчивость среде в продолжающейся неопределенности компании Deloitte за 2020» [1]. Выбор данного отчета и в частности компании Делойт заключался в том, что отбор материалов по данному исследованию проводился в период пандемии COVID-19, что говорит об осведомленности респондентов об существующих угрозах в организациях. Данный отчет – это комплексный анализ деятельности крупных компаний в период кризиса.

Крупные организации в данном случае являются неким эталонным управлением рисками так, как они обладают достаточным финансированием и устойчивостью на рынке, чтобы контролировать, проводить мониторинг, совершенствовать риск-менеджмент, эффективно подстраиваться под условия среды.

Заметим, что в указанный период в качестве респондентов приняли участие 57 финансовых организаций по всему миру в различных секторах финансовых услуг. Кроме того, этот отчет основан на подробных интервью, проведенные с рядом руководителей высшего звена риск-менеджеров об их гипотезах, прогнозах относительно влияния рисков на организацию на грядущие два года. Период такого колоссального кризиса, как нависшая угроза глобальной пандемии, иначе помогло взглянуть на необходимость управления рисками, на нефинансовые риски, которым не было уделено столь пристального внимания ранее. Стремясь избежать увеличения случаев заражения COVID-19, правительства стран начали вводить меры по блокировке, частичному ограничению экономической деятельности, что в свою очередь значительно повлияло на бизнес в целом, многие компании так и не смогли приспособиться к новым условиям среды.

Заметим, что в отчете называют основную причину кризиса, с которыми столкнулись организации, вызванного пандемией. Причиной кризисной ситуации стали ни что иное, как неэффективность управления нефинансовыми рисками. Ранее руководители крупными организациями не могли себе представить, что нефинансовые риски должны быть не менее освещены и проанализированы, чем финансовые.

Таблица 3

Толкование термина «Экономическая безопасность»

Наименование	Определение
ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 7 июля 1995 г. [8]	Экономическая безопасность – это состояние экономики, в которой сохраняется необходимый уровень социального, оборонного, политического существования, сохраняется прогрессивный уровень развития интересов стран, ее устойчивость по отношению к внешним и внутренним угрозам
Шаркова А. В. [9]	Экономическая безопасность – это состояние национальной экономики, которое сохраняется до момента, когда внутренние благополучие страны не завистлив от волатильности внешних условий
Пузиков В.В. [10]	Экономическая безопасность – это состояние системы экономических отношений между индивидом, различными субъектами хозяйствования, государственными институтами, при которой сохраняется защита жизненно важных интересов от внешних и внутренних угроз путем создания оптимального взаимодействия всех субъектов

В данном документе нет четкой классификации рисков присущих организациям, именно поэтому была создана собственная группировка рисков относительно интерпретации текстового материала документа.

Согласно компании Делойт, существуют финансовые и нефинансовые риски. Финансовые риск – это все риски, связанные с вероятностью потерь финансовых ресурсов на фоне неопределенности условий экономической деятельности компании, в данном случае основные из них, это инфляционные риски, кредитные риски, риски ликвидности, рыночные риски. В свою очередь нефинансовые риски – это риски оказывающие прямое влияние на доходность компании, но при этом имеющие нефинансовую составляющую, то есть это кибер-риски, репутационные риск, риски третьей стороны и другие, о которых будет рассказано далее [1].

1. Финансовые риски:

1.1. Инфляционные риски – вероятность обесценения денежных активов, сокращения прибыли и доходов предприятия в связи с инфляционными процессами, происходящими в государстве.

1.2. Кредитные риски – это вероятность возникновения потерь в результате неспособности или нежелания выполнения заемщиком или контрагентом своих обязательств по договору.

1.3. Риск ликвидности – риск невозможности платить по своим счетам в долгосрочной и краткосрочной перспективе.

1.4. Рыночный риск – возможность возникновения убытков в следствие уменьшения высокой изменчивости конъюнктуры рынка.

2. Нефинансовые риски:

2.1. Кибер-риски – возникновение потерь в следствии противоправных действий сторонних лиц в отношении информационных и компьютерных систем, информационных ресурсов, систем связи, иных технологий.

2.2. Риски третьей стороны или риск невозможности контроля над контрагентами организации (поставщиками, подрядчиками, субподрядчиками).

2.3. Экологическое, социальное и корпоративное управление или риски ESG:

2.3.1. Экологические риск – вероятность потерь, связанных с изменением климата, истощением природных ресурсов, загрязнением окружающей среды и иных экологических факторов.

2.3.2. Социальные риски – вероятность потерь в связи с утратой трудовой деятельности, внутрисемейного содержания, возрастания трат на социальные услуги.

2.3.3. Риски корпоративного управления – это вероятность потерь вследствие взяточничества и не препятствия коррупции, развития теневой экономики и иных факторов.

2.4. Риски потери репутации – возникновение потерь из-за порчи имиджа влекущих за собой финансовые убытки.

2.5. Геополитический риск – возникновение финансовых потерь относительно смены политического строя, реформ, снижение суверенитета.

2.6. Риск ухудшения качества данных – возникновение потерь в следствии неэффективного сбора информации, способствующей созданию ошибочного мнения о проблеме.

Предложенная классификация – это совокупность основных рисков присущих абсолютно всем организациям, причем в зависимости от масштабов и видов деятельности можно дорабатывать классификацию так, как ранжирование и финансовых, и нефинансовых рисков необходимо осуществлять индивидуально для каждой компании

В отчете описаны риски, на которые необходимо обратить пристальное внимание организациям всех видов. Первым риском по важности и необходимости регулирования 62% респондентов определили кредитные риски. К кредитным рискам относятся: риск оценки обеспечения, риск коммерческого кредита, коммерческой недвижимости, необеспеченности кредита и кредита с использованием заемных средств.

Следующим по необходимости регулирования идут нефинансовые риски, показатель находился в районе 65%, в то время как схожие, смежные с ним риски находились на немного меньшем процентном соотношении, так, например, риск ухудшения качества данных набрал всего 26%, а геополитический риск 42%. Несмотря на то, что именно качество собранной информации может исказить основную проблему и привести к ухудшению ситуации в организации. Заметим, что в отчете прописывается необходимость приглашения на работу специалистов по риск-менеджменту, которые будут непосредственно заниматься изучением, обнаружением, устранением нефинансовых рисков. Основные методы, регулирования нефинансовых рисков, включают анализ причинно-следственных связей, анализ сценариев, карты риска, моделирования рисков и капитала, данных или баз данных о внешних потерях.

Пандемия привела к необходимости с наибольшей эффективностью применять IT-технологии, что в свою очередь увеличило риски, связанные с кибербезопасностью, с мошенничеством в данной отрасли. Удаленный режим работы привел к тому, что работники перестали работать под пристальным контролем IT-персонала. Должны были использовать платформы, программы, что привело к увеличению угроз с одной стороны, и созданию безопасной среды, обеспечивающей значительную сохранность бизнеса от воздействия других нефинансовых рисков, с другой стороны. 30% респондентов поставили кибер-риски на третье место, утверждая о необходимости эффективного управления ими. Согласно отчету 57% процентов респондентов упомянули о сложности подбора грамотного персонала в данной отрасли, 87% заявили, что они будут стремиться понижать кибер-риски.

Многие крупные компании сталкиваются с проблемой неэффективности модели трех линий защиты, ставят эту проблему одной из наиболее важных. Модель состоит из трех этапов проверки: руководство несет ответственность за управления рисками, обеспечивает функционирование и внедрение средств контроля; вторая линия – это обеспечение внутреннего аудита, а третья стадия – это обеспечение внешнего аудита. 58% респондентов определили виновниками проблемы участников первой линии, утверждают о неспособности нести ответственность за тестирование средств контроля предприятия. 53% опрошенных сталкиваются с некой несогласованностью между 1 и 2 линией, считают эту проблему первостепенной. 39% – отметили, что на это влияет наличие недостаточно квалифицированного персонала.

Заметим осведомленность опрошенных компаний относительно необходимости, важности управления риск-менеджментом. Ранее управление рисками было деятельностью, которое не подвергалось контролю, то теперь в период развития новых технологий, риск-менеджмент потихоньку начинает приходить, как обязательное явление. Из отчета можно сделать вывод о неподготовленности компаний к нефинансо-

вым рискам, а также требующей модернизации «Расширенной модели трехмерной защиты», в которой начинают сомневаться лидирующие компании всего мира компании.

Крупные организации намного больше подготовлены к кризисным явлениям, к изменчивости конъюнктуры рынка, эффективно и регулярно используют методы управления, обнаружения и мониторинга рисков, но так ли эффективно справляются с своей деятельностью малые предприятия, с какими рисками им приходится столкнуться. Для понимания проблематики необходимо проанализировать специфику малых предприятий.

Согласно новостному журналу для бухгалтеров «Главная книга онлайн» [11] к малому предпринимательству можно отнести предприятия среднесписочной численностью не более 100 человек и имеющие доход не более 800 млн. руб. Минимум 51% уставного капитала этих компании должно принадлежать физическим лицам или организациям, так же доля государства, регионов и некоммерческих предприятий не должна превышать 25%, а остальных не относящихся к компании, доля не должна превышать 49%. Необходимо пояснить тот факт, что нарушение этих показателей приведет потерю статуса малого предприятия, если как минимум один показатель нарушался на протяжении трех лет.

Фактический статус субъекта малого предпринимательства несет в себе привилегии со стороны государства, а именно льготы и меры государственной поддержки. Так, например, одно из данных послаблений со стороны государства касается того факта, что почти все малые предприятия могут вести упрощенный бухгалтерский учет, кроме тех, которые указаны в ч. 5 ст. 6 Федерального закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О бухгалтерском учете» [12], он состоит из сокращенной формы – баланса и отчета о финансовых результатах.

При упрощенной форме предприятие может не применять Положение по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02 [13] и Положение по бухгалтерскому учету «Учет договоров строительного подряда» ПБУ 2/2008 [14],

не обесценивать запасы, не создавать резервы на оплату отпусков, реже начислять амортизацию, исправлять все без исключения ошибки, даже если они выявлены после утверждения отчетности, освобождение от необходимости утверждать лимит остатка наличных и так далее. Помимо упрощенной формы ведения предприятия, организации могут принять решение об использовании кассового метода начисления. Компаниям данного масштаба дают определенные привилегии, которые могут способствовать эффективному развитию бизнеса, поиску дополнительного финансирования, методов по расширению бизнеса, укрепления своей конкурентоспособности на рынке. Налоговые льготы, субъекта малого предпринимательства достаточно индивидуальны в зависимости от региона, области нахождения предприятия, отрасли осуществления функционирования.

Несмотря на эти видимые преимущества, в 2020 году малый бизнес был достаточно убыточен. Согласно данным новостной газеты «Деловой квартал», в Свердловской области прекратили свою работу 8500 или 4,5% субъектов малого и среднего бизнеса. Так, например, относительно единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 января 2020 г. в Свердловской области действовало 201,9 тыс. субъектов предпринимательства, где было трудоустроено 522 тыс. человек. Тогда как на 10 января 2021 г. их количество сократилось до 193,3 тыс. субъектов, где занято 526 тыс. человек. В период кризиса предприятиям пришлось подстраиваться к новым условиям среды, переходить на иные методы ведения бизнеса, организовывать бесконтактную оплату, работать удаленно. Больше всего потерпели неудачу за этот год предприятия общественного питания, сократившиеся на 30% и предприятия торговли, сократившиеся на 9% – это достаточно большие цифры, показывающие неподготовленность организаций к нефинансовым рискам [15]. Данный новостной источник показывает актуальность выбранной темы, потребность ранжирования рисков исключительно для малых предприятий,

необходимость анализа влияния рисков относительно масштаба деятельности организации.

Ранее рассмотренная классификация показывает риск присущие в основном крупным компаниям, данная классификация показывает специфику малых предприятий, выявляет риски, которые будут присущи данному масштабу деятельности.

1. Финансовые риски.

В данном случае специфика финансовых рисков в субъектах малого предпринимательства связана с нехваткой финансовых ресурсов, нестабильным получением дохода, именно поэтому очень сложно предугадать уровень выручки в текущем и последующем годах, а также невозможность использования классических методов управления рисками, потому что они могут привести к нестабильности показателей финансового анализа. В этот период предприятие только находится в поиске своей клиентской базы, это значит, что невозможно эффективно применять классические методы управления рисками такие, как финансовый анализ или другие схожие методы, потому что они могут повлечь за собой риск ухудшения качества данных.

К финансовым рискам малых предприятий необходимо добавить [15]:

1.1. Инвестиционный риск – вероятность упустить прибыль. Несомненно, крупные компания уже определились со своими контрагентами, точно знают с какими поставщиками, подрядчиками, клиентами им необходимо работать, что нельзя сказать о субъектах малого предпринимательства.

1.1.1. Риск упущенной выгоды – это финансовые потери в следствии неэффективного интуитивного подхода, не проработанности плана действий.

1.1.2. Селективный риск – это финансовые потери в следствии неэффективного вложения капитала, что может привести к риску прямых финансовых потерь и к риску снижения доходности.

1.1.3. Риск банкротства – это финансовые потери, которые могут привести к закрытию организации.

2. Нефинансовые риски

В данном случае специфика финансовых рисков в субъектах малого пред-

принимательства связана с отсутствием необходимых знаний и навыков относительно анализа нефинансовых рисков. Для решения данного вопроса малым предприятиям необходимо привлекать хотя бы одного квалифицированного кадра, который будет распознавать, выявлять, предлагать пути решения по нейтрализации, минимизации данных видов риска: Это будет способствовать доработке плановых задач компании.

К нефинансовым рискам малых предприятий необходимо добавить:

2.1. Стратегические риски – приходя на рынок, как руководитель, так и сотрудники еще до конца не понимают, с чем им придется столкнуться. Имея наличие четкой цели и достаточно понятную миссию организации, нельзя исключать вероятность недооцененности множества внешних факторов таких, как риски политические, экономические, социальные, технологические, юридические, сферы государственного регулирования.

2.2. Операционные риски – это риски неэффективного управления внутренними процессами, некомпетентность сотрудников, неэффективное лидерство, неэффективная коммуникация сотрудников и отсутствие вовлеченности в работу, пассивная работа, а также отсутствие мотивации у коллектива, неоптимальная поведенческая культура и кадровая политика, которые не могут сплотить коллектив. К дополнению к данному виду риска можно отнести неэффективное ведение бухгалтерского учета, налогового учета, неправильное отражение финансовых показателей.

Основными рекомендациями для эффективного управления финансовыми и нефинансовыми рисками в субъектах малого предпринимательства, тем самым приближению бизнеса к экономической безопасности, можно назвать:

- Проработку стратегии деятельности, ее миссии;

- Грамотное ведение бухгалтерского, налогового и управленческого учета в компании.

- Применение метода «Три линии защиты».

- Наем квалифицированного персонала, который готов повышать свой уровень знаний в противодействии рискам.

· Эффективное использование имеющегося в организации потенциала и ресурсов.

Выводы

Малым предприятием необходимо тщательное планирование своей деятельности, проводить анализ и контроль рисков. Организация может выбрать свою иную от окружающих стратегию управления. Для этого ей необходимо либо применить имеющиеся классификации рисков, либо дополнить ее рисками, которые существуют у организации данной отрасли. Выбрать методы управления рисками организации из предложенных

классификаций, а также стремиться внедрить на практике имеющиеся рекомендации. Последним этапом субъект малого предпринимательства должен понимать, что даже минимальный и периодический анализ внутренней и внешней среды полезен для функционирования деятельности.

Управлять рисками необходимо независимо от масштабов, видов деятельности или иных параметров, внедрение риск-менеджмента – это и есть основной ключ решения проблем, который будет способствовать созданию экономической безопасности деятельности.

Библиографический список

1. Калдуэлл Дж.Э. «Обзор глобального управления рисками, 12-е издание Движущаяся цель: переориентация рисков и отказоустойчивость среди в продолжающейся неопределенности компании Deloitte за 2020» – Deloitte Development LLC. 2021. 56 с.
2. Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. N 2446-I «О безопасности» (с изменениями и дополнениями) (утратил силу). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10136200/> (дата обращения 20.06.2022).
3. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения 20.06.2022).
4. Национальный стандарт российской федерации: Функциональная безопасность систем электрических, электронных, программируемых электронных, связанных с безопасностью. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200102418> (дата обращения 20.06.2022).
5. Бобова А.А. Риск-аппетит и склонность к риску // Цифровая экономика как фактор стратегического развития и обеспечения экономической безопасности. 2020. С. 29-32.
6. Ожигов С.И. Толковый словарь Ожигова онлайн. [Электронный ресурс]. URL: <https://slovarozhegova.ru> (дата обращения 20.06.2022).
7. Горбачевич К.С. Словарь синонимов русского языка // Эксмо, 2012. 608 с.
8. Федеральный закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 13.10.1995 N 157-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8043/ (дата обращения 20.06.2022).
9. Шаркова А.В., Килячкова А.А., Маркина Е.В., Соляникова С.П., Чалдаева Л.А. Словарь финансово-экономических терминов // Общество с ограниченной ответственностью Издательско-торговая корпорация Дашков и К. 2017. 1168 с.
10. Указ президента Российской Федерации «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»: утверждён Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102432051> (дата обращения 20.06.2022).
11. Юрьева Л.В., Марфицына М.С. Классификация рисков для совершенствования страхования деятельности металлургических предприятий // Финансовые и правовые аспекты социально ориентированного. Государственный экономический университет. 2020. С. 202-208.
12. Шаронова Е.А. Кто относится к субъектам малого и среднего предпринимательства // Сетевое издание для бухгалтера «Главная книга онлайн» от компании «Консультант Плюс». 2021. № 8 (504). С. 57-63.
13. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О бухгалтерском учете» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/d7372b9bbb772927073ce566a64848b23aa14879/ (дата обращения 20.06.2022).

14. Приказ Минфина России от 19.11.2002 N 114н (ред. от 20.11.2018) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40313/ (дата обращения 20.06.2022).

15. Приказ Минфина России от 24.10.2008 N 116н (ред. от 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет договоров строительного подряда» (ПБУ 2/2008)» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.11.2008 N 12717). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82067/b4c025f9945511bd2c9a79e689a42e4d271bf0b2/ (дата обращения 20.06.2022).