

О.В. Конькова

Донской государственный аграрный университет, Ростовская область,
пос. Персиановский

ЦИКЛИЧНОСТЬ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ И МЕТОРЫ ЕЁ ДИАГНОСТИКИ

Ключевые слова: критерий, система, диагностика, аграрный кризис, экономический кризис, система критериев диагностики кризисов.

В статье рассматриваются теоретические и методологические вопросы экономической цикличности и обосновываются методические подходы к диагностике аграрных кризисов в экономике Российской Федерации, основанные на системе критериев и индикаторов, характеризующих динамику экономической деятельности во временных рамках экономических циклов. Также рассмотрены вопросы теории экономической цикличности, так и возможности прикладного использования теоретических наработок, в том числе и путем формирования индикаторов системы критериев диагностики кризисов в аграрном секторе, обусловленных экономической цикличностью. Дан анализ условий функционирования сельского хозяйства России, сильных и слабых сторон, предложены методические подходы, позволяющие проводить диагностику аграрных кризисов в рамках отдельных групп критериев. Рассмотрены методики и методы диагностики негативных явлений в аграрном секторе.

O.V. Konkova

Don State Agrarian University, Rostov region, Persianovsky settlement

CYCLICITY IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY AND THE METRICS OF ITS DIAGNOSIS

Keywords: criterion, system, diagnostics, agrarian crisis, economic crisis, system of criteria for diagnosing crises.

The article discusses theoretical and methodological issues of economic cyclicity and substantiates methodological approaches to the diagnosis of agrarian crises in the economy of the Russian Federation based on a system of criteria and indicators characterizing the dynamics of economic activity in the time frame of economic cycles. The issues of the theory of economic cyclicity and the possibility of applying theoretical developments are also considered, including through the formation of indicators of a system of criteria for diagnosing crises in the agricultural sector caused by economic cyclicity. The analysis of the conditions of functioning of agriculture in Russia, strengths and weaknesses is given, methodological approaches are proposed that make it possible to diagnose agrarian crises within separate groups of criteria. The methods and methods of diagnostics of negative phenomena in the agricultural sector are considered.

Цикличность экономической динамики и наступление кризиса определяется тенденциями развития производства и экономики в целом, состоянием социально-экономических отношений, содержанием и характером общественной жизни. Разбалансированность экономических интересов государства и частного капитала, экономико-политических элит и граждан способно привести к возникновению кризисов в экономике. Особенность цикличности в аграрном секторе российской экономики, характер и длительность кризиса предопределяют потребность в применении нестандартных методов антикризисного управления, чему способствует комплексное исследование существующих проблем, причин возникновения понижательных

тенденций экономической динамики и эффективность приоритетных направлений развития отрасли.

Последний финансово-экономический кризис мировой экономики, затронувшие Россию и самую незащищенную сферу ее экономики – аграрную, показали, что процесс достижения устойчивого развития сельского хозяйства является длительным и требует эффективного использования разрешенных правилами ВТО мер господдержки и различных элементов антикризисного управления, разработки инструментов диагностики и прогнозирования кризисных явлений, формирование программ мягкого прохождения сельским хозяйством понижательной траектории экономического цикла.

Характер, темпы и направления социально-экономического развития страны определяется соотношением экономических интересов и уровнем политического влияния различных социальных групп общества. Совпадение экономических интересов доминирующих групп политической элиты и предпринимательского сообщества с общим трендом экономического развития страны придает дополнительный импульс экономическому росту, а несовпадение экономических интересов или сопротивление элит процессам модернизации – замедляет развитие экономики. Как правило, вышеотмеченные поведенческие колебания социальных групп и элит усиливаются неравномерностью проявления других факторов общественного производства: природно-климатическими, технико-технологическими, социально-экономическими т.п. В результате взаимного наложения трендов общественно-политических процессов экономического развития и групповых социальных интересов экономика развивается неравномерно. В какие-то годы экономика растет высокими темпами, в какие-то годы темпы экономического роста замедляются, а в некоторые временные тренды – экономика втягивается в кризисные ситуации. Свидетельство тому – неравномерность количественных оценок различных показателей, индексов и индикаторов экономической деятельности, которые проявляются как в годовом цикле воспроизводства (табл. 1), так и долгосрочной и среднесрочной перспективах. По оценке Федеральной службы государственной статистики, прирост инвестиций в основной капитал в 2020 г. составил 8,3% по отношению к уровню 2019 года. К концу года рост инвестиций значительно ускорился.

Если мы обратимся к статистическим данным, характеризующим экономическую динамику в долгосрочном и среднесрочном периоде, то в среднесрочной перспективе мы отмечаем пульсирующий тип колебаний, а в долгосрочной – циклический.

Циклический тип колебаний характеризуется повторяющимися периодами спада и подъема. Так, например, рост промышленного производства в Российской Федерации с периода перехода к рыночной экономике характеризует не-

периодическими циклами роста и падения промышленного производства.

Анализируя, например, динамику изменения индекса производства продукции сельского хозяйства мы отмечаем трехлетние пульсирующие колебания: индекс производства сельхозпродукции (1990=100) 2001г. – 64,9%, 2002г. – 65,5%, 2003г. – 65,4%; индекс производства сельхозпродукции (1995=100) 2001г. – 96,9%, 2002г. – 97,8%, 2003г. – 97,7%.

Все отмеченные выше типы колебаний экономической деятельности могут происходить в одном направлении, синхронно или разнонаправлено в одни и те же периоды в результате одни тенденции могут сглаживаться, другие – погашаться, а третьи – усиливаться. С одной стороны, это определяется полнотой факторов, влияющих на экономическую деятельность, а с другой – временной точкой исследования воспроизводственного процесса в экономике. Наиболее наглядный пример отмеченной особенности – динамика индекса производства продукции сельского хозяйства в Российской Федерации. Так если результаты производства продукции сельского хозяйства в 2000-2010 годах мы анализируем относительно 1990г. или 1995г., то мы отмечаем пульсирующий тип роста сельскохозяйственного производства. Анализ изменения индекса производства продукции сельского хозяйства относительно к предыдущему году, например, за 2001-2003 годы показывает импульсивный тип колебаний экономической динамики (2001г. – 106,9%, 2002г. – 100,9%, 2003г. – 99,9%) и трехгодичные циклы колебаний (2001-2003гг.; 2004-2006гг.; 2007-2009гг.). Наиболее ярко совместное действие всех отмеченных нами темпов колебаний экономической динамики видны на примере наблюдаемого тренда валового внутреннего продукта Российской Федерации (рис. 1.).

Таким образом, неравномерности развития экономики, отражающиеся в распределении динамических рядов статистических данных, характеризующих результаты хозяйственной деятельности на различные типы колебаний экономической динамики, является базовым условием развития управленческих технологий государственного и хозяйственного масштаба.

Таблица 1

Годичный цикл инвестиций в основной капитал Российской Федерации за 2020 год

1	Млрд. рублей	в % к	
		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду
1	2	3	4
Январь	355,8	97,9	21,0
Февраль	461,3	99,5	127,2
Март	535,9	99,7	117,9
I квартал	1353,0	99,2	36,9
Апрель	590,1	102,2	110,1
Май	752,9	107,4	125,8
Июнь	902,0	104,9	119,8
1	2	3	4
II квартал	2245,0	105,0	164,7
I полугодие	3598,0	102,7	
Июль	802,0	107,8	88,2
Август	925,2	107,0	113,3
Сентябрь	1045,9	109,5	112,3
III квартал	2773,1	108,2	120,2
Январь-сентябрь	6371,1	105,0	
Октябрь	1149,4	113,7	108,9
Ноябрь	1192,3	112,8	103,4
Декабрь	2064,0	14,0	173,4
IV квартал	4405,7	113,6	155,7
Год	10776,8	108,3	

Источник: Данные Росстата

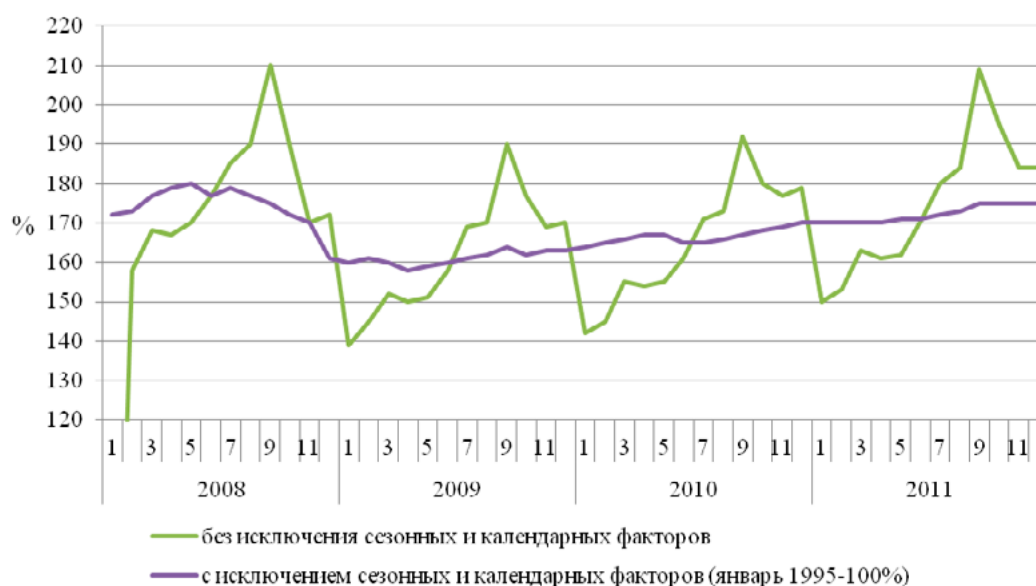


Рис. 1. Динамика ВВП Российской Федерации за 2008-2011 годы

Источник: Данные Минэкономразвития РФ

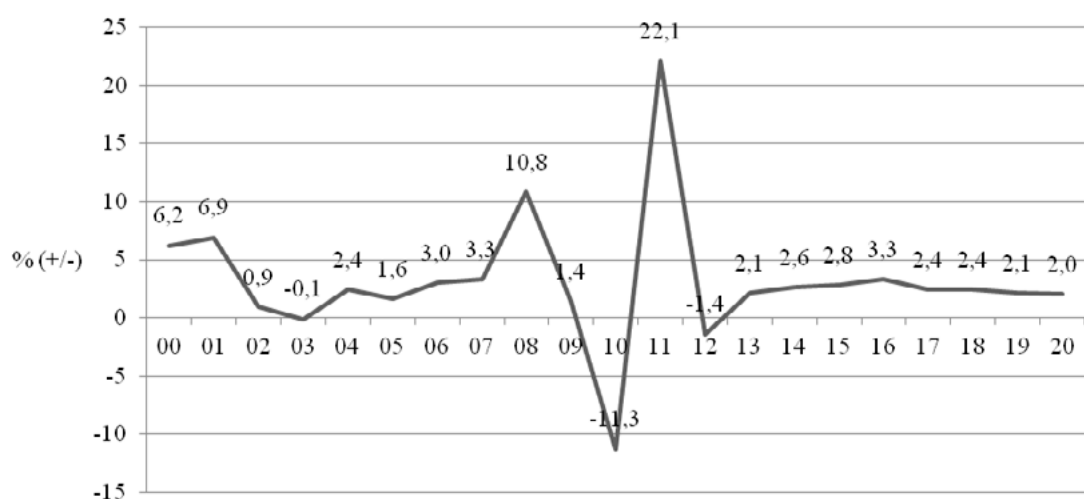


Рис. 2. Динамика индекса производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году

Источник: Составлен по данным Минэкономразвития и Минсельхоза РФ

Таблица 2

Экономические кризисы XIX века в Англии (табл.2).

Период возникновения кризиса	Причины возникновения кризиса	Последствия кризиса
1825 г.	Расстройство денежного обращения	75 банков прекратили платежи; 3300 компаний-банкротов
1836 г.	Расстройство денежного обращения	2000 компаний-банкротов
1839 г.	Отток капитала, ограничение объема ссуд и рост процентов; неурожай	Прекращение товародвижения
1847 г.	Неурожай	Падение цен, банкротство банков и хлеботорговцев
1866 г.	Гражданская война в США	Банкротство хлопчатобумажных фабрик, расстройство финансовой системы страны, банкротство банков.

Источник: Составлена по Хинштейн А. и др.

Однако в практике государственного управления национальными народнохозяйственными комплексами и в целом национальной экономикой, экономическая неравномерность экономического развития зачастую игнорируется. Министерство сельского хозяйства России прогнозирует устойчивую положительную динамику развития аграрного сектора экономики страны на долгосрочный период, что говорит об игнорировании существующей неравномерности развития сельскохозяйственного производства. (рис. 2).

Такая недооценка экономических реальностей способна затруднить и снизить эффективность государственного управления агропромышленным комплексом страны, привести к управленческим ошибкам и как следствие – к созданию условий зарождения кризисных явлений в сельском хозяйстве страны.

В этой связи в целях повышения эффективности государственного и хозяйственного управления агропромышленным производством, уровня обоснованности принимаемых управленческих решений целесообразно рассматривать

экономическую деятельность как динамику взаимодействующих между собой воспроизводственных циклов, имеющих сложную внутреннюю структуру. Последний финансово-экономический кризис 2008 года показал всю бесперспективность планирования экономической динамики как линейного, растущего процесса, так и игнорирование неравномерности экономического развития, что в конечном итоге ведет к значительным экономическим потерям и дополнительным расходам. Достаточно указать на то, что в кризисный 2009 год валовой внутренний продукт России сократился на 7,8%, а дополнительные расходы государственного бюджета на антикризисные мероприятия только в 2008 году превысили 9,8 трлн. рублей. Переход России к обоснованию стратегических факторов социально-экономического развития (стратегия – 2020), задачи классической модернизации требуют разработки инструментария планово-прогнозных расчетов, способного описать неравномерности развития экономики, дать оценку вероятности проявления экономических циклов в будущем, зарождения и развития новых экономических явлений и процессов, их качественных и количественных оценок. Такие знания формируют информационные потоки, необходимые для разработки и обоснования планов и программ развития отраслевых комплексов и в целом экономики, управленческих решений, выработки мероприятий, понижающих риски экономической деятельности и подготовки экономики и рыночных агентов к функционированию в условиях экономической рецессии или кризиса.

Принимая за основу проведения классификации явлений цикличности экономического развития экономики страны и её отдельных отраслей доминирующие факторы, определяющие неравномерности в хозяйственной жизни общества, можно выделить следующие типы циклов:

- природно-экономические циклы;
- социально-экономические циклы;
- политико-экономические циклы.

При рассмотрении политико-экономических циклов исследуется отражение политических процессов на темпы и условия поведения экономической де-

ятельности, экономического развития. После 1970-х годов мы являемся свидетелями политических циклов в развитии стран Запада. В один пространственно-временной период к власти приходят либералы, уделяющие внимание формированию макроэкономических и институциональных условий для развития экономики стран, в другой – социалисты, уделяющие большое внимание социальной политике государства. Эти циклы, получившие наименование «легких волн», обеспечивают стабильность западных обществ, но не решают проблем неравномерности экономического развития, зарождения и проявления экономических кризисов. Существенные факторы цикличности проявляются не только в форме прихода к политической власти тех или иных социальных групп – носителей определенных идеологических ценностей, но и в форме доминирования в обществе духовно-нравственной ценностной системы. Как свидетельствуют данные «легковолновые» ценностные циклы способны определять характер протекания фаз экономических циклов. Таким образом, тенденция политических процессов в обществе, восприимчивость и распространенность ценностных духовно-направленных систем необходимо учитывать при подготовке управленческих решений, разработки экономической политики.

Социально-экономические циклы проявляют себя при изменении трендов социальных процессов в обществе и экономических условий хозяйственной деятельности. К этому типу экономических циклов относят технологические циклы, демографические циклы, конъюнктурные циклы, инвестиционные циклы и т.п. Социально-экономические циклы могут быть краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными. Их развитие носит поэтапный характер, когда одна фаза сменяется другой фазой экономического цикла. В одних типах циклов выделяют две фазы, в других – три или четыре, продолжительность которых бывает неодинаковой. Однако основными фазами социально-экономических циклов являются фазы подъема и спада производства. Последняя фаза заканчивается экономическим кризисом.

Таблица 3

Динамика внутреннего валового продукта (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году)

Страны	20007 г.	2008 г.	2009 г.
Россия	108,5	105,2	92,1
Германия	102,5	101,1	95,1
Великобритания	102,6	100,5	95,1
Франция	102,3	100,5	97,4
Италия	101,6	98,7	95,3
США	102,0	100,4	97,6
Япония	102,3	98,8	94,8

Источник: Данные Росстата и rbc.ru

Экономические кризисы являются результатом хозяйственной деятельности человека и были всегда. Например, в XIX веке в Англии они сотрясали ее с регулярной частотой.

В XIX веке неравномерность экономической динамики приводила к экономическим кризисам и в Российской Империи. Известны экономические кризисы 1808-1815 гг., 1833-1843 гг., 1853-1857 гг., 1877-1880 гг., 1899-1903 гг. По мере развития внешней торговли, практики внешних заимствований кризисы перестали ограничиваться национальными территориями отдельных стран, а постепенно включать в свою орбиту и страны, с которыми кризисные экономики поддерживали мировые торгово-финансовые отношения. Первый мировой финансово-экономический кризис 1857-1858 годов стал закономерным следствием череды национальных кризисов, повторяющихся примерно каждое десятилетие в США и странах Европы. В следующие десятилетия мировые финансово-экономические кризисы протекали в 1873-1878 гг., в 1882 г., в 1897-1899 гг., в 1914 г., в 1920-1922 гг., в 1929-1933 гг., в 1957-1958 гг., в 1973-1975 гг., в 1987 г., в 1994-1995 гг., в 1997-1999 гг. и в 2007-2009 гг. В результате последнего мирового финансово-экономического кризиса в США за 2007-2011 гг. обанкротилось 396 банков, а валовой внутренний продукт в своей динамике снизился со 102% в 2007 году до 97,6% в 2009 году. В Российской Федерации в результате мирового финансово-экономического кризи-

са за этот же период времени лицензии на ведение банковской деятельности были отозваны у 186 коммерческих банков, а снижение ВВП было самым большим среди стран G8 (табл.3).

Как свидетельствуют результаты анализа, социально-экономические циклы самым непосредственным образом сказываются на результатах экономической деятельности, качестве жизни людей и институтов гражданского общества, что предполагает присутствие в программах развития экономики компенсационных институтов и мероприятий антикризисного характера.

Природно-экономические циклы по потенциалу угроз общественному и экономическому развитию стоят в одном ряду с социально-экономическими циклами. Природно-экономические циклы формируют также структуры производства, которые позволяют в границах территориально-климатической зоны рационально использовать природно-временные циклы окружающей среды, биологические циклы жизнедеятельности растений и сельскохозяйственных животных и птицы. В этой связи в хозяйственной практике важно учитывать постоянно происходящую смену природных условий сельскохозяйственного производства. Такая информация необходима как для планирования сельскохозяйственных работ, так для оптимизации структуры производства, оценки и предотвращения рисков потери продукции. Природно-экономическим циклам свойственны те же типы неравномерностей: годич-

ные, многолетние, долгосрочные. Это обуславливает необходимость учитывать тип неравномерности прогнозного цикла при планировании объемов производства и сбыта продукции, выборе технологической системы производства, развития внутрихозяйственной инфраструктуры, реализации программы занятости сельского населения и т.п.

Результаты наших исследований свидетельствуют о существовании нескольких типов воспроизводственных циклов в экономике, имеющих общую структуру производственно-временных неравномерностей. Цикличность экономической динамики требует ее учета в хозяйственной деятельности, суть которого заключается в синхронизации пространственно-временных колебаний циклов различных типов в процессе планирования экономической деятельности и на этой основе разработка производственных программ, структурно адаптированных к экономической цикличности. Для обеспечения

эффективного управления экономической деятельностью на хозяйственном уровне важно знать не только существующие циклические неравномерности, но и учитывать взаимодействие циклов, предвидеть результаты такого взаимного наложения и взаимодействия, что позволяет выбрать адаптивный инструментарий управления на различных этапах цикличности производства.

Результаты нашего исследования показали и то, что внутри конкретного исторического этапа общественного развития существуют и развиваются циклы и микроциклы, формирующие мегацикл. Выявление и исследование факториальных признаков образования различных типов будет способствовать разработке механизмов и инструментов диагностики цикличности общественного развития и формированию институтов, способствующих сглаживанию цикличности, устранению негативных последствий кризисных волн колебания общественного производства.

Библиографический список

1. Анализ несостоятельности предприятия [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://bankrotstvo.do.am/news/prognozirovanie_bankrotstva_na_osnove_modeli_altmana/2011-02-17-13
2. Анализ финансового состояния // Электронный ресурс: <http://afdanalyse.ru/>
3. Анализ финансового состояния. Проведение множественного корреляционно-регрессионного анализа. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://afdanalyse.ru/>
4. Андреева Г. Скоринг как метод оценки кредитного риска. [Электронный ресурс] // Из материалов журнала «Банковские Технологии». – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/finanalysis/banks/scoring.shtml>
5. Аудиторско-консалтинговая компания «Телефлот-консалтинг». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.teleconsalt.ru/skoringovye-metodiki-analiza/>
6. Аузен А., Келимбетов Н. Социокультурная форма экономической модернизации // Вопросы экономики. – 2012. – №5. – С.38-44.
7. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азриляна. – 7-е изд., доп. – М.: Институт новой экономики, 2008. – 1472с.
8. Большой экономический словарь. – М.: «Институт новой экономики», 2008. – 580.
9. Велиева, И. С. Поиск оптимальной стратегии отказа от экстренных мер поддержки российского банковского сектора // Деньги и кредит. - 2010. - №5. С. 5.