

УДК 330

С.В. Фрумина

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва,
email: frumina@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПЕНСИОННЫХ ПРАВ

Ключевые слова: пенсионные права, индивидуальный пенсионный коэффициент, средняя заработная плата, субъекты экономической деятельности.

В Российской Федерации пенсионные реформы затронули увеличение пенсионного возраста, страхового стажа и формирование индивидуального пенсионного коэффициента, отсутствие которых не позволяет гражданину сформировать пенсионные права. Однако на возможность выполнения указанных требований первостепенное значение оказывает величина получаемой заработной платы. В статье анализируются статистические данные по распределению средней заработной платы работников организаций с точки зрения достаточности формируемых доходов для назначения пенсий. Рассчитывается индивидуальный пенсионный коэффициент по каждому интервалу заработной платы, выявляются виды экономической деятельности и субъекты Российской Федерации, работающие граждане которых при прочих равных условиях могут через 15 лет не сформировать пенсионные права.

S.V. Frumina

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, email: frumina@mail.ru

THE IMPACT OF THE WAGES OF EMPLOYEES OF ORGANIZATIONS ON THE FORMATION OF PENSION RIGHTS

Keywords: pension rights, individual pension coefficient, average salary, subjects of economic activity.

In the Russian Federation, pension reforms have affected the increase in the retirement age, insurance period and the formation of an individual pension coefficient. Their absence does not allow a citizen to form pension rights. However, the ability to meet these requirements is influenced by wages. The article analyzes data on the distribution of the average wages of workers sufficient for the appointment of pensions. An individual pension coefficient is calculated, types of economic activity and subjects of the Russian Federation are identified, whose citizens will not be able to form pension rights in 15 years.

Принятые в 2018 году изменения [1], определившие повышение пенсионного возраста, были направлены на сбалансирование бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации (ПФР), путем устранения диспропорций между количеством пенсионеров и плательщиков страховых взносов. По оценкам Минфина России эффект от принятых мер должен привести к устойчивому росту доходов ПФР и сокращению трансфертов из федерального бюджета [2]. Однако на пенсионную систему наряду с демографическими процессами оказывают влияние и другие факторы, среди которых уровень заработной платы, величина безработицы, структура рынка труда и другие. В этой связи для определения дальнейшей траектории развития пенсионной системы Российской Феде-

рации, необходим комплексный анализ макроэкономических факторов, среди которых величина заработной платы работников, напрямую влияющая на поступления в бюджет ПФР и формирование пенсионных прав.

Цель статьи – выявить наиболее уязвимые виды экономической деятельности и субъекты Российской Федерации, с точки зрения риска формирования пенсионных прав в объеме, недостаточном для назначения пенсии.

Материалы и методы исследования

Информационной базой для написания статьи послужили данные Росстата. Для оценки показателей ИПК и доходов Пенсионного фонда России применялись актуарные расчеты и методы статистического анализа, в числе которых:

свод и группировка данных, расчет абсолютных и относительных статистических величин. Также в исследовании применялись методы структурного и динамического анализа показателей заработной платы работающих граждан.

Результаты исследования и их обсуждение

Обоснование факторов, воздействующих на развитие пенсионной системы, достаточно активно обсуждается в трудах отечественных исследователей [3,4,5,6,7,8,9]. В работах зарубежных авторов на основе методов математического моделирования исследовано влияние на пенсионную систему безработицы, пенсионного возраста и заработной платы и доказано, что повышение пенсионного возраста на 1 год приводит к увеличению занятости российских граждан на 375,8 тыс. человек [10]. В исследовании Damian Walczak, Jacek Wantoch-Rekowski и Robert Marczak [11] проведена оценка взаимосвязи между доходом граждан и ожидаемой продолжительностью жизни. В работе показано, что между более высоким доходом и продолжительностью жизни мужчин и женщин нет прямой линейной зависимости. Высокая корреляция наблюдается между состоянием здоровья и продолжительностью жизни людей в пожилом возрасте, в то время как для трудоспособного населения более тесная корреляционная зависимость прослеживается между продолжительностью жизни и экологией, условиями труда, величиной заработной платы и т.д. Большой интерес с точки зрения обоснования факторов, в том числе доходов граждан, влияющих на пенсионную систему, вызывает работа Pablo Antolin и Stéphanie Payet [12]. Авторы отмечают, что кроме демографических факторов неопределенности, значительное влияние на формирование будущей пенсии оказывают финансовые и трудовые факторы. Период трудового стажа, реальная заработная плата, период возможной безработицы и карьерного роста рассматриваются. В работах исследователей уточняется, что у большинства граждан в течение трудовой жизни изменяется величина получаемого дохода [13]. Более того, вероятность получения минимальной заработной платы возрастает с приближением пенсионного

возраста [14]. Однако активно обсуждаемая и в России и зарубежных странах отмена пенсионного возраста может изменить спрос на рабочую силу и повлиять на оплату труда [15].

Для обоснования влияния заработной платы на пенсионное обеспечение граждан были использованы данные Росстата по распределению средней заработной платы работников [16]. Анализ проводится с учетом многочисленных реформ, в результате которых пенсионное законодательство претерпело ряд изменений, в том числе произошло увеличение пенсионного возраста, минимально допустимого страхового стажа и установленного размера пенсионных баллов, которые являются обязательными условиями для выхода граждан Российской Федерации на пенсию. Поскольку «совершенствование формирования пенсионных прав в распределительной составляющей пенсионной системы» является одним из направлений Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы [17], при исследовании структуры доходов населения перед авторами стояла задача оценить возможность граждан с учетом полученной заработной платы в разных отраслях и субъектах Российской Федерации сформировать пенсионные баллы за 1 год страхового стажа (величина заработной платы рассматривалась как константа). Вместе с тем, было учтено, что структура доходов населения варьируется в зависимости от вида экономической деятельности и неравномерно распределяется между субъектами. Исследование охватило 24 513 690 работников организаций.

Как известно, от величины заработной платы зависит количество индивидуальных пенсионных коэффициентов, которые может сформировать гражданин и максимальный порог которых устанавливается ежегодно на законодательном уровне. В 2021 году максимальное количество пенсионных коэффициентов составляло 10 баллов, в свою очередь заработная плата, которая давала право на получение максимального числа баллов составляла 122 083,33 рубля.

Исходя из данных, представленных Федеральной службой государственной статистики, выдержка которых представлена в таблице 1, были рассчитаны инди-

видуальные пенсионные коэффициенты для работающих граждан в зависимости от величины получаемой заработной платы за один год страхового стажа при прочих равных условиях.

Из проведенных расчетов следует, что в 2021 году заработная плата менее 24978,3 рублей была начислена 5 904 532 работникам. Следовательно, 21,5% всех участвовавших в выборке работников организаций не смогли за один год страхового стажа сформировать минимальное количество баллов (от 0,8 до 1,9). Учитывая результаты пенсионной реформы, предусматривающей необходимость за 15 лет трудового стажа сформировать не менее 30 пенсионных баллов [1], очевидно, что 21,5 % российских граждан при условии сохранения заработной платы не смогут получить право на страховую и накопительную пенсии.

С наибольшими проблемами в части будущего пенсионного обеспечения столкнутся сотрудники, задействованные в таких видах экономической деятельности как «Образование» и «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений» (рис. 1) в которых численность сотрудников отрасли, не достигающих минимально необходимого размера ИПК в год, составляет 38,1 и 34,8% соответственно.

Для выявления наиболее уязвимых видов экономической деятельности с точки зрения риска формирования пенсионных прав (ИПК) в объеме, недостаточном для назначения пенсии, был проведен анализ распределения работников по величине средней заработной платы и интервалам заработной платы в разрезе видов экономической деятельности за 2017 и 2019 годы. Результаты расчетов представлены на рисунках 2 и 3.

Исходя из данных, представленных на рисунках 1-3 можно отметить, что наиболее уязвимым видом деятельности с точки зрения формирования пенсионных прав в части ИПК, на протяжении 2017-2021 гг. сохраняются «Образование» и «Деятельность в области культуры и спорта». Исследование подтвердило, что в течение 5 лет доля граждан, получающих заработную плату не достаточную для формирования пенсионных прав в этих видах экономической деятельности, колеблется в диапазоне 28-38% (рис. 4).

Примечательным представляется ежегодное увеличение доли граждан с $ИПК < 2$, что является негативной тенденцией развития рынка труда, которая отрицательно сказывается на пенсионной системе Российской Федерации.

Данные Росстат подтверждают, что средняя заработная плата работников образования (наиболее уязвимого согласно расчетам вида деятельности), которые продолжают трудовую деятельность при стаже более 30 лет, составляет 35468 руб. [18]. К сожалению, образование остается самым низкооплачиваемым видом деятельности и на начальном этапе трудового стажа, и в разрезе категорий персонала. Так, средняя начисленная заработная плата работников категории «работник» негосударственных образовательных организаций составляет 24245 руб. В государственных образовательных учреждениях работники образования той же категории получают заработную плату в размере 17855 руб. Средняя заработная плата категории персонала «другие служащие» составляет 20346 руб., что также недостаточно для формирования пенсионных прав [18].

Безусловно, вопрос формирования пенсионных прав конкретного работника за один год не свидетельствует о сохранении тенденции на протяжении всего трудового стажа. Повышение квалификации работника и переход в другую категорию (руководитель, специалист) позволит исправить ситуацию и будет способствовать формированию требуемых ИПК. Однако тенденция повышения доли граждан с низкой заработной платой сохраняется и вызывает вопросы в части финансового обеспечения будущих пенсионеров.

Следует отметить, что распределение индивидуальных пенсионных коэффициентов за один год страхового стажа также варьируется в субъектах Российской Федерации. Расчеты показали, что в таких регионах как Республика Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Республика Калмыкия и др. наблюдается самая высокая доля работников организаций (от 40 до 55%), получающих заработную плату, не позволяющую сформировать индивидуальный пенсионный коэффициент в размере 2 пенсионных баллов за год (расчеты проводились за 2017-2021 годы).

Таблица 1

Расчет ИПК для работников организаций в зависимости от величины получаемой заработной платы за один год страхового стажа (2021 г.)

Численность работников, человек	27513690	689790	417367	394841	511487	283688	500396	577522	584911	636138	676915	631477	663743	661217	686468	1355090
Средняя заработная плата, рублей	56280,3	10253,5	13195,6	14351,5	15356,0	16319,0	17301,9	18652,2	19913,7	21128,6	22453,8	23724,1	24978,3	26224,7	27533,4	29462,3
Количество пенсионных баллов	4,6	0,8	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0	2,1	2,3	2,4

Продолжение табл. 1

Численность работников, человек	27513690	1277726	1270325	1383523	2442729	3071553	2191081	1557895	2210587	2217132	501879	101106	9167	5328	2609
Средняя заработная плата, рублей	56280,3	31998,6	34519,4	37309,3	41885,8	49802,8	59750,1	69792,6	86067,3	134030,3	264581,8	560185,0	1206994,1	2028908,9	7779316,7
Количество пенсионных баллов	4,6	2,6	2,8	3,1	3,4	4,1	4,9	5,7	7,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0



Рис. 1. Доля работников организаций, сформировавших менее 2-х пенсионных баллов за один год страхового стажа в 2021 г. по видам экономической деятельности, %



Рис. 2. Доля работников организаций, сформировавших менее 2-х пенсионных баллов за один год страхового стажа в 2019 г. по видам экономической деятельности, %



Рис. 3. Доля работников организаций, сформировавших менее 2-х пенсионных баллов за один год страхового стажа в 2017 г. по видам экономической деятельности, %

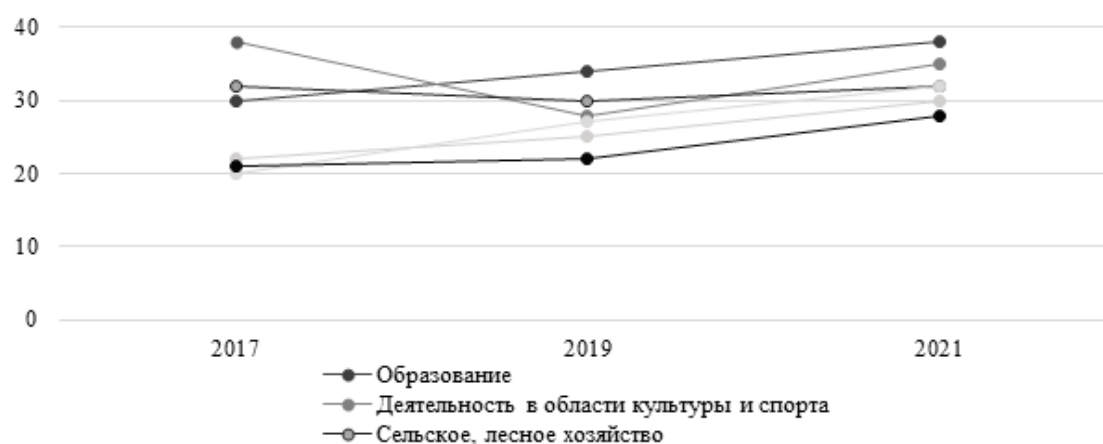


Рис. 4. Доля работников организаций, сформировавших менее 2-х пенсионных баллов за один год страхового стажа в 2017-2021 гг.

Таблица 2

Результаты расчета страхового стажа для работников организаций, сформировавших ИПК за 1 год страхового стажа менее 2 баллов (2021 г.)

	В том числе работники, которым начислена заработная плата в размере, рублей											
	до 12792,0	от 12792,1 до 13770,0	от 13770,1 до 14750,0	от 14750,1 до 15990,0	от 15990,1 до 16650,0	от 16650,1 до 17950,0	от 17950,1 до 19250,0	от 19250,1 до 20470,0	от 20470,1 до 21780,0	от 21780,1 до 23080,0	от 23080,1 до 24330,0	от 24330,1 до 25590,0
Количество пенсионных баллов	0,8	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0
Минимальный страховой стаж для выхода на пенсию	37,5	27,3	25,0	23,1	23,1	21,4	20,0	18,8	17,6	16,7	15,8	15,0

Учитывая, что в отмеченных регионах проживают долгожители (продолжительность жизни в Республике Ингушетия составляет 81,2 года, доля граждан с ИПК менее 2 баллов за 2021 г. – 54%; в Кабардино-Балкарской Республике 74,4 года – 54%; в Республике Дагестан 76,6 лет – 53%; в Республике Северная Осетия-Алания 74,1 год – 52%; в Карачаево-Черкесской Республике, 74,8 лет – 51%; в Чеченской Республике 72,1 год – 48%; в Республике Калмыкия 72,9 лет – 44%; в Ивановской области 71,4 лет – 41%), большая часть пенсионеров может остаться без страховой пенсии по старости на долгие годы. Старение населения наглядно просле-

живается в увеличении среднего возраста населения [7], что негативно отражается на развитии пенсионной системы. По оценкам ОЭСР, только демографические изменения способствовали увеличению расходов пенсионных систем зарубежных стран на 2,5% ВВП [19,20].

При наблюдаемом уровне заработной платы, для получения пенсии при достижении пенсионного возраста, необходимо значительно увеличить величину страхового стажа. Так, при годовом ИПК 0,8 баллов, для получения пенсии период страхового стажа должен увеличиться с 15 до 37,5 лет (табл. 2).

Таким образом, исходя из проведенных расчетов можно отметить, что наи-

более «незащищенными» субъектами Российской Федерации, с точки зрения риска формирования пенсионных прав (ИПК) в объеме, достаточном для назначения пенсии, являются Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Северная Осетия-Алания и Карачаево-Черкесская Республика. Выявление проблемных групп работников организаций, лишний раз подтверждает, что меры, предусмотренные Стратегией долгосрочного развития пенсионной системы, не могут быть реализованы без позитивной трансформации рынка труда.

Выводы

В результате проведенного анализа были сформулированы следующие выводы:

1. В субъектах Российской Федерации с самой большой продолжительностью жизни (Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Северная Осетия-Алания

и Карачаево-Черкесская Республика), больше всего работающих граждан, которые без изменения величины заработной платы не смогут сформировать пенсионные права за установленные законом 15 лет.

2. На протяжении 5 лет образование остается самым «уязвимым» в плане величины заработной платы видом деятельности, 38% работников которого для выхода на пенсию при прочих равных условиях, необходимо увеличить страховой стаж от 30 лет до 8 месяцев (в зависимости от величины заработной платы).

3. Ориентиры Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы в части «совершенствования формирования пенсионных прав в распределительной составляющей пенсионной системы» и «повышения уровня облагаемого страховыми взносами заработка с учетом темпов роста средней заработной платы в Российской Федерации» не смогут быть реализованы без позитивных преобразований рынка труда.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» от 03.10.2018 N 350-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308156/ (дата обращения 20.06.2022).
2. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308390/ (дата обращения 20.06.2022).
3. Лукьянова А.Л. Цифровизация и гендерный разрыв в оплате труда // Экономическая политика. 2021. Т. 16. № 2. С. 88-117. DOI: 10.18288/1994-5124-2021-2-88-117.
4. Власов С.А., Мамедли М.О. Сценарный анализ параметров пенсионной системы в контексте устойчивости государственных финансов России // Деньги и кредит. 2017. № 8. С. 26-33.
5. Малева Т.М., Гришина Е.Е., Бурдяк А.Я. Хроническая бедность: что влияет на ее масштабы и остроту? // Вопросы экономики, 2020. № 12. С. 24-40.
6. Бурдяк А., Ляшок В., Малева Т. Социально-экономические индикаторы и положение пенсионеров (по результатам регулируемого мониторинга ИНСАП РАНХИГС) // Экономическое развитие России. 2018. Т. 25. № 9. С. 57-74.
7. Соловьев А.К. Анализ уровня бедности пенсионеров: региональные аспекты // Финансовые исследования. 2017. № 1 (54). С. 83-95.
8. Соловьев А.К. Демографический фактор развития пенсионной системы и его влияние на рынок труда // Экономика и управление, проблемы и решения. 2012. № 7. С. 6-12.
9. Соловьев А.К. Социальные последствия повышения пенсионного возраста // Социологические исследования. 2019. № 3. С. 23-31. DOI: 10.31857/S013216250004275-5.
10. Chistoval E.V., Tyrsin A.N. Modeling the Impact of Raising the Retirement Age on Unemployment and Wages in Russia. Advances in Economics, Business and Management Research. 2020. Vol. 128.
11. Damian Walczak, Jacek Wantoch-Rekowski and Robert Marczak. Impact of Income on Life Expectancy: A Challenge for the Pension Policy. Risks. 2021. № 9. P. 65.

12. Pablo Antolin and Stéphanie Payet. Assessing the Labour, Financial and Demographic Risks to Retirement Income from Defined-Contribution Pensions. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/finance/financial-markets/47522586.pdf> (дата обращения 20.06.2022).
13. Седова М.Л. Сбалансированность бюджета пенсионного фонда России и проблемы финансовой устойчивости пенсионной системы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 5 (113). С. 64-70.
14. Mark Borgschulte Heepyung Cho. Minimum Wages and Retirement. ILR Review. 2020. Vol. 73 (1). P. 153–177. DOI: 10.1177/0019793919845861.
15. Pedro S. Martins, Álvaro A. Novo, Pedro Portugal. Increasing the Legal Retirement Age: The Impact on Wages, Worker Flows and Firm Performance. IZA DP. 2009. No. 4187. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.iza.org/dp4187.pdf> (дата обращения 20.06.2022).
16. Сведения о распределении численности работников по размерам заработной платы. [Электронный ресурс]. URL: Росстат <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13268> (дата обращения 20.06.2022).
17. Стратегия развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030 года. [Электронный ресурс]. URL: https://ohranatruda.ru/news/files/Strategiya_pensii_2030.pdf (дата обращения 20.06.2022).
18. Труд и занятость в России, 2021. Росстат. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Trud_2021.pdf (дата обращения 20.06.2022).
19. Pensions at a Glance 2021: OECD and G20 Indicators, OECD Publishing, Paris, 2021. DOI: 10.1787/ca401ebd-en.
20. Carlo Bagnoli. A New World Post COVID-19. [Электронный ресурс]. URL: https://edizionicafoscari.unive.it/media/pdf/books/978-88-6969-443-1/978-88-6969-443-1_kPBMtth.pdf (дата обращения 20.06.2022).