

УДК 339.5

А.В. Потапенко

Санкт-Петербургский филиал Российской таможенной академии, г. Санкт-Петербург,
email: potapenkonastya@rambler.ru

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ НА ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ

Ключевые слова: импорт товаров и услуг, высокотехнологичные изделия, ископаемые ресурсы, импортозависимость, конкурентоспособность.

В статье автор уделяет внимание проблеме конкурентоспособности российских товаров и услуг на внутреннем рынке и указывает на импортозависимость страны в товарах ключевых секторов экономики. В статье проводится анализ и обобщение статистических данных по товарной номенклатуре импорта, которые показывают деформацию российской экономики в сторону эксплуатации ископаемых ресурсов и зависимость от иностранных высокотехнологичных изделий и услуг. Автор выявляет три главные статьи импорта, которые на протяжении десятилетия не меняются. В статье доказано, что все то, что Россия не может продавать на внешнем рынке, Россия покупает. При этом происходит обмен невозпроизводимой природной ренты на воспроизводимую интеллектуальную ренту. Автор указывает, что рассмотренная тенденция товарообмена все более приближает Россию к модели «банановой республики».

A.V. Potapenko

Saint-Petersburg Branch of the Russian Customs Academy, Saint-Petersburg,
email: potapenkonastya@rambler.ru

ANALYSIS OF THE COMPETITIVENESS OF RUSSIAN GOODS AND SERVICES IN THE DOMESTIC MARKET

Keywords: import of goods and services, high-tech products, fossil resources, import dependence, competitiveness.

In the article, the author pays attention to the problem of the competitiveness of Russian goods and services in the domestic market and points to the country's import dependence in goods from key sectors of the economy. The article analyzes and summarizes statistical data on the import commodity nomenclature, which show the deformation of the Russian economy towards the exploitation of fossil resources and dependence on foreign high-tech products and services. The author identifies three main import items that have not changed for a decade. The article proves that everything that Russia cannot sell on the foreign market, Russia buys. In this case, an exchange of non-reproducible natural rent for a reproducible intellectual rent takes place. The author points out that the considered trend of commodity exchange brings Russia closer and closer to the «banana republic» model.

Категория «конкурентоспособность» является основополагающей в настоящее время, поскольку именно определяет роль и место страны в современном мире. Особенно остро проблема конкурентоспособности встает для России – страны, которая пока оперирует лишь ресурсными (в основном природными) факторами: полезными ископаемыми, землей, лесами. При этом неизменной остается тенденция увеличения спроса на импортную продукцию в силу того, что и компании, и население предъявляют повышенные требования к качеству товаров и услуг, в том числе к техническому обслуживанию, условиям по-

ставок и проч., по которым российские производитель значительно уступают. В связи с этим продолжается активное вытеснение отечественной продукции с внутреннего рынка и стагнация большинства предприятий перерабатывающих отраслей.

Цель исследования

Цель исследования – провести теоретический анализ товарной номенклатуры импорта России в январе-мае 2021 года для определения групп конкурентоспособных отраслей экономики и разработки путей совершенствования слабых.

Материал и методы исследования

При написании статьи использовались аналитические и статистические методы исследования, которые позволяют достаточно объективно рассмотреть существующий массив информации и наиболее полно представить реальное состояние изучаемой проблемы.

Результаты исследования и их обсуждение

Импорт России в январе-мае 2021 года составил 112,6 млрд. долларов США и по сравнению с январем-маем 2020 года увеличился на 27,4%. На долю стран дальнего зарубежья приходилось 89,7%, на страны СНГ – 10,3% [1]. Официальные данные о товарах в Россию приведены в табл. 1.

Данные таблицы 1 подтверждают очевидный факт: то, что Россия не может продавать на внешнем рынке, Россия покупает. Налицо деформация российской экономики в сторону эксплуатации ископаемых ресурсов, которая ведет страну к импортозависимости. Лидеры среди импортируемых товаров три группы: машины и оборудование; продукция химической промышленности и каучук; продовольствие и сельскохозяйственное сырье (суммарно 80% всего импорта в январе-мае 2021 г.). К тому же в долевым выражении три главные статьи импорта на протяжении десятилетия не меняются (рис. 1 и 2).

Рис. 1 и 2 показывают, что доля товаров машиностроения в структуре импорта не только намного превышает доли остальных товаров, но и обладает самой высокой волатильностью: товары данной группы сильнее всего прореагировали на дефицит ликвидности и совокупного спроса, вызванные девальвацией рубля в 2014 г. В то время как импорт машин и оборудования в 2015 г. по сравнению с 2014 г. сократился на 2,44%, импорт продукции химической промышленности и каучука вырос на 2,30%, продовольствия – на 0,29%. Страна сократила объемы внешней торговли, жертвуя технологическим импортом в пользу химической промышленности и продовольствия. Косвенное замедление импорта новых технологий сдерживает рост производительности труда на российских предприятиях.

По данным за 2019 год, на машины и оборудование пришлось почти половина всех поставок (49,31%). Здесь, несмотря на отечественный автопром и станкостроение, есть потребность в иностранных технологиях. Так, в 2019-м значительно вырос спрос на импортные грузовые автомобили (поставки увеличились на 13,8%) и чуть менее сильно – на легковые автомобили (на 3,3%).

На втором месте по объемам поставок – продукция химической промышленности: пластмассы, резина, каучук, удобрения и пр. На нее пришлось 20,22% ввозимых товаров. Здесь в 2019-м вырос спрос на пластмассу и пластмассовые изделия – на 13,3%. Их везли из Китая, Германии, Белоруссии и Южной Кореи, в основном в Москву, Московскую область и Санкт-Петербург.

Замыкают тройку продукты питания и сельскохозяйственное сырье – на эту группу приходится 10,91% всего импорта. Здесь большой прирост показало сливочное масло – объемы импорта в 2019 году выросли на 31,6%. Впрочем, речь скорее о восстановлении объемов, просевших в 2018-м. По итогам 2020 года импорт масла увеличился еще на 4,6%. Основными поставщиками сливочного масла и молочных жиров выступают Белоруссия (58,4%), Новая Зеландия (21,4%), Аргентина (12,4%), Киргизия (3%) и Уругвай (2,5%). Растет спрос на сыры и творог (на 12,4% год к году по данным за 2020-й). И хотя импорт на молочном рынке играет небольшую роль, в отдельных продуктах ощущается недостаток местного производства. Также на 14,8% вырос ввоз свежей и охлажденной рыбы. Наиболее востребованной на российском рынке импорта остается замороженная скумбрия.

Среди других товаров, завозить которые Россия будет всегда – продукты с конкретным географическим происхождением: вино, крепкий алкоголь, многие виды фруктов и овощей. Нельзя забывать и про многие марки электроники, брендовую одежду и прочие товары, которые пока не производят в России, в том числе косметика и парфюмерия, а также дешевая одежда из Вьетнама или стран Африки [4].

Таблица 1

Товарная структура импорта РФ в январе-мае 2021 г. [2]

	Всего млн. долл. США	%	Дальнее зарубежье	%	СНГ	%
Импорт товаров, в т.ч.:	111750,23	100	100231,80	100	11518,43	100
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	13434,98	12,02	10834,90	10,81	2600,08	22,57
Минеральные продукты	2026,15	1,81	695,52	0,69	1330,63	11,55
Продукция химической промышленности, каучук	20526,17	18,37	18995,56	18,95	1530,61	13,29
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	470,43	0,42	451,03	0,45	19,40	0,17
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1524,47	1,36	1280,34	1,28	244,13	2,12
Текстиль, текстильные изделия и обувь	6319,88	5,66	5374,81	5,36	945,07	8,20
Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	443,32	0,40	323,94	0,32	119,38	1,04
Металлы и изделия из них	7452,58	6,67	5518,21	5,51	1934,37	16,79
Машины, оборудование и транспортные средства	55444,02	49,61	53077,17	52,95	2366,85	20,55
Прочее	4108,12	3,68	3680,27	3,67	427,85	3,71

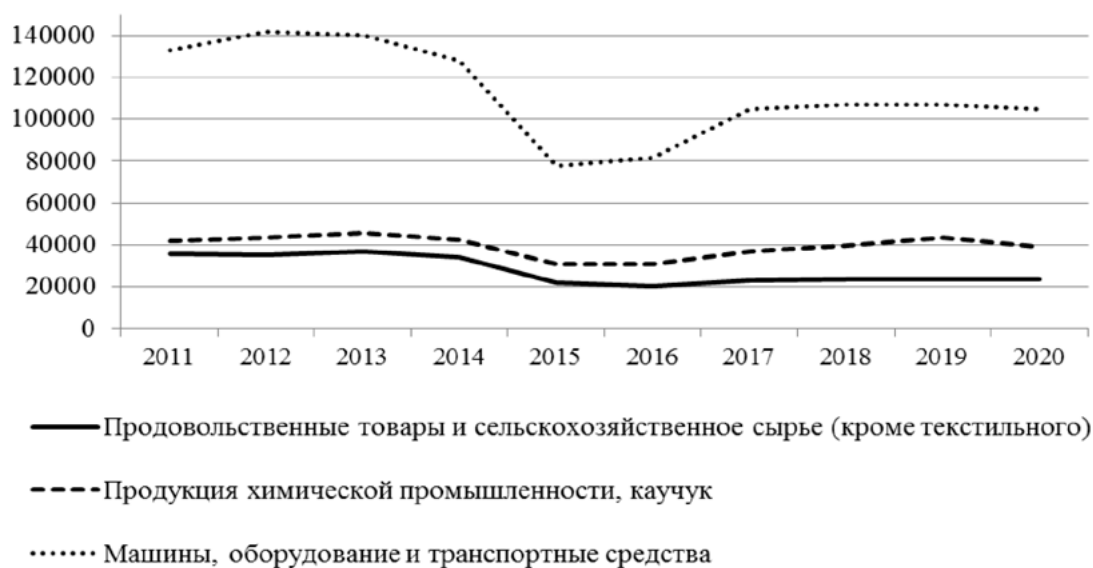


Рис. 1. Динамика импорта трех групп товаров РФ за 2011 – 2020 гг., млн. долл. США [составлено автором по: 3]

Доля импорта всех продовольственных товаров в структуре ресурсов, кроме алкогольных и безалкогольных напитков, рыбы и ракообразных, овощей, мяса и пищевых мясных субпродуктов, сахара и кондитер-

ских изделий из сахара в 2020 г. возросла по сравнению с показателями 2019 г. [5]. По непродовольственным товарам народного потребления доля импорта в 2020 году относительно 2019 г. снизилась только на средства

наземного транспорта и железнодорожные локомотивы, в том числе моторные вагоны трамвая. Согласно аналитическому обзору, представленному Компанией AS Marketing (ООО Академия Сервис) в 2010 г.: «...большинство заводов принадлежит иностранным компаниям или осуществляет для них контрактное производство определенных моделей. Российских торговых марок осталось на рынке крайне немного, и они постепенно исчезают, отчасти замещаясь импортным предложением...» [6]. Указанная тенденция не меняется, сегодня, как видим, говорить о самостоятельности можно только в группе продовольственных товаров – на рынках муки, круп, макаронных изделий, маргариновой продукции, мяса птицы; в группе непродовольственных товаров – с учетом того, что все наши производственные линии иностранного производства – можно констатировать почти абсолютную зависимость от импорта.

Чем опасна такая ситуация? Физический и стоимостный объемы импорта увеличиваются (2019 г. 137,5% к 2015 г. [рассчитано автором по: 5]), и чтобы поддерживать растущий уровень потребления, необходимо получать все большие валютные доходы. Источник таковых в России один: страна всецело зависит от мировой конъюнктуры спроса на энергоносители, при этом зависимость бюджета от цен на нефть постоянно растет. Других источников валюты для поддержания внутреннего потребления нет, а заменить импорт российскими субститутами невозможно, поскольку внутри страны данные товары не производятся.

При поставках на экспорт сырьевых товаров и импорте высокотехнологичных изделий и услуг происходит обмен невоспроизводимой природной ренты на воспроизводимую интеллектуальную ренту. В России добыча нефти из года в год возрастает: в 2019 г. был установлен рекорд – 568 млн. т. [7]. Однако доходы от экспорта нефти и газа сокращаются. Это объясняется тем, что сырьевые товары, в том числе нефть и газ, неэластичны по спросу и по показателю общей выручки, а высокотехнологичные товары

и услуги имеют гораздо более высокие соответствующие коэффициенты эластичности. То есть доходы от инвестиций в высокотехнологичные сферы экономики будут при одних и тех же объемах капиталовложений выше, чем в сырьевых отраслях [8, с. 23 – 24].

Россия приближается к модели, получившей название «модель банановой республики», когда страна полностью зависит от какого-либо одного своего простого абсолютного преимущества, например климата, который позволяет выращивать бананы с более низкими издержками, чем у потенциальных конкурентов. Подобным государствам не требуется ни освоения технологий, ни высокого уровня образования, все, что нужно для процветания нации – это выращивать и продавать бананы, а на вырученные деньги покупать то, что необходимо для требуемого уровня потребления. Данная модель вполне имеет право на существование и может быть успешна, но только при некоторых условиях: во-первых, количество бананов должно быть достаточно, чтобы доходы от продажи обеспечивали высокий уровень жизни всему населению, во-вторых, уровень спроса на бананы должен быть высоким и стабильным, так как они являются единственной статьей национального дохода, и сокращение продаж приведет к мгновенному падению уровня жизни, в-третьих, такая страна должна обладать мощным военным потенциалом, чтобы свой ресурс защищать.

Экономика сегодняшней России уже обладает многими признаками «банановой модели». Еще в 2010 г. бывший президент РФ Д.А. Медведев на совещании в г. Омск констатировал: «топливно-энергетический комплекс обеспечивает почти треть валового внутреннего продукта страны и около 40 % всех налоговых и таможенных поступлений в бюджет» [9]. Внушительные показатели, однако, академик Д.С. Львов называл другую цифру: 75% в структуре ВВП занимают природные ресурсы [10]. Что касается источников дохода бюджета, то простой взгляд на его структуру, дает представление об истинном вкладе природных ресурсов (рис. 3.).

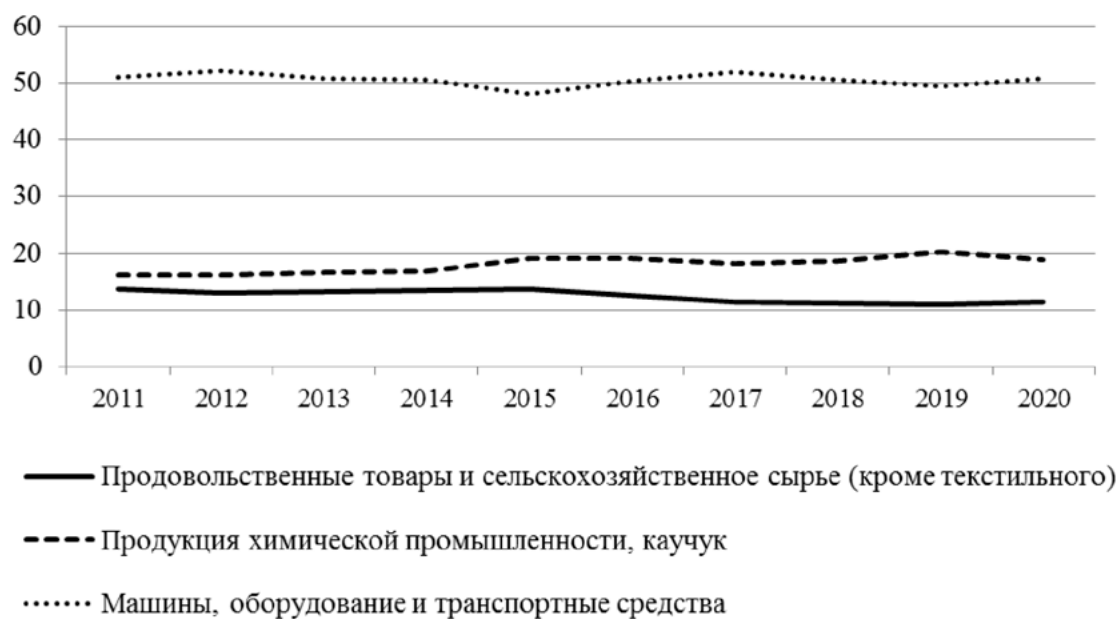


Рис. 2. Динамика импорта трех групп товаров РФ за 2011 – 2020 гг., % от общего импорта [составлено автором по: 3]

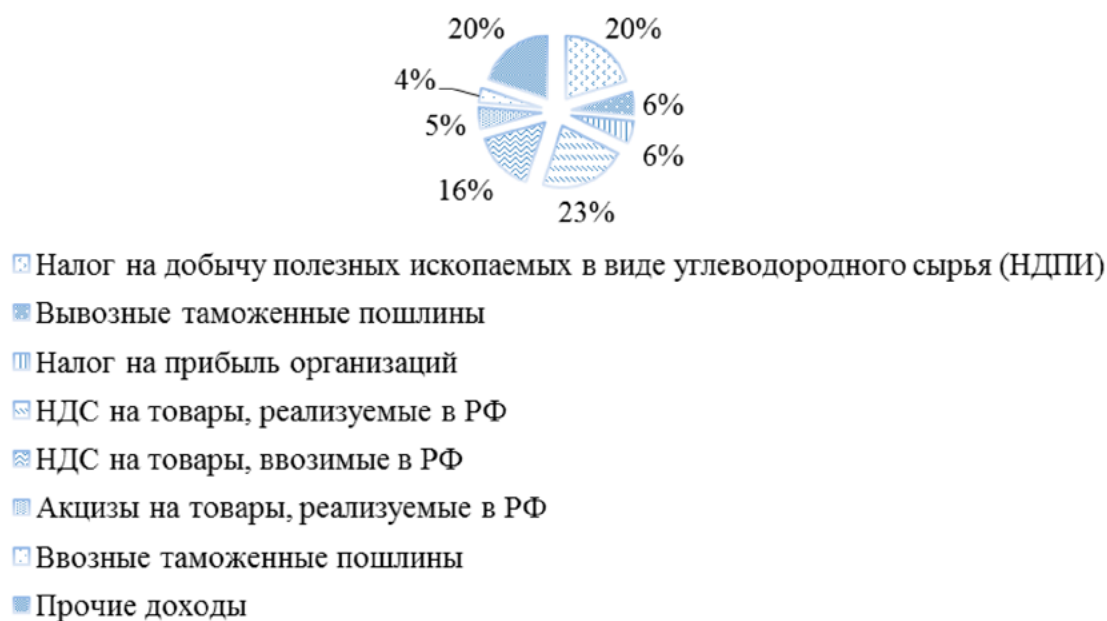


Рис. 3. Структура доходов федерального бюджета РФ в 2020 г. [составлено автором по: 11, с. 10]

Общую зависимость благополучия российской экономики от цен на нефть можно увидеть на рис. 4.

При этом модель российской «нефтяной» экономики, основанной на ископаемых, менее эффективна «банановой» по причине различия в качествах

ключевого ресурса. Во-первых, мировой спрос на бананы стабильнее спроса на нефть, цена на которую, лишь на одну треть основывается на реальном спросе, зависящем, в свою очередь, только от уровня технологии энергопотребления, остальное – результат спекуляций

на рынках фьючерсных контрактов [14], а значит, линейно зависим от количества валюты на мировых фондовых рынках. Во-вторых, и бананы, и нефть – ресурсы ограниченные, но бананы – ресурс возобновляемый, в отличие от нефти, рентабельных запасов которой

по различным оценкам нам хватит до 2040 гг. [15]. И последнее: по некоторым расчетам, доходов, получаемых сегодня от продажи ископаемых, хватит для безбедного существования 20 млн. человек. Как существовать остальным 130 млн. – неизвестно.

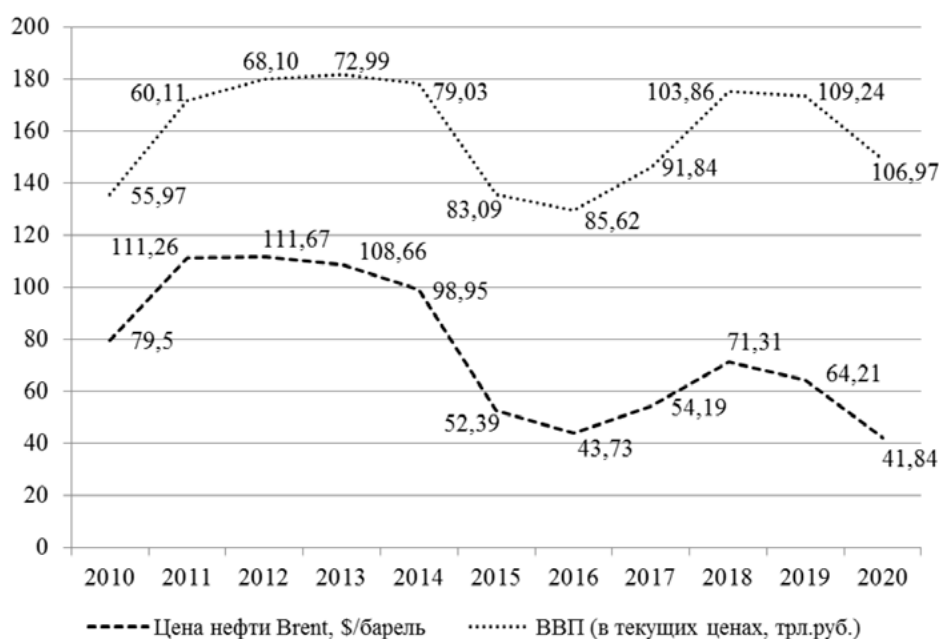


Рис. 4. Зависимость ВВП от стоимости барреля нефти Brent [составлено автором по: 12]

Более того, экспортируя переработанное сырье и импортируя на эти деньги высокотехнологичные товары, РФ, за счет природной ренты, финансирует в развитых странах рост ренты интеллектуальной, которая является ресурсом не просто возобновляемым, но с бесконечным потенциалом совершенствования. Тем самым, укрепляется и без того негативное положение нашей страны в международном разделении и кооперации труда.

Указанная «модель банановой республики» России не подходит, страна обязательно должна производить что-то еще, и это что-то должно быть конкурентоспособным на мировом рынке. Но почему этого не происходит сегодня? Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо проанализировать состояние ресурсов экономики –

факторов, обеспечивающих конкурентоспособность экономики в целом.

Выводы

Таким образом, по результатам проведенного исследования выявлены три группы менее конкурентоспособных секторов российской экономики на внутреннем рынке, продукцию которых государство предпочитает не производить, а импортировать, покрывая расходы на приобретение последних продаж природными ресурсами и обменивая тем самым невозпроизводимую природную ренту на воспроизводимую интеллектуальную. Предложено детальное исследование факторов конкурентоспособности России, с помощью которых страна сможет производить собственные высокотехнологичные товары и услуги.

Библиографический список

1. Экспорт и импорт Российской Федерации по товарам. Пояснения к таблицам // Федеральная таможенная служба. Май 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/folder/517> (дата обращения 30.07.2022).
2. Товарная структура экспорта // Федеральная таможенная служба. Январь – май 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/folder/517> (дата обращения 30.07.2022).
3. Товарная структура импорта // Федеральная таможенная служба. URL: <https://customs.gov.ru/folder/521> (дата обращения 30.07.2022).
4. Импортные товары, на которые растет спрос у россиян // РосБизнесКонсалтинг. [Электронный ресурс]. URL: <https://openved2020.rbc.ru/article/1> (дата обращения 30.07.2022).
5. Список товаров, импортируемых страной Российская Федерация // International Trade center. [Электронный ресурс]. URL: https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=5%7c643%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1 (дата обращения 30.07.2022).
6. Казанцев Т.В. Продажи бытовой техники и электроники (БТЭ) в РФ, 2008-2010 // MSKit.ru. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mskit.ru/analytics/a91840/> (дата обращения 30.07.2022).
7. Подобедова Л. Глава Минприроды рассказал, когда в России закончатся нефть и газ // РБК. 11.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/business/11/05/2021/609971fe9a7947e065f63cd4> (дата обращения 30.07.2022).
8. Потапенко А.В. Деиндустриализация российской экономики // Экономика и управление народным хозяйством. 2017. № 2 (4). С. 22-31.
9. Президент РФ Д.А. Медведев на совещании в г. Омск 12.02.2010 г. // Администрация Президента РФ, 12.02.2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/6854> (дата обращения 30.07.2022).
10. Львов Д.С. У нас могла бы быть совсем другая экономика, 05.03.2007. [Электронный ресурс]. URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=280556&soch=1> (дата обращения 30.07.2022).
11. Белёв С.Г., Тищенко Т.В. Исполнение федерального бюджета за 2020 г. // Экономическое развитие России. 2021. Т. 28. № 2. С. 9-12.
12. Цена на нефть марки Brent по годам: 1983 – 2020 // Finance. 19.06.2019. [Электронный ресурс]. URL: <http://global-finances.ru/tsena-na-neft-marki-brent-po-godam/> (дата обращения 30.07.2022).
13. Национальные счета // Федеральная служба государственной статистики. 31.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/accounts?print=1> (дата обращения 30.07.2022).
14. Хазин М. Авторская программа «Экономика по-русски» // Радиостанция «Русская служба новостей». 04.05.2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cn.ru/terka/tags/hazin/> (дата обращения 30.07.2022).
15. Лисицына М. Глава Роснедр рассказал, на сколько лет России хватит нефти // РБК. 03.04.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/03/04/2021/606844249a7947b94b77a880> (дата обращения 30.07.2022).