УДК 338.1

Е.А. Широкова

ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет», г. Магадан,
email: alisa-@inbox.ru

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятия, малое предприятие, золотодобывающая отрасль.

В статье рассматривается система показателей, которые могут охарактеризовать состояние экономической безопасности малого предприятия золотодобывающей отрасли Магаданской области. Основной целью исследования является выбор подхода к оценке требуемого и критического уровня экономической безопасности золотодобывающего предприятия в современных условиях. Охарактеризованы особенности формирования экономической безопасности для предприятия, действующего в сфере золотодобычи. На основе данных финансовой отчетности проведен анализ деятельности малого предприятия золотодобывающей отрасли и определен достигнутый уровень экономической безопасности. На основе анализа внешних и внутренних факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятия, определены угрозы экономической безопасности и предложены меры по их нивелированию. Описанный в статье подход может быть полезен для выработки эффективных управленческих решений для подобных предприятий.

E.A. Shirokova

Northeastern State University, Magadan, email: alisa-@inbox.ru

ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF A SMALL ENTERPRISE IN THE GOLD MINING INDUSTRY

Keywords: economic security of the enterprise, small enterprise, gold mining industry.

The article considers a system of indicators that can characterize the state of economic security of a small enterprise in the gold mining industry of the Magadan region. The main purpose of the study is to choose an approach to assessing the required and critical level of economic security of a gold mining enterprise in modern conditions. The features of the formation of economic security for an enterprise operating in the field of gold mining are characterized. Based on the financial statements data, an analysis of the activities of a small enterprise in the gold mining industry was carried out and the achieved level of economic security was determined. Based on the analysis of external and internal factors affecting the economic security of the enterprise, threats to economic security are identified and measures to level them are proposed. The approach described in the article can be useful for developing effective management solutions for such enterprises.

Достижение состояния экономической безопасности предприятия предполагает проведение комплексной оценки внешних и внутренних факторов, определяющих способность руководства предприятия достичь заданных целей и обеспечить реализацию интересов собственников в полном объеме.

Современная экономическая ситуация вносит коррективы в подходы к оценке состояния экономической безопасности как на уровне государства, так и на уровне предприятия. Помимо собственно внутренних и внешних (в большей степени отраслевых) факторов влияния руководству предприятия все больше необходимо учитывать сложную мировую экономическую и полити-

ческую ситуацию, вносить коррективы в наработанные схемы взаимодействия с партнерами.

Не далее, как три года назад серьезные изменения в работу всех хозяйствующих субъектов практически во всех странах мира внесла пандемия новой коронавирусной инфекции. Возникли новые виды затрат, изменился характер и порядок привлечения трудовых ресурсов, были введены законодательные ограничения ведения хозяйственной деятельности. Все это, безусловно, повлияло на методику и подходы к оценке экономической безопасности на микроуровне.

Но реалии 2022 г. еще сильнее изменили специфику работы многих предприятий в нашей стране. Ограничения

со стороны большинства ведущих экономик мира, запреты на взаимодействие с привычными партнерами серьезно подорвали состояние экономической безопасности многих компаний, особенно средних и мелких, в тех отраслях, которые в первую очередь попали под международные санкции (газовая и нефтяная отрасли, финансово-кредитная сфера, химическая и авиационная промышленность и т.д.).

Однако даже для предприятий, не вошедших напрямую в санкционный список, возникли значительные проблемы по продолжению производственной и сбытовой деятельности. Так, многие предприятия золотодобывающей отрасли испытывают определенные трудности с финансированием своей деятельности по причине ограничений и запретов, введенных международным сообществом для ряда российских банков, а также возникли проблемы с привычными схемами реализации золота – ограничения на его экспорт в страны Запада.

По данным издательства Forbes [1], Лондонская ассоциация рынка драгоценных металлов (LBMA), объединяющая участников этого рынка – банки, предприятия и организации – 7 марта 2022 г. приостановила статус Good Delivery («надежная поставка») для шести российских аффинажных заводов, выпускающих золотые слитки. В списке участников LBMA российских аффинажных заводов не осталось. Не осталось российских банков, торговавших золотом, хотя раньше там числились ВТБ и «Открытие», а также Совкомбанк.

Все вышеперечисленное накладывает отпечаток и на характер хозяйствования, и на перспективы развития хозяйствующих субъектов в сфере золотодобычи. Таким образом, представляется актуальным и интересным определить подходы к оценке экономической безопасности золотодобывающей компании с учетом наработанных методик и реалий текущей экономической ситуации.

Цель исследования

Магаданская область – северный удаленный регион нашей страны. Исторически сложился тип хозяйствования на этой территории – горно-промысловый. Основной потенциал развития ре-

гиона – добыча полезных ископаемых (золота, серебра, меди, редкоземельных металлов и пр.). Поэтому важно предложить подход для оценки параметров экономической безопасности предприятия ведущей отрасли Магаданской области – золотодобывающей, а также определить влияние актуальных факторов на уровень экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта.

Материал и методы исследования

Экономическая безопасность предприятия – это надежное получение доходов собственником, поэтому сохранность собственности как средства получения дохода является необходимым условием достижения желаемого состояния экономической безопасности, а достаточным условием получения дохода является эффективное распоряжение этой собственностью [2]. Приняв за основу данную трактовку понятия и состояния экономической безопасности хозяйствующего субъекта, проведем анализ параметров безопасности на фактических данных действующего предприятия в сфере золотодобычи.

В основу исследования положены данные о деятельности хозяйствующего субъекта золотодобывающей отрасли Магаданской области с двадцатилетним стажем работы. Организация создана в форме общества ограниченной ответственности (далее ООО), относится к малым предприятиям, согласно действующим критериям статьи 4 ФЗ-130 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [3].

Основным видом деятельности ООО является добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы). ООО имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на самостоятельном балансе, имеет гражданские права и исполняет гражданские обязанности, необходимые для осуществления своей деятельности, имеет право от своего имени заключать договоры, приобретать имущественные и неимущественные права, выступать истцом и ответчиком в суде и арбитраже.

В составе учредителей компании находятся как физические, так и юридические лица, интересы которых пред-

ставляет в управлении предприятием генеральный директор. Однако часто интересы собственников предприятия и управляющих предприятием могут не совпадать. При этом за собственником остается функция владения, а за менеджером – функция распоряжения. Конфликт между интересами собственников и менеджерами углубляется благодаря асимметрии информации. Поскольку менеджеры располагают более полной информацией относительно положения дел предприятия, то для достижения своей цели они могут искажать предоставляемую собственникам информацию или предоставлять ее не в полном объеме [2].

Достоверным источником получения информации о деятельности любого хозяйствующего субъекта в нашей стране является его финансовая отчетность. Достоверность информации гарантируется законодательными требованиями к ведению бухгалтерского учета, закрепленными в Законе «О бухгалтерском учете» 402-ФЗ [4]. Поэтому за основу для оценки параметров экономической безопасности ООО предлагается использовать данные финансовой отчетности за последние три года (2019 – 2021 гг.). Данный период выбран для анализа, исходя из того, что 2019 год предшествовал пандемии коронавируса, и может быть принят за эталонный, типичный по факторам влияния на уровень экономической безопасности предприятия, а 2020 и 2021 гг. – периоды, в которых в полной мере проявили себя ограничения, связанные с Ковид-19.

В соответствии со статьей 6 Закона № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» субъекты малого предпринимательства, к которым относится исследуемое ООО, могут вести бухгалтерский учет по упрощенной форме [4]. Статья 7 указанного закона определяет, что ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуется руководителем экономического субъекта – генеральным директором. А ответственность за ведение и организацию бухгалтерского учета в ООО возложена на главного бухгалтера.

Бухгалтерский учет в ООО ведется по упрощенной форме с использованием автоматизированной системы по ведению бухгалтерского учета «1С: Бухгалтерия

8», что снижает риск предоставления недостоверной информации по причине человеческого фактора, так как с помощью автоматизированной системы обеспечивается одновременная регистрация каждой записи хозяйственной операции как по счетам бухгалтерского учета, так и по необходимым разрезам аналитического и количественного учета. Это потенциально повышает уровень экономической безопасности с точки зрения принятия эффективных управленческих решений собственниками компании.

Главным методом оценки состояния экономической безопасности ООО примем индикаторный, а за нормативное значение критериев оценки примем установленные нормативные значения базовых коэффициентов, применяемых для финансового анализа деятельности организации. Данный метод отмечается, как наиболее часто используемый в данной области исследования многими авторами, изучавшими данную проблематику [2, 5, 6].

В качестве критерия, оценивающего экономическую безопасность предприятия, может служить оценка степени достижения запланированных результатов и целей. В этой связи можно выделить две составляющие: состояние собственности на дату проведения оценки и эффективность экономических решений по ее использованию [2]. Оценочными показателями в этом случае будут выступать величина имущества и финансовый результат, сформированные за рассматриваемый период 2019-2021 гг., в качестве основных индикаторов экономической безопасности предприятия примем коэффициенты, характеризующие использование имущества организации (рентабельности, платежеспособности, ликвидности, автономии, капитализации и пр.), полученные по данным финансовой отчетности за тот же период.

Результаты исследования и их обсуждение

Имущество исследуемого предприятия представлено в табл. 1 и складывается из основного и оборотного капитала.

За анализируемый период в целом наблюдается рост стоимости имущества, что свидетельствует о соблюдении интересов собственников компании.

Таблица 1

Динамика стоимости имущества ООО, тыс. руб.

Показатели	Абсолютная величина на конец года			Темпы прироста, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.
Основной капитал, в том числе	187 145	153 528	147 559	-18,0	-3,9
– основные средства	91 222	87 898	84 574	-3,6	-3,8
– финансовые вложения	3 500	3 500	3 500	0,0	0,0
Оборотный капитал, в том числе:	1 246 465	2 341 312	2 373 115	87,8	1,4
– запасы	68 354	81 785	99 807	19,6	22,0
– дебиторская задолженность	1 155 506	1 202 324	1 243 820	4,1	3,5
– краткосрочные финансовые вложения	20 072	1 054 040	1 026 020	5 151,3	-2,7
– денежные средства	1 758	1 610	1 590	-8,4	-1,2
Стоимость имущества, всего	1 433 610	2 494 840	2 520 674	74,0	1,0

Таблица 2

Динамика источников формирования имущества ООО, тыс. руб.

Показатели	Абсолютная величина на конец года			Темпы прироста, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.
Собственный капитал, в том числе:	670 043	847 628	952 516	26,5	12,4
– уставный капитал	100	100	100	0	0
– переоценка ВНА	479	479	479	0	0
– добавочный капитал	6 500	6 500	6 500	0	0
– нераспределенная прибыль	648 698	828 037	935 072	27,65	12,93
Долгосрочные обязательства	449 569	1 076 340	821 718	139,4	-23,7
Краткосрочные обязательства, в том числе:	313 998	570 872	746 440	81,8	30,8
– заемные средства	3 708	103 635	245 094	3 714,97	136,5
– кредиторская задолженность	310 290	467 237	501 346	50,6	7,3
– оценочные обязательства	14 266	12 512	10 365	-12,3	-17,2
Стоимость источников формирования имущества, всего	1 433 610	2 494 840	2 520 674	26,5	12,4

Однако в 2020 г. стоимость имущества общества увеличилась на 74%, в том время как в 2021 г. всего на 1%. Данная тенденция может быть оценена, как снижающая уровень экономической безопасности предприятия.

Негативной тенденцией является уменьшение денежных средств общества (на 148 тыс. руб. в 2020 г. и на 20 тыс. руб. в 2021 г.). Однако, поскольку ООО в своей деятельности активно использует имеющиеся краткосрочные финансовые вложения, общая величина наиболее ликвидных активов общества практически не снизилась, что можно отметить как положительный факт в формировании экономической безопасности.

Для финансирования своей деятельности ООО использует не только собственные источники (нераспределенную

прибыль), но и заемные, среди которых имеются как долгосрочные займы, так и краткосрочные (табл. 2).

Такая структура источников финансирования является достаточно типичной для предприятий золотодобывающей отрасли, прибегающих к заемным средствам не только для приобретения капитальных активов, но и для финансирования текущей деятельности в период между добычей золота и получением выручки от его реализации. По структуре источников финансирования имущества общества следует отметить негативную тенденцию превышения заемных источников над собственными, что свидетельствует о риске неплатежеспособности общества и значительном снижении экономической безопасности, а также финансовой зависимости ООО от своих кредиторов.

Таблица 3

Динамика финансовых результатов ООО, тыс. руб.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темпы роста, %	
				2020 г.	2021 г.
Выручка	1 119 840	1 547 840	1 791 840	138,22	115,76
Себестоимость	893 264	1 297 940	1 417 940	145,30	109,25
Валовая прибыль (убыток)	319 285	249 906	373 900	78,27	149,62
Управленческие расходы	70 425	32 069	56 325	0	175,64
Прибыль (убыток) от реализации	156 150	217 837	317 575	139,50	145,79
Проценты к получению	2 082	73 785	107 562	0	0
Проценты к уплате	37 876	93 168	139 389	0	149,61
Прочие доходы	22 327	19 902	21 408	89,14	107,57
Прочие расходы	26 091	17 833	25 021	68,35	140,31
Прибыль (убыток) до налогообложения	116 592	200 523	282 135	171,99	140,70
Налог на прибыль	23 274	-45 623	-40 967	-196,03	89,79
Чистая прибыль	92 020	154 900	241 168	168,33	155,69

Таблица 4

Динамика индикаторов экономической безопасности предприятия

Индикаторы	Фактическая величина			Критическая величина
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	
Текущей ликвидности	4,02	5,01	4,73	1,5
Быстрой ликвидности	3,80	4,84	4,53	1
Абсолютной ликвидности	0,61	1,85	1,38	0,2
Капитализации	0,53	0,66	0,62	меньше либо равно 1
Обеспеченности собственными источниками финансирования	0,75	0,76	0,69	0,1
Автономии	0,47	0,34	0,38	0,5
Платежеспособности	0,85	0,51	0,6	0,5

Так доля собственного капитала общества в 2019 г. составила 46,7% от всех источников и снизилась в 2021 г. до 37,8%. Удельный вес долгосрочного заемного капитала первоначально растет (в 2020 г. до 43,1%), а затем снижается в 2021 г. до 32,6%. Величина краткосрочного заемного капитала постоянно растет. Значительную долю в источниках финансирования имущества общества составляет кредиторская задолженность, удельный вес которой в 2021 г. составил 19,9%.

В качестве положительной тенденции, с точки зрения экономической безопасности предприятия, стоит отметить рост нераспределенной прибыли ООО, за счет чего и увеличилась величина собственного капитала общества. Следовательно, возросла способность пред-

приятия самостоятельно финансировать собственное развитие и решать поставленные задачи, что положительно влияет на экономическую безопасность.

Доходы организации формируются за счет сдачи имущества в аренду, продажи материально-производственных запасов и продажи золота. Расходы же связаны с приобретением и реализацией материально-производственных ценностей, амортизацией лизингового имущества, арендными платежами и производством продукции.

Финансовый результат ООО (табл. 3) на рассматриваемом периоде времени слагался из выручки от реализации услуг, основных средств и иного имущества организации, а также доходов от прочих операций, уменьшенных на сумму расходов по этим операциям.

Сравнивая динамику роста доходов и расходов необходимо отметить, что доходы общества растут более быстрыми темпами по сравнению с ростом расходов на всем анализируемом периоде времени, что, безусловно, положительно влияет на экономическую безопасность предприятия.

Анализ индикаторов экономической безопасности общества, (табл. 4) позволяет утверждать, что экономическая безопасность предприятия стабильно высокая.

Индикаторы экономической безопасности на всем рассматриваемом периоде времени превышают минимальные критические значения, что свидетельствует о достаточном уровне экономической безопасности ООО.

Индикаторы ликвидности в течение всех лет анализа превышали нормативное значение, однако в 2021 г. их значения снижаются, что может указывать на возникновение рисков снижения экономической безопасности в будущем.

Индикатор капитализации также соответствовал нормативной величине, для него в 2021 г. отмечается снижение на 6,1%, что связано с ростом чистой прибыли и указывает на финансовую независимость компании и достаточно высокую инвестиционную привлекательность предприятия. Тем не менее, рост индикатора в течение трех лет указывает на возможный риск снижения привлекательности данного предприятия для инвесторов.

Индикатор автономии указывает на финансовую независимость организации от кредиторов. Снижение индикатора указывает на все большую степень

зависимости от заемных источников и менее устойчивое финансовое положение. На это же указывает и снижение индикатора обеспеченности собственными источниками финансирования.

В течение всего анализируемого периода ООО было платежеспособно, но за счет оттока финансовых средств, платежеспособность компании снижается, что может негативно сказаться на уровне экономической безопасности предприятия в ближайшие годы.

Выводы

Таким образом, проводя индикаторный анализ состояния экономической безопасности исследуемого предприятия, можно констатировать, что на выбранном временном периоде предприятие находилось в состоянии экономической безопасности. Такое состояние предприятия сложилось по причине выработки и реализации руководством предприятия эффективных управленческих решений. Так, например, общество по результатам каждого финансового года получает прибыль, значительную часть которой вкладывает в краткосрочные вложения, а также за счет нераспределенной прибыли предоставляет другим предприятиям кредиты на условиях, выгодных для себя.

Были выявлены отдельные риски снижения экономической безопасности в будущем: тенденция роста финансовой зависимости и снижения платежеспособности. Причинами возникновения указанных рисков являются объективные внешние факторы – рост текущих затрат предприятия, вызванный коронавирусными ограничениями 2020 и 2021 гг.

Библиографический список

1. Будрис А. Санкции давят на золотодобытчиков: что происходит с драгоценным металлом в России // Редакция Forbes. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/462679-sankcii-davat-na-zolotodobytcikov-cto-proishodit-s-dragocennym-metallom-v-rossii> (дата обращения 29.08.2022).
2. Моденов А.К., Белякова Е.И., Власов М.П., Леявина Т.А. Экономическая безопасность предприятия: монография. СПбГАСУ. СПб., 2019. 550 с.
3. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ (В редакции федеральных законов от 28.06.2022 № 197-ФЗ). Собрание законодательства Российской Федерации от 2007 г., N 31, ст. 4006.
4. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (в ред. Федеральных законов от 28.06.2013 № 134-ФЗ, от 02.07.2013 № 185-ФЗ, от 23.07.2013 № 251-ФЗ, от 02.11.2013

№ 292-ФЗ, от 21.12.2013 № 357-ФЗ, от 28.12.2013 № 425-ФЗ, от 04.11.2014 № 344-ФЗ, от 23.05.2016 № 149-ФЗ, от 18.07.2017 № 160-ФЗ, от 31.12.2017 № 481-ФЗ, от 29.07.2018 № 272-ФЗ, от 28.11.2018 № 444-ФЗ (ред. 26.07.2019), от 26.07.2019 № 247-ФЗ, от 02.07.2021 № 352-ФЗ, от 02.07.2021 № 359-ФЗ, от 30.12.2021 № 435-ФЗ, от 30.12.2021 № 443-ФЗ) / Официальный сайт Минфин России. [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=15014-federalnyi_zakon_ot_06.12.2011__402-fz_o_bukhgalterskom_uchete (дата обращения 29.08.2022).

5. Крутиков В.К. Экономическая безопасность: Учебно-методическое пособие. Калуга: ИП Стрельцов И.А. (Изд-во «Эйдос»), 2017. 196 с.

6. Скворцова К.В. Развитие методики оценки уровня экономической безопасности предприятия // Аудит и финансовый анализ. 2017. № 3-4. С. 654-657.