

УДК 338

Ло Хунся

Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», г. Москва

ВЛИЯНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА НА СПОСОБНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ СОЗДАВАТЬ СТОИМОСТЬ НА ПРИМЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ РОССИИ (ПАО РОСНЕФТЬ)

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, интеллектуальные ресурсы, стоимость предприятия, промышленное предприятие, производительность труда, выработка, промышленность.

В данной работе показано влияние интеллектуального капитала на стоимость предприятия на примере ПАО «Роснефть». Автором даны определения «интеллектуальный капитал», «стоимость предприятия», рассматриваются некоторые точки зрения других авторов по данной тематике. В основу разработки собственной модели легла модель З.В. Мкртычан, которая разработала общую концептуальную модель «прогнозирования производительности труда в промышленности, основанную, с одной стороны, на имеющихся подходах к управлению производительностью труда, а с другой стороны, на системном инструментарии, и включающую в себя подготовительный, системный, методический блоки и блок построения прогноза, получения результата и возможных корректировок». В основу модели входит стоимостный метод, который определяет выработку на одного работника и трудоемкость. При разработке собственной модели мы ввели в данную модель некоторые критерии, которые показывают уровень влияния интеллектуального капитала на стоимость предприятия. В работе помимо модели, была разработана шкала оценки уровня влияния интеллектуального капитала. В результате апробации на примере предприятия ПАО «Роснефть» пришли к выводу, что промышленное предприятие ПАО «Роснефть» удачно применяет интеллектуальные ресурсы на предприятии, стоимость предприятия высокая, так как высокая производительность труда работников, рентабельность увеличивается, предприятие эффективно использует интеллектуальный ресурс, помогает молодым работникам, поощряет начинания, нововведения, оплата труда достойная. Разработанная модель показала на сколько эффективно влияние интеллектуального капитала на стоимость предприятия.

Lo Khunsya

Moscow State Technological University "STANKIN", Moscow

THE INFLUENCE OF INTELLECTUAL CAPITAL ON THE ABILITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES TO CREATE VALUE ON THE EXAMPLE OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE IN RUSSIA (PJSC ROSNEFT)

Keywords: intellectual capital, intellectual resources, enterprise value, industrial enterprise, labor productivity, production, industry.

This paper shows the influence of intellectual capital on the value of the enterprise on the example of PJSC Rosneft. The author gives definitions of "intellectual capital", "enterprise value", considers some points of view of other authors on this topic. The basis for the development of its own model was the Z.V. model. Mkrtychan, which has developed a general conceptual model of "forecasting labor productivity in industry, based on the one hand, on existing approaches to labor productivity management, and on the other hand, on system tools, and including preparatory, system, methodological blocks and a block of forecasting, obtaining results and possible adjustments." The model is based on the cost method, which determines the output per employee and labor intensity. When developing our own model, we introduced into this model some criteria that show the level of influence of intellectual capital on the value of the enterprise. In addition to the model, a scale for assessing the level of influence of intellectual capital was developed in the work. As a result of testing on the example of the Rosneft PJSC enterprise, it was concluded that the industrial enterprise of Rosneft successfully uses intellectual resources at the enterprise, the cost of the enterprise is high, since the high productivity of employees, profitability increases, the enterprise effectively uses intellectual resources, helps young workers, encourages initiatives, innovations, decent wages. The developed model showed how effective the influence of intellectual capital on the value of the enterprise is.

В настоящее время интеллектуальный капитал является главным богатством предприятий и организаций, так как на основе интеллектуального капитала строится вся финансово-хозяйственная система хозяйствующих субъектов. Интеллектуальный капитал является основой взаимосвязи развития всего предприятия, ее экономических составляющих, организационных потенциалов и стоимости предприятий, он становится стратегическим ресурсом и основным конкурентным преимуществом. По нашему мнению, наилучшим направлением к управлению интеллектуальными ресурсами может быть рациональное сочетание трех подходов, а именно синергия, человеческо-организационный, экономическо-технологический. Эти три направления могут быть сведены в интегрированном подходе, замысел которого состоит в том, что управленческие функции интеллектуальным капиталом должны базироваться на синергическом подходе, который появляется в последствии совмещения человеческо-организационных, экономическо-технологических элементов. Количественные измерения синергии найдены только в кое-каких частных случаях, но и также качественное ее постижение разрешает оценить роль данного представления в управлении интеллектуальным капиталом. Развитие интеллектуального капитала промышленных предприятий сконцентрировано на практических вопросах, которые связаны с обеспечением трудовых ресурсов, развитием и анализом движения трудового потенциала, организацией обучения и управления знаниями.

Развивая интеллектуальный капитал промышленному предприятию нужно учитывать, что вероятность его хотя бы небольшой замены прочими материальными фондами организации весьма ограничены, так же, как и вероятность его обмена на материальные активы. Отметим, что интеллектуальный капитал не имеет формы, он не обозначим, он находится в самом человеке и его ценность будет зависеть от того, на сколько личность проявит собственный ресурс.

Важнейшим направлением формирования и развития интеллектуального капитала становится создание стоимости предприятий. Чем выше интеллекту-

альный ресурс предприятий, тем выше стоимость предприятия, так как интеллектуальный капитал превращает свой потенциал в материальные и финансовые ресурсы предприятия. Многие авторы «стоимость предприятия» понимают исходя из уровня его развития, его конкурентоспособности, его экономических и организационных составляющих. Например, Н. Р. Размадзе отмечает следующее «...достаточно распространенный в настоящее время стоимостной подход к управлению компанией, как было показано выше, не исключает ориентации на показатели бухгалтерской прибыли и рентабельности. Следовательно, при принятии решений на основе изменения величины стоимости компании будут учитываться и другие показатели, характеризующие ее деятельность, а сам показатель стоимости будет использоваться как основа для управления с учетом особенностей» [5].

По мнению Е.С. Захарченко «Процесс оценки стоимости предприятия – это ответ на изменения внешней среды, необходимый для обеспечения эффективного развития компании, способ адаптации к требованиям рынка» [1].

Можно согласиться с мнением авторов Д. Мизгина, М.А. Новак, И. Пасечник, В. Смакова, которые дали следующее определение понятия «Оценка стоимости компании, как и любого другого объекта собственности, представляет собой целенаправленный упорядоченный процесс определения величины стоимости объекта в денежном выражении с учетом влияющих на нее факторов в конкретный момент времени в условиях конкретного рынка» [2].

По мнению авторов, стоимость любого предприятия основывается на стоимости его ресурсов, величины стоимости самого объекта, стоимости собственного капитала, также ориентации предприятия на финансовые критерии, которые оценивают стоимость: доходность, прибыль, рентабельность.

Отметим, что в настоящее время предприятия имеют сложную структуру, например, помимо основных производственных фондов, что имеются на предприятии, существуют также и нематериальные активы, которые создают стоимость предприятий, к ним относят-

ся авторские права, патенты, деловая репутация и т.д. Стоимость компании представляет собой совокупность всех ресурсов предприятия, которые задействованы в финансовой и хозяйственной деятельности. Особым ресурсом любого предприятия, который создает эту самую стоимость, является интеллектуальный капитал. Взаимосвязь стоимости предприятия и интеллектуального капитала осязаема в материальной форме, в форме получения доходности, в конкурентоспособности предприятия, в форме организационных потоков и т.д. Любое направление, которое формируется на предприятии и развивается в дальнейшем – это заслуга высококвалифицированных сотрудников, их знания и умения, которые создают стоимость предприятия.

Роль интеллектуального капитала в стоимости предприятия неопределима: высококвалифицированные специалисты, которые знают собственное дело, постоянно совершенствуются, обучаются, создают собственные продукты и т.д., что является базой любого предприятия, и чем выше квалификационные характеристики сотрудников предприятия, тем оно конкурентоспособнее на рынке, тем больше оно развивает собственную мощь.

Г.Н. Тугускина отмечала, что «Именно интеллектуальный капитал определяет возможность компании эффективно использовать навыки и методы комбинирования ресурсов, людей и процессов для создания потребительской ценности, и обеспечения выхода на новые рынки. Фундаментом для создания организационной способности (операционной, маркетинговой и способности к управлению цепочкой ценностей) служат элементы интеллектуального капитала, которые представляют собой как овеществленную, так и в большей степени не овеществленную форму, позволяющие более эффективно использовать физический капитал компании» [7].

Существует много различных методик оценки стоимости предприятия, но нам необходимо показать какой вклад в оценку стоимости предприятия имеет интеллектуальный капитал. Некоторые авторы разрабатывают методики влияния интеллектуального капитала на стоимость предприятия посредством вне-

дрения такого критерия, как производительность труда работников, например, в разработках З.В. Мкртычан, производительность труда является основным фактором влияния на стоимость предприятия, по ее мнению «...учитывая значимую роль производительности труда в повышении эффективности общественного производства в цифровой экономике, обоснована необходимость формирования региональной стратегии повышения производительности труда для предприятий промышленности и сформулированы направления ее реализации» [3]. Она разработала общую концептуальную модель «прогнозирование производительности труда в промышленности, основанная с одной стороны, на имеющихся подходах к управлению производительностью труда, а с другой стороны, на системном инструментарии, и включающая в себя подготовительный, системный, методический блоки и блок построения прогноза, получения результата и возможных корректировок». В основу модели входит стоимостный метод, который определяет выработку на одного работника и трудоемкость (1 и 2):

Выработка = Выручка от продажи объема изготовленной продукции, выполненной работы или оказанной услуги в промышленности / среднесписочная численность работников. (1)

Трудоемкость = Среднесписочная численность работников / Выручка от продажи объема изготовленной продукции, выполненной работы или оказанной услуги в промышленности / среднесписочная численность работников. (2)

На основе данного метода она представила многофакторную модель расчета среднегодовой выработки одного работника, с учетом всех факторов, влияющих на развития интеллектуальных ресурсов (3, 4):

Среднегодовая выработка = Доля работников в численности персонала × количество отработанных дней одним рабочим за год × продолжительность рабочего времени × среднечасовая выработка продукции одним рабочим × интенсивность труда × технический уровень производства × непроизводительные затраты рабочего времени (3)

Среднегодовая выработка =
Количество отработанных дней одним
рабочим за год $\times$ продолжительность
рабочего времени $\times$ среднечасовая вы-
работка продукции $\times$ интенсивность
труда $\times$ технический уровень произ-
водства $\times$ непроизводительные затраты
рабочего времени (4)

Таким образом, в модели автора З.В. Мкртычан учитываются все факторы, влияющие на производства и на производительность труда. В нашем случае, актуальным будет взять модель З.В. Мкртычан за основу, но внедрить свои критерии, которые показывают влияние интеллектуального капитала на стоимость предприятия. Отметим, что стоимость предприятия оценивается по уровню доходности и прибыльности, поэтому данные критерии будут внедрены в разрабатываемую модель. Также, обозначим в модели коэффициент эффективности интеллектуального капитала.

Введем обозначения:

$K_{инк.к.}$ – коэффициент эффективности интеллектуального капитала (рассчитывается как отношение производительности труда на прибыль и умноженное на 100%).

D – доходность предприятия, выручка.

P – прибыль предприятия.

$V_{ср.г.}$ – среднегодовая выработка (находится как отношение выручки к среднесписочной численности работников).

DU – доля работников в численности персонала (отношение высококвалифицированных работников к общей численности персонала).

DN – количество отработанных дней одним рабочим за год (247 дн.).

PRB – продолжительность рабочего времени (8 ч.).

$СЧВП$ – среднечасовая выработка продукции (отношение объемы выпуска продукции на фактическое количество человеко-часов – 1952 чел-час.).

IT – интенсивность труда (отношение выполненного объема времени работника на фактическое время, затраченное на выполнение работы).

TU – технический уровень производства (отношение среднегодовой численности работников на показатель основных фондов).

$NЗР$ – непроизводительные затраты рабочего времени (отношение оплаты труда работников к себестоимости).

УСТ – уровень стоимости предприятия, формируется по итогам выручки за год.

Далее представим собственную модель оценки влияния интеллектуального капитала на стоимость предприятия (5).

$$УСТ = K_{инк.к.} \times V_{ср.г.} \times D \times DN \times PRB \times СЧВП \times IT \times TU \times NЗР \div D. \quad (5)$$

Данная модель показывает уровень стоимости предприятия, чем выше уровень, тем больше влияние интеллектуального капитала на стоимость. Достоинством данной модели является то, что она учитывает все стороны развития интеллектуального капитала, ее факторную составляющую. Шкала уровне представлена в таблице 1.

Разработав модель (5), апробируем ее на примере промышленного предприятия ПАО «Роснефть». Предприятие ПАО «НК «Роснефть» – нефтегазовая компания, созданная согласно Постановлению Правительства РФ № 971 от 29 сентября 1995 г., когда происходила геологоразведка нефтяных месторождений на о. Сахалин. Контрольным пакетом акций ПАО «НК «Роснефть» владеет государственная компания АО «Роснефтегаз». Остальная доля пакета акций принадлежит: «BP Russian Investments Limited operates/ BP International Limited» (19,75%), «QHG Oil Ventures Pte. Ltd.» (19,50%), небанковская кредитная организация акционерное общество «Национальный расчетный депозитарий» (10,38%) [6]. Деятельность ПАО «НК «Роснефть» осуществляет во многих странах мира: Российская федерация, Германия, республика Беларусь, Украина, Венесуэла, Вьетнам, Канада, США, Норвегия, Ирак, Мьянма.

Основными видами деятельности компании являются: геологоразведка, добыча, переработка, сбыт. На конец 2020 года списочная численность персонала общества ПАО «НК Роснефть» составила 295,8 тыс. чел. В сравнении с 2019 г. списочная численность увеличилась на 34,3 тыс. чел. Численность персонала увеличилась за счет приобретения активов ПАО «АНК «Башнефть» и перевод персонала из подрядных сервисных организаций в штат обществ. Руководящие должности занимали 37,1 тыс. сотрудников (на конец 2018 г. – 32,7 тыс. чел.) [4].

Таблица 1
Шкала уровней стоимости предприятия

Уровни	Показатели	Примечание
Высокий	От 0,8 до 1	Высокий уровень показывает, что предприятие конкурентоспособно, оно полностью учитывает все стороны развития интеллектуальных ресурсов, ее мотивационную, образовательную стороны, что в результате сказывается на производительности труда, на коэффициенте эффективности интеллектуального капитала, на оценки стоимости предприятия
Средний	От 0,3 до 0,8	Средний уровень показывает не все стороны развития интеллектуальных ресурсов предприятия, средний уровень производительности труда, в последствии не очень высокая стоимость предприятия.
Низкий	0,001 до 0,3	Низкий уровень показывает отрицательную сторону предприятия, в особенности на предприятии не учитывается такой ресурс – как интеллектуальный, предприятие «плывет по течению», не совершенствуется, для него не важен интеллектуальный ресурс, основной целью является прибыль, не смотря на человеческий фактор

Таблица 2
Анализ объемов добычи нефти и газа «НК «Роснефть» за 2016–2020 гг.

Год	Объем добычи		Абсолютное отклонение				Относительное отклонение, проц.				Абсолютное значение 1% прироста	
			цепное		базисное		цепной		базисное			
	Нефть, млн т	Газ, млрд куб. м	Нефть, млн т	Газ, млрд куб. м	Нефть, млн т	Газ, млрд куб. м	Нефть, млн т	Газ, млрд куб. м	Нефть, млн т	Газ, млрд куб. м	Нефть, млн т	Газ, млрд куб. м
2016	204,9	56,7	—	—	—	—	—	—	—	—	-	-
2017	202,8	62,54	-2,1	5,84	-2,1	5,84	99,0	110,3	101,0	110,3	0,10	0,11
2018	210	67,1	7,2	4,56	5,1	10,4	103,6	107,3	102,5	118,3	0,10	0,12
2019	250,8	72,5	40,8	5,4	45,9	15,8	119,4	108,0	122,4	127,9	0,12	0,13
2020	340,2	87,1	89,4	14,6	135,3	30,4	135,6	120,1	166,0	153,6	0,17	0,15

Таблица 3
Анализ прибыли ПАО «НК «Роснефть» за 2019–2020 гг.

Наименование показателя	Значение показателя		Отклонение	
	2019 г.	2020 г.	абсолютное	относительное, проц.
Выручка от реализации, млрд р.	4 878	6 944	2 066	142,4
Расходы по обычным видам деятельности, млрд р.	3 459	4 815	1 356	139,2
Прибыль, млрд р.	360	626	266	173,9

По динамике показателей объемов добычи видно, что ежегодно увеличивается абсолютное значение одного процента прироста. За 2019-2020 гг. объем добычи нефти увеличился на 89,4 млн т, что составило 135,3% и объем добычи на 30,4 млрд куб. м или 53,6%. Среднегодовой темп прироста добычи нефти равен 17,6% и темп прироста добычи газа 22,3% (табл. 2).

С каждым годом выручка от реализации повышается. За период с 2019 г. по конец 2020 г. выручка увеличилась до 6944 млрд р. В структуре занимает

выручка от реализации нефтепродуктов, нефтехимии и СПГ (снизилась доля до 12,02%), на втором месте выручка от реализации нефти (сократилась доля до 0,32%), далее – выручка от реализации газа (увеличилась на 13,83%), следующая выручка от вспомогательных услуг и прочей реализации (снизилась до 12,02%).

С увеличением затрат на 39,2% и увеличением выручки на 42,4% прибыль предприятия повысилась на 73,9% или на 266 млрд. р. Путей повышения прибыли очень много, в том числе и сокра-

щение затрат. Выручка ПАО «Роснефть» от реализации и доход от ассоциированных и совместных предприятий в 2020 г. выросли на 37,0%, до 8,238 трлн. руб. (133,7 млрд. долл.).

Для анализа финансового состояния ПАО «НК «Роснефть» используем 3 группы показателей. Исходными данными для анализа является бухгалтерский баланс. Динамика показателей представлена в таблице 4.

По обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования различают и типа финансовой устойчивости и ПАО «НК «Роснефть» за анализируемый период 2018–2020 гг. находилось в абсолютно устойчивом финансовом состоянии, т. е. относится к первому типу.

Некоторые коэффициенты имеют тенденцию к снижению. На конец 2020 г. многие коэффициенты не соответствовали нормативу. ПАО «НК «Роснефть» имеет средний уровень платежеспособности.

Оборачиваемость оборотных средств (на 63,44%) на и кредиторской задолженности (на 34,2%) увеличилась в днях. Проведя комплексный финансовый анализ ПАО «НК «Роснефть» за 2018–2020 гг., можно отнести его ко второй группе инвестиционной привлекательности. Ко второй группе относятся предприятия, у которых за анализируемый период достаточный уровень рентабельности, платежеспособность и финансовая устойчивость на приемлемом уровне, хотя некоторые и имеют значение ниже нормативного уровня.

Сравнивая количество работников за 2019–2020 гг. по категориям, можно провести анализ обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами. Также при анализе рассматриваем какую долю занимает определенная категория в общей списочной численности предприятия. Данный анализ представлен в таблице 5.

Таблица 4

Динамика показателей оценки финансового состояния ПАО «НК «Роснефть» за 2018–2020 гг.

Наименование показателя	Значение по годам			Темп роста с 2018 по 2020 гг.	Нормативное значение
	2018 г.	2019 г.	2020 г.		
1. Показатели ликвидности и текущей платежеспособности					
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,35	0,31	0,17	-0,18	0,2–0,5
Промежуточный коэффициент покрытия (коэффициент промежуточной ликвидности)	0,69	0,74	0,55	-0,14	0,7–1
Общий коэффициент покрытия (коэффициент текущей ликвидности)	1,44	2,19	1,37	-0,07	1,5–2,5
2. Показатели финансовой устойчивости					
Коэффициент финансовой независимости	0,43	0,56	0,47	0,04	Более 0,5
Коэффициент зависимости от долгосрочных заемных источников финансирования	0,29	0,29	0,32	0,03	0,2– 0,5
3. Показатели деловой активности					
Общий коэффициент оборачиваемости активов	2,4	1,5	1,53	-0,87	-
Скорость оборота оборотных активов	159,8	263,09	257,75	97,95	-
Оборачиваемость дебиторской задолженности	101,15	143,67	135,32	34,17	-

Таблица 5

**Анализ обеспеченности трудовыми ресурсами ПАО «НК «Роснефть»
за 2019–2020 гг.**

Наименование показателя	Значение показателя, тыс. чел.		Обеспеченность кадров, проц.	Структура, проц.		Структурный сдвиг, проц.
	2019 г.	2020 г.		2019 г.	2020 г.	
Работающих на предприятии	302,1	308	102,0	100	100	–
В том числе: - рабочих	187,71	182,87	97,4	62,1	59,4	-2,8
- специалистов и служащих	81,78	88,15	107,8	27,1	28,6	1,5
- руководителей	32,61	36,98	113,4	10,8	12,0	1,2

Таблица 6

**Анализ производительности труда, трудоемкости и часовой выработки
ПАО «НК Роснефть» за 2019–2020 гг.**

Наименование показателя	Значение показателя по годам		Отклонение	
	2019 г.	2020 г.	абсолютное	относительное, проц.
Среднегодовая численность работающих, тыс. чел.	302,1	308	5,9	102,0
Средняя продолжительность рабочего дня, ч	8	8	-	-
Отработано за год одним рабочим, дн.	247	247	-	-
Общее количество затраченного труда, млн чел.-ч	489,06	500,32	11,26	2,30
Объем выполненной работы, млн т	259,09	270,39	11,3	4,36
Объем добычи нефти, млн т	202,8	210	7,2	3,55
Объем добыча газа, млрд куб. м	62,54	67,1	4,56	7,29
Выручка от реализации, млрд р.	5 150	4 988	-162	-3,15
Выручка от реализации нефти, млрд р.	2 325	2 177	-148	-6,37
Выручка от реализации газа, млрд р.	188	214	26	13,83
Производительность труда в год в натуральном измерении, т/чел.	819,39	829,38	9,99	1,22
Производительность труда в год в стоимостном измерении, р./чел.	20 808 080,81	19 699 842,02	-1 108 238,79	-5,33
Трудоемкость единицы работ, чел.-ч /т	2,41	2,38	-0,03	-1,20
Выработка часовая, т/чел.-ч	0,53	0,54	0,01	2,01

Исходя из проведенного анализа, можно сказать, что предприятие полностью обеспечено трудовыми ресурсами. Наибольший удельный вес на протяжении рассматриваемого периода принадлежит категории «рабочие» (уменьшились на 2,7%), далее категория «специалисты и служащие (увеличились на 1,5%) и наименьшую долю занимает категория «руководители» (увеличились на 1,2%). Далее проведем анализ производительности труда (табл. 6).

Анализ производительности труда показывает, что уменьшилась производительность труда в стоимостном выражении (5,33%) и трудоемкость единицы работ (1,20%). Снижение вызвано тем, что произошло увеличение себестоимости нефти и увеличение объемов добычи нефти на 3,55%. А эти фактор вызваны ценой на нефть, средняя цена нефти «Urals» в 2020 г. снизилась на 18%, сложилась в размере 41,90 долл. за барр., что в 1,2 раза ниже, чем в 2019 г. (51,23 долл.

за барр.). В то время остальные показатели увеличились: объем выполненной работы (на 4,36%), производительность труда в натуральном измерении (на 1,22%), выработка часовая (на 2,01%).

Увеличение фонда заработной платы в 2019 и 2020 гг. происходило как за счет увеличения численности работников предприятия, так и за счет повышения уровня средней заработной платы (табл. 7).

В общую сумму фонда заработной платы включены выплаты социального

характера (фонд выплат социального характера), льготные выплаты и разовые премии. Их доля в фонде заработной платы составляет 4,64%. Мы провели анализ финансовой и хозяйственной деятельности промышленного предприятия ПАО «Роснефть» для последующей апробации разработанной модели. Для апробации представим все данные, которые необходимы для расчета оценки влияния интеллектуального капитала на стоимость предприятия (табл. 8).

Таблица 7

Динамика фонда оплаты труда и средней заработной платы ПАО «НК Роснефть» за 2019–2020 гг.

Наименование показателя	Значение показателя по годам		Отклонение	
	2019 г.	2020 г.	абсолютное	относительное, проц.
Среднемесячная заработная плата в целом по компании, р./чел.	69 847	75 467	5 620	8,05
Фонд заработной платы, млрд р.	207,41	229	21,59	10,41
Фонд выплат социального характера, млн р.	5 898	6 524	626	10,61

Таблица 8

Исходные данные для оценки влияния интеллектуального капитала на стоимость предприятия ПАО «Роснефть» за 2020 г.

Критерии	Показатели	Расчет
ССЧ, чел.	308000	Табл.6
$K_{инт.к.}$, руб./чел.	0,132	$829380 \cdot 100\% / 626000000 = 0,132$
Д, руб.	6944000000	Табл. 3
П, руб.	626000000	Табл. 3
$V_{ср.г.}$, руб./руб.	829380	Табл. 6
ДУ, %	59,4	Табл. 5
ДН, дней	247	Табл. 6
ПРВ, ч.	8	Табл. 6
СЧВП	1976	$8 \text{ ч.} \cdot 247 \text{ дн.} = 1976$
ИТ	0,54	Табл. 6.
ТУ	0,0003	$308000 / 1269000000 = 0,0003$
НЗР	15,7	$7546700000 / 481500000 = 15,7$

Далее подставим найденные значения в формулу 6.

$$\text{УСТ} = 0,132 \times 82938 \times 59,4 \times 247 \times 8 \times 1976 \times 0,54 \times 0,0003 \times 15,7 \div 6944000000 = 0,93\% \quad (6)$$

По результатам апробации модели результат получили 0,93%, то есть

оценка влияния интеллектуального капитала на стоимость предприятия ПАО «Роснефть» за 2020 г. очень высокая, по шкале от 0,8 до 1. Приходим к выводу, что промышленное предприятие ПАО «Роснефть» удачно применяет интеллектуальные ресурсы на предприятии, стоимость предприятия составля-

ет 6944000000 руб., стоимость высокая, так как высокая производительность труда работников, рентабельность увеличивается, предприятие эффективно использует интеллектуальный ресурс, помогает молодым работникам,

поощряет начинания, нововведения, оплата труда достойная. Приходим к выводу, что разработанная модель показала на сколько эффективно влияние интеллектуального капитала на стоимость предприятия.

Библиографический список

1. Захарченко Е.С. Оценка стоимости предприятия в процессе реструктуризации путем слияния (на примере пищевой промышленности ЮФО): автореф. дис. ... канд. эконом. наук. Ростов на Дону, 2014. 27 с.
2. Мизгина Д., Новак М.А., Пасечник И., Смаковая В. Оценка стоимости компании как один из показателей ее деятельности // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 7. С. 61-70.
3. Мкртычан З.В. Производительность труда промышленных предприятий в цифровой экономике: методология оценки и инструменты управления: дис. ... канд. экон. наук. Орел, 2021. 373 с.
4. Персонал. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rosneft.ru/Development/personnel> (дата обращения: 09.09.2022).
5. Размадзе Н.Р. Стоимость компании как целевой показатель ее деятельности // Вестник СПбГУ. 2008. № 2. С. 106-114.
6. Розничная сеть. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.indeed.com/Розничная-Сеть-jobs> (дата обращения: 09.09.2022).
7. Тугускина Г.Н. Управление интеллектуальным капиталом организации: учеб. пособие. Пенза: Изд-во ПГУ, 2021. 138 с.