

УДК 330.338.43:339.98

Л.Н. Щербакова, Е.К. Евдокимова

Кемеровский государственный университет, г. Кемерово, email: ludmilashc@yandex.ru;
elena_evdokimova@inbox.ru

КОРРЕКТИРОВКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ

Ключевые слова: аграрная политика, геополитический сдвиг, повышенный спрос на продукцию, прямые и косвенные инструменты воздействия.

В статье отражены базовые принципы, инструменты, методы аграрной политики, характерные в условиях устойчивого развития мировой экономики. Обозначены факторы изменения основ проведения аграрной политики в условиях геополитического сдвига. Нехватка продовольствия, возрастание ставки процента, ухудшение условий кредитования, инвестиций, нарушение логистики, изменчивый курс валют, прямые запреты и барьеры на пути реализации продукции отрасли представлены как новые вызовы в сельскохозяйственной отрасли. Объяснено особое положение на аграрном рынке России как сочетание повышенного спроса на продукцию с нарастанием барьеров для ее реализации и производства. Обосновано положение об усилении, как прямых рычагов, так и косвенных инструментов воздействия на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции, конкретизированы отдельные инструменты аграрной политики в современных условиях

L.N. Shcherbakova, E.K. Evdokimova

Kemerovo State University, Kemerovo, email: ludmilashc@yandex.ru;
elena_evdokimova@inbox.ru

CORRECTING THE TOOLS OF AGRARIAN POLICY IN THE CONTEXT OF GEOPOLITICAL CHALLENGES

Keywords: agrarian policy, geopolitical shift, increased demand for products, direct and indirect instruments of influence.

This study is based on the classical provisions of agrarian relations, the article reflects the basic principles, tools, methods of agrarian policy, characteristic in the conditions of sustainable development of the world economy. The factors of change in the foundations of the agrarian policy in the context of the geopolitical shift are indicated. Food shortages, rising interest rates, deteriorating credit conditions, investment, disruption of logistics, volatile exchange rates, direct bans and barriers to the sale of the industry's products are presented as new challenges in the agricultural sector. The special situation in the agrarian market of Russia is explained as a combination of increased demand for products with an increase in barriers to its sale and production. The provision on strengthening both direct levers and indirect instruments of influence on the production and sale of agricultural products has been substantiated, individual instruments of agrarian policy in modern conditions, in particular, the mechanism of prohibitive measures, the mechanism of preferential incentive measures, the scientifically based formation of the export price of food.

Сельское хозяйство как отрасль народного хозяйства находится сейчас в особом положении в глобальной экономике. С одной стороны, проблема продовольственного обеспечения выдвинута на повестку дня как самая насущная [1]. Если десятилетием раньше проблема увеличения масштабов голода на планете была обозначена как вероятная, это звучало в большей мере как фантастическая возможность, то в современных условиях возникла реальная ее угроза. С другой стороны, нехватка продовольствия не означает автоматического формирования условий для успешного

развития сельского хозяйства и нормального функционирования механизмов рынка продовольствия. Возросшие ставки процента, то есть, ухудшение условий кредитования, инвестиций; нарушение логистики, изменчивый курс валют, прямые запреты и барьеры на пути реализации продукции в условиях обострения геополитических противоречий значительно увеличивают риски и ухудшают условия осуществления предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве.

Государство в рыночной экономике должно восполнять ряд провалов рын-

ка, в частности, реализовывать функцию обеспечения экономического роста, принимать меры по социальной защите населения, улучшению условий качества жизни людей. Обязанностью государства является обеспечение нормальной работы рыночного механизма, организация защиты нарушенных прав граждан и бизнеса, оказание помощи хозяйствующим субъектам в приспособлении к меняющимся условиям рыночной конъюнктуры, создание надлежащих условий для активного развития предпринимательской деятельности [2]. Особой задачей государственной политики должно быть стимулирование масштабного использования новых перспективных технологий.

Цель исследования

Объектом исследования выступает аграрная политика. Предметом исследования выступает совершенствование инструментария аграрной политики. Цель исследования: на основе анализа применения классических рычагов воздействия на сельское хозяйство, выявления изменившихся условий проведения аграрной политики показать необходимость совершенствования системы ее методов и инструментов и показать направленность этих изменений.

Материал и методы исследования

Логично, что методологической основой анализа в публикации являются системный и диалектический методы, метод научной абстракции. Отдельные упоминания о значении цифрового равенства для управления в исследованиях присутствуют, однако цельные исследования по нему как системному свойству пока не встречаются.

Результаты исследования и их обсуждение

Отрасль сельского хозяйства как объект политики государства соответствует названным выше направлениям его воздействия. Аграрный сектор любого региона, без сомнения, выступает базисом, основой для обеспечения своих жителей качественными продовольственными благами, удовлетворяющих потребности людей в соответствии с научно обоснованными стандартами потребления. Что-

бы реализовать указанную цель, государству следует наладить эффективную работу сельскохозяйственной отрасли, в частности поднять на нужный уровень растениеводство и животноводство; необходимо в достаточной мере обеспечить производителей аграрной продукции средствами производства, в случае необходимости оказать помощь в продаже товарной массы.

Стабильное развитие сельскохозяйственной отрасли, рост объемов ее производства необходимо самой отрасли, это, прежде всего, обеспечивает создание новых рабочих мест, стабилизирует аграрный рынок труда, гарантирует там занятость, приводит к обеспечению работников данной отрасли устойчивой заработной платой. Более того, уровень развития аграрного сектора влияет на динамику отраслей агропромышленного комплекса, в частности, от развития сельского хозяйства зависит спрос на продукцию сельскохозяйственного машиностроения, темпы роста пищевой и перерабатывающей промышленности, отчасти строительство (дорожное и жилищное), непосредственно торговля продуктами питания и, во многом, образование в сельской местности.

Казалось бы, существуют основы для высокой динамики сельского хозяйства, а именно, проводимая модернизация данной отрасли, падение удельного веса промышленности в национальных экономиках развитых и развивающихся стран. Вместе с тем, необходимо отметить относительное уменьшение доли сельскохозяйственного сектора в мировой экономике. Проблема обеспечения стран собственным продовольствием, продовольственной безопасности в таких условиях становится еще более значимой. Несмотря на то, что функционирование аграрного сектора опирается на предпринимательство и рыночный механизм, растущая необходимость решения проблем сельского хозяйства делает вмешательство государства неизбежным, более того, его роль должна увеличиваться.

Добавим, что специфика сельскохозяйственной отрасли такова, что существует ряд причин, по которым она самостоятельно не может выжить, необходимо вмешательство извне. К названным причинам относится следующее:

- большая зависимость от природно-климатических условий;
- сезонный характер производства;
- специфический уровень затрат и ресурсов в отрасли, огромная их часть приходится на хранение, ремонт сельскохозяйственной техники зимой, хранение семенного фонда;
- время окупаемости инвестиций намного дольше, чем в промышленности;
- слабая инновационная активность;
- менее развитая инфраструктура, чем в промышленности;
- высокий износ оборудования;
- существующая зависимость от импорта.

Признано, что агропромышленное производство – это одна из наиболее субсидируемых отраслей в мировой экономике. Подтверждение тому служит факт существования Единой сельскохозяйственной политики Евросоюза. Масштабность программ сельскохозяйственного развития, в рамках которых европейское фермерство получает поддержку, проявляется в том, что на их реализацию приходится более половины бюджета Европейского союза. Нацеленность государства на сельское хозяйство в Европе считают важным, и в экономическом, и в политическом аспектах. Практика поддержки производителей села здесь опирается на самые разнообразные инструменты воздействия, большое внимание уделяется введению жестких импортных преград, в результате чего доступ к рынку Европейского Союза для иностранных производителей сельскохозяйственной продукции практически закрыт.

Особыми показателями отмечается уровень поддержки государством сельского хозяйства в США. Данное государство относится к числу мировых лидеров в области производства сельскохозяйственной продукции. В стране функционируют специальные структуры, чья деятельность направлена на формирование помощи аграриям в виде субсидий, льготных кредитов, страхования и помощи в продвижении товарной массы.

Существуют специальные индикаторы уровня поддержки сельхозпроизводителей, первый опыт их разработки был осуществлен в 1970-х годах. Индикаторы служат цели мониторинга резуль-

татов аграрной политики. По мере того как менялись инструменты поддержки сельского хозяйства, система индикаторов подвергалась преобразованиям, они дорабатывались и совершенствовались.

К числу значимых индикаторов, рассчитываемых ОЭСР, относится PSE (producer support estimate) – оценка поддержки производителя. Он служит цели измерения величины трансфертов сельским производителям, складывается из двух компонентов: бюджетной поддержки и поддержки рыночной цены (MPS – market price support). Второй индикатор обозначается как GSSE (general service support estimate), служит цели оценки поддержки общих услуг, то есть представляет стоимостную оценку суммы трансфертов на все услуги, которые оказываются сельскому хозяйству в целом. К показателю, отражающему поддержку общих услуг, относятся результаты действия программ, связанных с созданием общих условий развития отрасли, в частности, поддержкой науки, затратами на образование, содержанием инспекционных и контрольных служб, развитием инфраструктуры села, маркетинговой сферы в данном секторе. Показатель CSE (consumer support estimate) отражает общую величину полученных потребителям сельскохозяйственной продукции сумму трансфертов как результат поддерживающей политики государства.

Если сравнить названные показатели в России с другими странами, то вывод следующий. Уровень поддержки аграрно-промышленного комплекса России на общем фоне выглядит достойно, так как по показателю общего уровня поддержки Россия выходит на 5 место среди стран, применяющих данную методику. Вместе с тем необходимо отметить, что сама величина поддержки в России существенно меньше, чем у других лидеров, так, в России расходы составляют 5,3 тысяч долларов на квадратный километр, в США – 23 тысячи, в ЕС – 56 тысяч. [3]

Разработка комплекса эффективных мер воздействия на совершенствование системы регулирования производства сельскохозяйственной продукции опирается на базовые принципы регулирования, являющиеся исходной основой

всего процесса. Сама совокупность принципов государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли распределяется по трем уровням: всеобщий (общеметодологический), общий (отраслевой), частный, или специальный (территориальный).

Общеметодологический уровень соответствует традиционным принципам классического, научного управления, к ним относятся [4].

1. Учет государственных, национальных, общественных интересов; выделение приоритета развитию аграрной отрасли. Сельскохозяйственной отрасли экономики отводится место важнейшего сегмента предпринимательской деятельности применительно к любой национальной экономике. Сельское хозяйство оценивается как сфера, уровень развития которой обеспечивает социальную обстановку в обществе, как продовольственную, так и национальную безопасность. Поскольку в современных условиях каждая страна интегрирована в мировую экономическую систему, то, как значимая, определяется задача многосторонней поддержки национального сельского хозяйства и занятых в нем товаропроизводителей.

2. Актуальность проводимой аграрной политики как адекватность ее мер современным экономическим условиям. Необходимость обеспечения такого направления как конкурентоспособность субъектов сельскохозяйственной деятельности; обеспечение одинаковых условий для функционирования всем субъектам отрасли вне зависимости от форм собственности и хозяйствования. Все направления воздействия государства должны соответствовать сути системы рыночных отношений, которые опираются на предоставлении свободы производителей в вопросах выбора, как форм собственности, так и объекта хозяйственной деятельности, исключения тенденции монополизации в аграрном секторе, поддержки в расширении свободной конкуренции.

3. Неукоснительное соблюдение законодательства при выполнении функции управления в сельскохозяйственном секторе. Реализация устойчивой связи непосредственно с процессом управления аграрной сферой экономики.

4. Задачи государства являются задачами всего общества. Поставленные перед сельскохозяйственным сектором производства страны задачи должны опираться на существующие в государстве нормы права. В свою очередь, проводимые мероприятия, ставящие целью совершенствовать сферу управления сельского хозяйства, в конечном счете, должны расширять и развивать нормативно-правовую базу аграрных отношений. Только при выполнении вышеуказанного условия результатом может стать соответствие регулятивных мероприятий современному законодательству.

5. Комплексный характер инструментов воздействия государства; экономические административные, нормативно-правовые, институциональные методы должны быть взаимодополняющими в едином процессе управления сельским хозяйством со стороны государства. Совокупность мероприятий, составляющих систему государственного регулирования аграрной отрасли, также должны представлять собой интегрированный комплекс. Механизм реализации мероприятий должен охватывать все элементы системы аграрных отношений: не только производство сельскохозяйственной продукции, но и ее хранение, переработку до конечной стадии, транспортировку до места потребления, организацию продажи продукции, обеспечение выхода на продовольственную безопасность страны, всемерную поддержку отечественных производителей продукции сельского хозяйства и сферы деятельности отрасли в целом.

6. Опора системы регулирования на научно-концептуальную базу. Шаги, осуществляемые государством по регулированию сельского хозяйства должны быть последовательными, стабильными и непрерывными. Совокупность проводимых государством мероприятий по регулированию должна обладать таким свойством как устойчивость к внешним и внутренним факторам, дестабилизирующим систему.

7. Система мер государственного воздействия на процесс регулирования производства сельскохозяйственной продукции должна иметь практическую ценность. Полезность всяких управленческих мероприятий должна оценивать-

ся с позиций их применения в народном хозяйстве в практических целях. По указанной причине государственное регулирование сельскохозяйственной отрасли должно быть нацелено на получение конкретных результатов, сформировано как совокупность реализуемых мероприятий, проводимых в практике хозяйствования.

Аграрная политика включает в себя следующие направления [5]. Прежде всего, агропродовольственная политика состоит из внешней и внутренней, а именно, сельскохозяйственной и агропромышленной политик. Внутренняя политика нацелена на развитие национальных продовольственных рынков, обеспечение продовольствием жителей данной страны, в то время как внешняя политика реализует задачу зарабатывания средств бюджету путем развития экспорта продукции. Важное значение имеет развитие сельских территорий. То есть региональная аграрная политика способствует развитию региональной экономики, росту регионального валового продукта, решению социальных задач данного муниципального образования, повышению качества жизни его населения. Не меньшей значимостью обладает инфраструктурная направленность, то есть проводимая политика развития сельскохозяйственного сектора включает в себя строительство необходимых жизнеобеспечивающих объектов и предприятий, которые предназначены для обеспечения бесперебойной деятельности сельского хозяйства.

Важное значение имеет не только само сельское хозяйство как отрасль, но и слаженность действий аграрно-промышленного комплекса (АПК). В его состав входят три главных компонента, у каждого из которых есть свое функциональное назначение. Исходным является сектор необходимых для производства сельскохозяйственной продукции инструментов и средств производства. К нему должны быть отнесены весь машинно-тракторный парк, удобрения всех видов, семена, масса инструментов для ухода за посевами, то есть все средства труда, необходимые для производства, и выращивания продукции.

Само сельское хозяйство является базовым компонентом АПК. Данный вид

материального производства отличается от индустриального компонента тем, что, во-первых, производство в нем имеет сезонный характер, во-вторых, огромное значение на его динамику оказывают природные факторы, и, в-третьих, к основным средствам производства относятся не только машины, но и земля как таковая.

И третьим элементом выступает сектор переработки сельскохозяйственной продукции, который включает промышленные предприятия, занятые переработкой сырья в готовый продукт, сюда относятся предприятия легкой и пищевой промышленности, фирмы, обеспечивающие транспортировку, реализацию и сохранность данной продукции [6].

Для России в целом и ее отдельных регионов важно учитывать все изменения, происходящие в современном мире, включая вступление страны в ВТО, кризис в энергетической сфере, введенный режим санкций Запада, касающийся практически всех значимых элементов национальной экономики Российской Федерации.

По указанной причине значение института государственного регулирования аграрной сферы материального производства резко возрастает. Отметим, что в настоящее время появился новый критерий оценки эффективности системы государственного регулирования аграрного сектора. Большую значимость приобрела способность государственных органов управления реагировать на вызовы внутреннего и внешнего характера, в том числе, решать проблемы, возникающие в мировой экономике в условиях геополитических сдвигов, а также кризисных явлений внутри национальных экономик [7]. Совершенствование механизма государственного регулирования аграрно-промышленного комплекса выступает насущной задачей государственных органов власти применительно к проведению аграрной политики государства. Осуществление преобразований в механизме государственного регулирования данного сектора экономики включает в себя экономное и эффективное потребление природных, материальных, человеческих ресурсов, решение проблемы обеспечения динамики роста на основе привлечения инве-

стиций и инноваций, формирование эффективной институциональной среды.

Совершенствование механизма государственного регулирования в данной сфере представляет собой процесс существенных изменений и дополнений инструментов воздействия органов власти на рост в области аграрного сектора. Добиться результата можно при условии совершенствования структуры экономики, создания условий для существенной модернизации технологической базы отрасли, развития факторов экономической и социальной стабильности сельскохозяйственных территорий.

Традиционно государственный инструментарий воздействия на аграрно-промышленный комплекс базируется на применении нормативно-правовой базы, развитии технологий, расширении инфраструктуры, обеспечении финансовой безопасности, использовании методов прогнозирования, программирования, регулирования цен. По сути дела, используется весь набор административных, финансовых, информационных и нормативных инструментов. В зону особого контроля входит социальная поддержка сельских территорий, совершенствование логистической инфраструктуры, обеспечение стабильности и конкурентоспособности отраслей обрабатывающей промышленности. От выбранных приоритетов развития аграрной отрасли зависят методы и инструменты воздействия, направленные на решение социально-экономических задач.

В современной ситуации хорошей основой для развития зерновой части сельскохозяйственной отрасли является рост спроса на мировых рынках так же, как и рост цен. С этой точки зрения, государство может влиять на экономику сектора стимулирующими инструментами. Однако в условиях санкций появляются или усиливаются факторы негативного характера. В частности, речь идет о том, что значительная часть агротехники – импортная. Стоимость запасных частей надо будет получать путем импорта, который в данный момент ограничен не только экономическими инструментами: ростом цен, частично ростом курса доллара, но и нарушением логистики и прямыми запретами ввоза необходимых средств производства

в Россию. Например, производством сельхозтехники, опрыскивателей, разбрасывателей, опрыскивателей для сада с вентиляторами, борон занимаются российские производители. Но параллельно необходимы насосы итальянские или польские, распылители итальянские или польские. Удельный вес, приходящийся на стоимостной компонент импортных деталей, составляет около одной трети стоимости опрыскивателя. Негативным фактором выступает и нарастание барьеров для получения кредитов из-за роста ставки процента, так ставка в 20 процентов была просто губительной для аграриев [8].

Государство должно применять все возможные инструменты поддержки, включая прямые и косвенные методы государственного регулирования аграрного сектора. В современных условиях к методам косвенного регулирования относится установление на отдельные товарные марки фиксированных цен, использование квот, применение разнообразных форм контроля, введение лицензий на отдельные виды деятельности. Прямые методы государственного воздействия регулирования во многом тождественны мерам административного характера, те, в свою очередь опираются на запреты, разрешения и предупреждения.

Важным рычагом государственного регулирования являются экономические инструменты, которые нужны для стимулирующего характера воздействия на аграрный сектор экономики и, которые, по сути, выступают в качестве косвенных методов влияния, таких как, льготные кредиты, финансовые преференции (субвенции, гранты, субсидии), налоговые льготы.

В современном мире, в условиях роста спроса на сельскохозяйственную продукцию, но при этом всеяческое сопротивление недружественных стран для включения России в полноценные торговые отношения, государство должно тщательно формировать пакет мер поддержки. Прежде всего, сама величина поддержки должна возрасти и приблизиться к ее уровню в развитых странах. Далее государство должно расширить комплекс мер прямого регулирования, в частности, помочь наладить логистику

ку рынков применительно к новым условиям, оказать помощь в формировании связей с поставщиками и потребителями в своей, национальной экономике. Должно усилить механизм запретительных мер по отношению к перекупщикам продукции отрасли. Вместе с тем, должен быть запущен весь механизм преференциальных стимулирующих мер непосредственно к производителям: от дотаций до субвенций и льготных кредитов [9]. Особенно тщательно необходимо относиться к сельскохозяйственным производителям, внедряющим цифровые инструменты работы [10].

Возможно в критической ситуации грамотное формирование экспортной цены на продовольствие, так существуют определенные мнения по поводу того, как запустить механизм подобного рода. Ценообразование продукции сельского хозяйства считается сложно структурированным процессом и зависит от многих параметров мировой экономики. Поэтому рыночная цена на нее должна отражать воздействие большого числа факторов ценообразования. Так, в цене российской продовольственной пшеницы предлагается снизить компонент временных факторов, увеличить долю влияния постоянных факторов, учесть поставки FOB Новороссийск как индикатива экспортной цены [11]. Необходимо направлять косвенные рычаги стимулирования в сельском хозяйстве против его функционирования как расточающего ресурсы и не ориентированного на восполнение природного

капитала [12]. Комплексное совершенствование мер воздействия на отрасль будет приближать систему управления к новой модели управления экономикой вообще [13].

Выводы

К основным выводам работы отнесем выработку мер воздействия на современное российское сельское хозяйство:

1. Необходимо возрастание величины поддержки отрасли и приближения ее к уровню в развитых странах.

2. Государство должно расширить комплекс мер прямого регулирования в области логистики рынков применительно к новым условиям, оказать помощь в налаживании связей с поставщиками и потребителями в своей, национальной экономике.

3. Должен быть усилен механизм запретительных мер по отношению к перекупщикам продукции отрасли.

4. Следует запустить весь механизм преференциальных стимулирующих мер непосредственно к производителям.

5. Научно-обоснованное формирование экспортной цены на продовольствие.

Благодарности. Работа выполнена в рамках соглашения № 075-15-2022-1195 от 30.09.2022, заключенного между Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Библиографический список

1. Роднина Н.В. О роли фермерства в продовольственной безопасности // АПК: Экономика, управление. 2022. № 8. С. 3-10. DOI: 10.33305/228-3.
2. Брызгалина М.А. Механизм интеграции информационной подсистемы сельскохозяйственных, перерабатывающих и сбытовых предприятий в регионе // АПК: Экономика, управление. 2022. № 8. С. 41-52. DOI: 10.33305/228-41.
3. Расходы бюджета на сельское хозяйство в РФ и странах ОЭСР. [Электронный ресурс]. URL: https://inagres.hse.ru/data/2020/05/09/1546683557/Olga%20Shik_Russian%20budget%20and%20OECD%20indicators.pdf (дата обращения: 25.09.2022).
4. Головина С.Г., Смирнова Л.Н., Мыльников Е.А. К вопросу о государственной поддержке молочного животноводства // Интеграция науки и практики для развития агропромышленного комплекса: материалы всероссийской научной конференции. Тюмень: Изд-во Государственного аграрного университета Северного Зауралья, 2017. С. 34-40.

5. Дерунова Е.А. Обоснование принципов государственной поддержки развития сельского хозяйства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2020. № 3. Т. 20. С. 284-291.
6. Гаврилова З.В., Рыжкова С.А. Оценка эффективности государственной поддержки в сельскохозяйственных организациях Воронежской области // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2018. № 2 (76). Т. 80. С. 335-342.
7. Бурлай И.С. Методы государственного регулирования агропромышленного комплекса России // Молодой ученый. 2018. № 48. С. 385-388.
8. Как повлияют санкции на экономику сельского хозяйства: кредитование, сельхозтехника, экспорт. [Электронный ресурс]. URL: <https://agrobook.ru/expert/kak-povliyayut-sankcii-na-ekonomiku-selskogo-hozyaystva-kreditovanie-selhoztehnika-eksport> (дата обращения 2.10.2022).
9. Лаврентьева И.В., Седова Н.В. Анализ мер косвенной поддержки сельских территорий // АПК: Экономика, управление. 2022. № 2. С. 74-80. DOI: 10.33305/222-74.
10. Щербакова Л.Н., Евдокимова Е.К., Савинцева С.А. Человек «информационный» как новый субъект цифровой экономики // Фундаментальные исследования. 2019. № 11. С. 202–206.
11. Панарина Д.С. Построение многофакторной модели экспортной цены на российскую продовольственную пшеницу // АПК: Экономика, управление. 2022. № 2. С. 81-85. DOI: 10.33305/222-81.
12. Дудин М.Н., Шкодинский С.В., Анищенко А.Н. Переход к «умному сельскому хозяйству» в интересах обеспечения продовольственной безопасности России // АПК: Экономика, управление. 2022. № 8. С. 31-40. DOI: 10.33305/228-31.
13. Щербакова Л.Н., Евдокимова Е.К., Савинцева С.А. Тенденция цифрового выравнивания (равенства) как основа нового качества управления в цифровом обществе // Управленческий учет. 2021. № 11. С. 542–549.