

УДК 323.3

С.А. Маркина

Юго-Западный государственный университет, г. Курск, email: markinas@list.ru

ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ФОРМИРУЮЩИХ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономическая безопасность, валовый региональный продукт, социальная безопасность, среднедушевой доход, инфляция, экологическая безопасность, комплексный показатель устойчивого развития региона.

Устойчивое развитие субъектов Российской Федерации является одним из приоритетных направлений государственной политики в обеспечении экономической безопасности. В данной статье исследованы проблемы теоретического и методического обоснования ключевых подходов по обеспечению устойчивого развития региона. Синергетический эффект от перехода к устойчивому развитию субъектов Российской Федерации проявляется в том, что происходит объединение в целостную систему как минимум 3-х сфер деятельности – социальной, экономической и экологической, создавая не имеющийся ранее системный эффект устойчивого развития, либо сосредоточен как минимум на 3-х направлениях – достижении экономического эффекта, социальной справедливости и экологических требований. В статье представлены и проанализированы актуальные данные о важнейших показателях экономического развития региона, одним из которых является ВРП. Также проведено исследование инвестиций в основной капитал, характеризующих уровень обеспечения экономической безопасности субъекта Российской Федерации. Данный показатель проанализирован не только с точки зрения динамики за определенный временной промежуток, но и определен его удельный вес в совокупном объеме валового регионального продукта в соответствующий год. Автором разработана методика оценки устойчивого развития региона. На основании предложенной методики проведен расчет и оценка частных показателей устойчивого развития Курской области. В статье приведены результаты расчета комплексного показателя устойчивого развития Курской области, позволившие определить на сколько регион зависим от негативного влияния разного рода факторов. В результате проведенного исследования выявлено, что для исследуемого региона Российской Федерации характерна циклическая динамика рассчитанного индикатора, в большей степени зависящая от экономической обстановки в стране. Расчеты также показали низкую сопротивляемость внешним угрозам в плане обеспечения устойчивого развития, в результате предложены рекомендации по обеспечению устойчивого развития отдельных организаций, составляющих совокупную социально-экономическую систему Курской области.

S.A. Markina

South-Western State University, Kursk, email: markinas@list.ru

ASSESSMENT OF FACTORS FORMING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE KURSK REGION

Keywords: sustainable development, gross regional product, average per capita income, inflation, economic security, social security, environmental security, complex indicator of sustainable development of the region.

The sustainable development of the regions is one of the priorities of the state policy in ensuring economic security. This article explores the problems of theoretical and methodological substantiation of key approaches to ensure the sustainable development of the region. The synergistic effect of the transition to sustainable development is manifested in the fact that there is an integration into an integral system of three areas of activity (this is at least) – social, economic and environmental, creating a previously unavailable systemic effect of sustainable development, or focused on at least three areas – achieving economic effect, social justice and environmental requirements. The article presents and analyzes up-to-date data on the most important indicators of the economic development of the region, one of which is the gross regional product. Also analyzed is one of the key indicators characterizing the level of ensuring the economic security of the region – “Investment in fixed assets”. This indicator is analyzed not only in terms of dynamics over a certain period of time, but also its share in the total volume of the gross regional product in the corresponding year is determined. The author has developed a methodology for assessing the sustainable development of the region. Based on the proposed methodology, the calculation and evaluation of private indicators of sustainable development of the Kursk region was carried out. The article presents the results of calculating the complex indicator of sustainable development of the Kursk region, which made it possible to determine how much the region is dependent on the negative impact of various factors. As a result of the study, it was revealed that the studied region of the Russian Federation is characterized by cyclical dynamics of the calculated indicator, which largely depends on the economic situation in the country. The calculations also showed a low resistance to external threats in terms of ensuring sustainable development, as a result, recommendations were proposed to ensure the sustainable development of individual organizations that make up the total socio-economic system of the Kursk region.

Глобализация ставит перед обществом абсолютно новые задачи по формированию концепции международной безопасности, в том числе и экономической безопасности глобального пространства [1]. 13.05.2017г указом президента В.В. Путина Российской Федерации утверждена стратегия №208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Утвержденная стратегия отражает вызовы и угрозы экономической безопасности, цели, задачи и основные направления государственной политики Российской Федерации по обеспечению экономической безопасности государства. Одним из приоритетных направлений в обеспечении экономической безопасности является устойчивое развитие субъектов РФ.

Термин «устойчивое развитие» отражает прочность и надежность всех составляющих элементов системы. Одним из признаков устойчивого развития является стабильность развития без негативных отклонений экономических, социальных и экологических индикаторов на протяжении длительного периода, а также постепенная, но неуклонная тенденция устранения имеющихся диспропорций. База, определяющая безопасность системы – это гармонизация условий ее существования (как внутренних, так и внешних), позволяющая системе эффективно функционировать как в настоящее время, так и в будущем.

Безопасность государства складывается из региональных возможностей, следовательно, важную роль имеет устойчивое развитие каждого отдельно взятого субъекта Российской Федерации [2].

Цель исследования

Целью работы является оценка факторов устойчивого развития Курской области.

Материал и методы

Информационной базой для проведения исследования послужили статистические данные регионального приложения Росстата. Анализ проведен с помощью таких общенаучных методов как: историко-теоретический, расчетно-конструктивный, вертикальный и горизонтальный анализ, также применя-

лись экономико-статистические методы (сравнение, сводка и группировка, метод абсолютных и относительных величин, средние величины) и др.

Результаты и их обсуждение

Важнейшим индикатором устойчивого развития региона является валовый региональный продукт. Данный индикатор характеризует экономическую деятельность региона, а именно, стоимость всех товаров и услуг, произведенных предприятиями региона. Данный показатель целесообразно рассматривать в динамике за несколько лет в целом по региону (в расчете как на душу населения, так и на 1 км²).

Анализ валового регионального продукта в текущих ценах по Курской области за 2015-2020гг представлена в табл. 1.

По данным, представленным в таблице 1 можно сделать вывод о том, что с 2015-2020гг ВРП в абсолютном выражении в целом по Курской области увеличился на 198,4 млрд. руб. (на 66,5%), что положительно характеризует развитие региона.

Ключевыми отраслями в формировании в ВРП Курской области, при этом, по состоянию на 2020г выступают торговая сфера, сельское, лесное хозяйство, добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства.

Отметим, что составление прогноза социально-экономического развития Курской области в 2020 году осуществлялось в условиях неопределенности из-за пандемии COVID-19. Именно поэтому по итогам 2020г отмечена отрицательная динамика отдельных показателей экономического развития. Улучшение показателей прогнозируется только в 2022 году. Причем этот прогноз носит умеренно оптимистический характер.

Итак, по итогам 2020г в Курской области отмечается снижение ВВП примерно на 3,4%. Губернатором заявлено, что сельское хозяйство региона – единственная отрасль, которая в коронавирусном периоде показала прибыль [4].

Также одним из значимых индикаторов, характеризующих уровень устойчивого развития региона, являются «Инвестиции в основной капитал». Его целесообразно не только оценивать в динамике за определенный временной промежуток, но и определять долю в общем объеме ВРП в соответствующий год [5].

Таблица 1

Оценка ВРП Курской области

Наименование индикатора	2015	2016	2017	2018	2019	2020
В целом по Курской области, млрд. руб.	298,3	336,9	362,4	387,3	428,4	496,7
На душу населения, тыс. руб.	266,8	301,2	323,1	346,1	385,6	449,3
На 1 кв. км, млн. руб.	9,94	11,23	12,08	12,91	14,28	15,08
Индекс физического объема ВРП, в % к предыдущему году	104,5	102,9	103,9	102,5	102,6	102,7

Источник: [3]

Таблица 2

Темпы роста инвестиций в основной капитал по Курской области за 2015-2020 гг.
(в фактически действовавших ценах)

Индикатор	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего инвестиций во внеоборотные активы (ВНА), млрд. руб.	73,7	93,7	100,9	120,7	142,7	153,2
Темп роста инвестиций во ВНА в сравнении с предыдущим периодом %	100,07	127,00	107,73	119,66	118,23	107,36
Объем инвестиций во ВНА к ВРП, %	21,88	25,84	26,05	28,18	28,73	29,57

Источник: [3]

Таблица 3

Динамика показателей, характеризующих благосостояние жителей Курской области за 2015-2020 гг

Индикатор	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Среднедушевой доход в месяц на человека, руб.	25330,2	25354,9	26211,8	27275,4	29246,6	29706,4
Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.	23921,4	25326,6	27274,1	29937,1	32709,4	35952,0
Доля численности с доходами ниже прожиточного минимума, %	10,4	10,5	10,3	9,9	9,9	11,0
Официальная безработица, %	1,2	0,97	0,76	0,69	0,61	2,62

Источник: [3]

В табл. 2 представлена оценка в фактически действовавших ценах такого важного индикатора как инвестиции в основной капитал.

Рассчитанные данные, представленные в таблице 2 свидетельствуют о том, что в 2015-2020гг инвестиции во ВНА Курской области возросли в 2 раза, что в абсолютном выражении составило 79,5 млрд. руб. Следует отметить, на конец 2020г, по видам экономической деятельности в структуре реальных инвестиций приоритетными отраслями являлись сельское хозяйство, обрабатывающие производства, электро- и газоснабжение.

Важным условием устойчивого развития субъектов Российской Федерации является социально-экономическое благополучие его жителей. Проанализируем показатели, характеризующие благосостояние жителей Курской области (таблица 3).

Доля населения Курской области с доходами ниже прожиточного минимума в 2020 г достаточно высока – 11% от общей численности. И это, несмотря на положительную динамику роста среднедушевых доходов на человека (темп прироста по сравнению с 2015 г составил 11,7%), среднемесячной номинальной начисленной заработной платы (темп прироста по сравнению с 2015 г составил 50,3%).

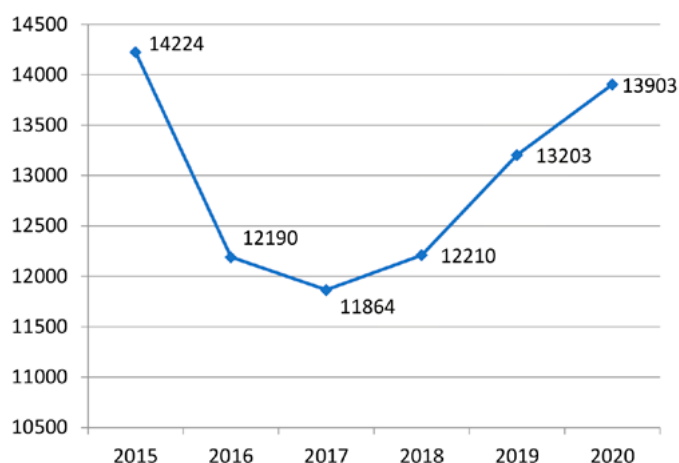


Рис. 1. Динамика зарегистрированных преступлений на территории Курской области, ед.

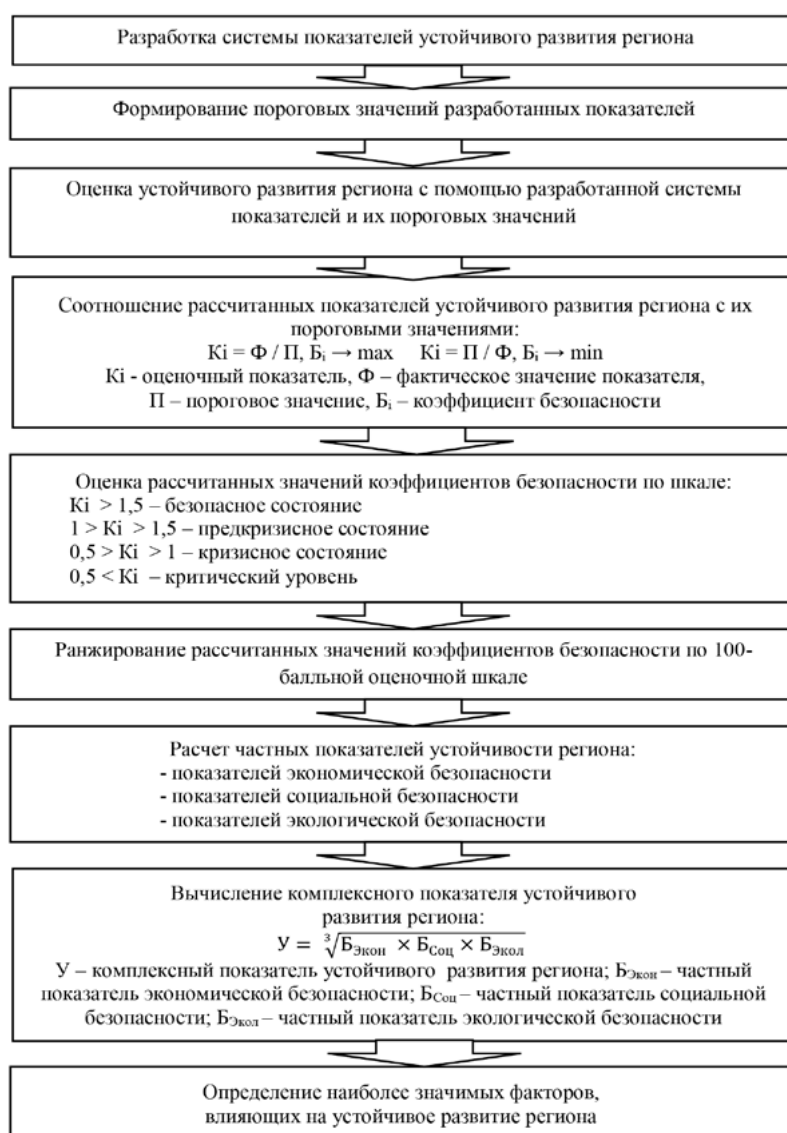


Рис. 2. Этапы оценки устойчивого развития Курской области

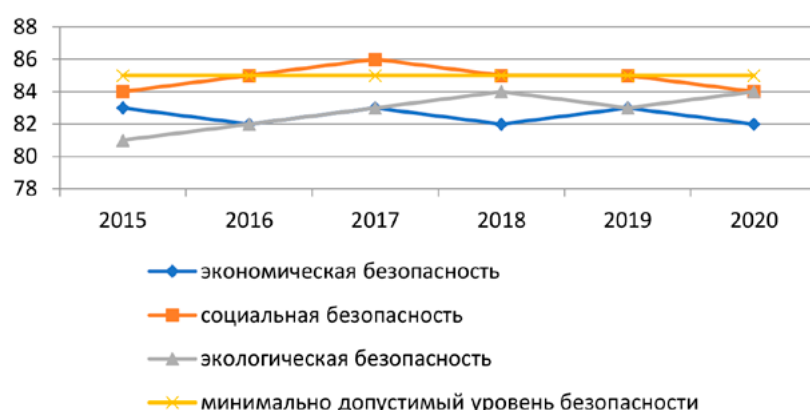


Рис. 3. Изменение индикаторов устойчивого развития Курской области

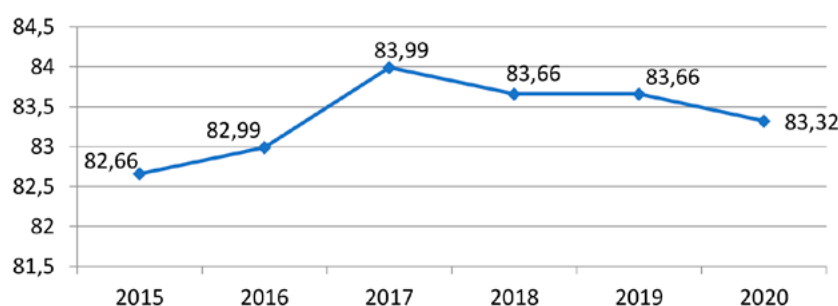


Рис. 4. Динамика комплексного показателя устойчивого развития Курской области

Также отмечается рост уровня официально зарегистрированной безработицы (в 2,2 раза в 2020 г по сравнению с 2015г, и в 4,3 раза – по сравнению с 2019 г). В 2021г, по данным Курскстата, рост уровня безработицы еще увеличился и составил 3,7%. При этом специалисты отмечают значительный разрыв между численностью «официальных» и «неофициальных» безработных.

Особое внимание стоит уделить уровню преступности в регионе. Обеспечение устойчивого развития и высокого уровня экономической безопасности региона могут достигаться путем не только экономических и социальных мер, но также и правоохранительных [6].

На рисунке 1 представлена динамика преступности на территории Курской области, основанная на материалах информационно-аналитических данных о УМВД России по Курской области за 2015-2020гг.

По данным рисунка 1 видно, что за исследуемый период преступность в Курской области снижалась до 2017г, далее наблюдается устойчивая тенденция роста, так в 2020г показатель выше уровня 2019г на 5,3%, что является негативной тенденцией и отрицательным фактором обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития Курской области.

Индикативный анализ выступает основой диагностики устойчивого развития региона. В его рамках осуществляется диагностика системы индикаторов социальной, экологической экономической безопасности. Методика оценки устойчивого развития Курской области, основанная на методах индикативного анализа представлена на рис. 2.

На основании предложенной методики проведен расчет и оценка частных показателей устойчивого развития Курской области, результаты проведенных расчетов отражены на рис. 3.

По данным рис. 3 наглядно видно, что в регионе основная масса индикаторов устойчивого развития в период исследования ниже минимально допустимых значений, а в 2020г показатели демонстрировали отрицательную динамику и не достигли безопасных значений.

Комплексный показатель устойчивого развития региона, рассчитанный для Курской области, позволяет определить зависимость развития данного региона от внешних и внутренних угроз.

По графику рис. 4 можно сделать вывод, что для Курской области характерна цикличность изменения рассчитанного показателя, что в значительной степени зависит от внешнеэкономических и внешнеполитических факторов.

С помощью индикативного анализа, удалось вскрыть показатели, которые в наибольшей степени оказали влияние на устойчивость развития Курской области из всей системы разработанных показателей. Среди них важное значение имеют: валовый региональный продукт; реальные инвестиции; доходы на душу населения; образование и экологические индикаторы.

Выявленные доминирующие индикаторы в перспективе позволят разработать механизм обеспечения устойчивого развития отдельных хозяйствующих субъектов Курской области, как составной части единой социально-экономической системы субъекта Российской Федерации.

Выводы

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что уровень экономической безопасности Курской области характеризуется тенденцией роста валового регионального продукта, который

достигается преимущественно за счет эффективного функционирования и развития сфер сельского хозяйства, металлургии и промышленного производства, продукция которых успешно экспортируется в страны дальнего и ближнего зарубежья.

Так же положительным фактором является рост объема реальных инвестиций в Курской области, что позволяет увеличивать объем и качество производимой продукции.

Однако, к числу актуальных экономических и социальных проблем в Курской области, можно отнести большое количество населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума – к числу таковых принадлежит практически каждый 11 житель Курской области.

Уровень экономической безопасности Курской области только по одному из 6 показателей ниже пороговых значений – это уровень безработицы, который на 0,3% превышает допустимую норму. В целом состояние экономической безопасности региона можно считать стабильным.

Таким образом, Курская область вошла в число субъектов Российской Федерации, обеспечивших устойчивое развитие промышленности. Несмотря на пандемию коронавируса и связанные с ним ограничения, по итогам 2020г индекс промышленного производства был выше среднего по России и составил 101,7%.

Необходимыми условиями устойчивого развития Курской области должны быть: наращивание ВРП; обеспечение необходимого уровня социально-экономического благополучия жителей; обеспечение низкого уровня преступности; устойчивости экономики региона в целом.

Библиографический список

1. Афанасьева Л.В., Белоусова Л.С., Ульяновцева Ж.А. Управление экономически безопасным развитием региона инструментами промышленной политики // Социально-экономические явления и процессы. 2018. Т. 13. № 103. С. 178-187.
2. Ткачева Т.Ю., Афанасьева Л.В. Логическая структура многоуровневой системы экономической безопасности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 2 (19). С. 22-27.

3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://kurskstat.gks.ru> (дата обращения 4.10.2022).
4. Официальный сайт Администрации Курской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://adm.kursk.ru/> (дата обращения 4.10.2022).
5. Световцева Т.А., Маркина С.А., Клименко П.А., Машкина Н.А., Обухова А.С., Аниканов П.В., Беяева О.В., Афанасьева Л.В., Долгих Н.В., Черных А.Ю. Совершенствование методов финансового менеджмента хозяйствующих субъектов реального сектора экономики региона: монография. Курск, 2009. 208с.
6. Белоусова С.Н., Афанасьева Л.В., Ткачева Т.Ю. Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона: монография / под ред. Л.С. Белоусовой. Курск: ЮЗГУ, 2019. 139 с.