

УДК 332

О.А. Степанова, Е.Е. Уварова, И.В. Кузнецова

Среднерусский институт управления филиал РАНХиГС, г. Орёл,
email: St-oks@yandex.ru, ulena151078@yandex.ru, kuzma-79@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова: государственная программа, аграрная политика, финансирование, компенсации, льготы, субсидии.

Основная цель государственного регулирования аграрной экономики должна быть направлена на повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций. Иными словами, механизм государственной поддержки направлен не на финансирование неэффективно функционирующей отрасли (замораживая недостатки), а, напротив, на основе механизма государственной поддержки на формирование эффективной отрасли, состоящей из предприятий, способных на основе самофинансирования обеспечить расширенное воспроизводство сельскохозяйственной продукции. В этой связи пристального внимания требуют вопросы обеспечения эффективности функционирования аграрных предприятий и, соответственно, применения тех методов государственного регулирования, которые направлены на укрепление их экономического потенциала.

О.А. Stepanova, E.E. Uvarova, I.V. Kuznetsova

Central Russian Institute of Management branch of RANEPa, Orel,
email: St-oks@yandex.ru, ulena151078@yandex.ru

STATE REGULATION OF THE AGRARIAN ECONOMY

Keywords: state program, agrarian policy, financing, compensation, benefits, subsidies.

The main goal of state regulation of the agrarian economy should be aimed at improving the efficiency of agricultural organizations. In other words, the mechanism of state support is not aimed at financing an inefficiently functioning industry (freezing shortcomings), but, on the contrary, on the basis of the mechanism of state support, at forming an effective industry consisting of enterprises capable of providing expanded reproduction of agricultural products on the basis of self-financing. In this regard, the issues of ensuring the effective functioning of agricultural enterprises and, accordingly, the use of those methods of state regulation that are aimed at strengthening their economic potential require close attention.

Необходимость государственного регулирования экономических процессов в целом и отдельных отраслей, в том числе аграрного сектора не вызывает сомнений у экономистов. Основная проблема состоит, прежде всего, в формировании наиболее результативных механизмов системы госрегулирования развития сельского хозяйства. С общих позиций методы государственного регулирования представляют собой определенную совокупность приемов воздействия со стороны органов государственной власти на всех участников аграрных правоотношений. По мнению А.П. Курносова, А.Н. Черных, Е.Д. Кузнецовой «механизмы государственного регулирования представляют собой совокупность инструментов осуществления различных видов политики государственного регулирования, а инструментами регулиро-

вания выступают средства воздействия на объект управления» [4].

Реализация государственного регулирования сельского хозяйства осуществляется в соответствии с государственной аграрной политикой, ориентированной на «на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий... под которым понимается их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель» [6].

Объективная экономическая интерпретация мер государственного регулирования играет важную роль для их применения и развития. Поэтому целе-

сообразно рассмотреть сложившуюся группировку методов государственного регулирования экономических процессов и развития отдельных видов деятельности.

Наиболее распространенная группировка методов государственного регулирования основана на их делении на методы прямого (административного характера) и косвенного воздействия (экономические). Как правило, первые методы базируются на предположении о том, что сельскохозяйственные организации принимают решения в соответствии с распоряжениями органов государственной власти. Применение методов прямого воздействия направлено на осуществление контроля за соблюдением требований законодательства, обеспечением рационального природных и земельных ресурсов. Прямое государственное регулирование связано также с предоставлением финансовой поддержки в различных видах, а именно субсидий на сельскохозяйственное производство, на расходы определенных видов, на компенсацию определенной части затрат; субсидирование банковской процентной ставки по предоставляемым кредитам.

Использование методов косвенного регулирования направлено на создание обстоятельств, оказывающих воздействие на мотивацию хозяйствующих субъектов, т.е. базируется на экономических мотивах побуждения товаропроизводителей. Таким образом, государство не оказывает воздействие напрямую на принимаемые решения субъектами экономики, но формирует такие условия, чтобы экономические агенты самостоятельно принимали управленческие и экономические решения, соответствующие ориентирам аграрной политики государства.

К методам косвенного воздействия относятся экономические методы, оказывающие опосредованное влияние. К косвенному государственному регулированию относят регулирование цен, регламентирование квот и тарифов, компенсацию затрат на приобретение основных средств; развитие рыночной инфраструктуры, поддержку хранения и перевозки сельхозпродукции; развитие производственной инфраструктуры,

рекультивация сельскохозяйственных земель; льготные режимы налогообложения; закупки сельскохозяйственной продукции и продовольствия для нужд государства; защита экономических интересов экономических субъектов – участников ВЭД и др.

Косвенные методы государственного регулирования имеют преимущества и недостатки. Первые состоят в том, что они не изменяют рыночный механизм, а вторые связаны с наличием временного лага между их применением и результатом их воздействия на деятельность экономических агентов.

Степень влияния косвенных методов различно: амортизационная политика, квоты и таможенные пошлины по своему воздействию ближе к прямым методам, в то время как информационное консультирование, страхование и лизинг имеют значительно больше степеней свободы следования им, либо отказа от них.

Следует отметить, что масштабность применения тех или иных методов определяется в значительной мере уровнем развития экономических отношений в государстве. Так, для государственного регулирования переходного периода характерно сочетание методов прямого воздействия государства на экономику с применением методов косвенного регулирования, при том, что для государств с развитой рыночной экономикой преобладающими являются методы косвенного регулирования [3]. Прямой и косвенный методы регулирования экономики предполагают применение разных методов правового регулирования: если прямые методы основаны на административно-правовом императивном регулировании, то косвенные – на специальном правовом регулировании гражданско-правовых отношений.

В основе организационно-институционального различия в классификации методов лежит одновременно различие субъекта государственного регулирования и механизма воздействия данных методов.

Административные меры преимущественно направлены на формирование стабильности в сельском хозяйстве, которая основана на юридических и гражданских правах: сохранении права собственности, защите конкурентной среды,

обеспечении возможностей свободного выбора и принятия экономических решений сельхозтоваропроизводителями. Административные методы базируются на силе государственной власти, а выделение методов запрета, разрешения и принуждения основано на тех юридических последствиях, которые данные методы вызывают у сельскохозяйственных организаций. В российских условиях административные методы в данный момент представлены преимущественно прямыми предписаниями и определенными запретами со стороны государственных органов относительно участников аграрных правоотношений.

К экономическим методам государственного регулирования относят такие действия государственных органов, которые с помощью экономических механизмов воздействуют на рыночные отношения. Эти методы воздействуют на совокупный спрос на сельскохозяйственную продукцию, на ее совокупное предложение, определяют уровень централизации финансовых ресурсов, регулируют социальные и структурные аспекты аграрной экономики. В конечном итоге экономические методы направлены на создание определенных условий, направляющих развитие рыночных процессов в нужное для государства русло.

Реализация политики в различных областях дополняется экономическим планированием и прогнозированием (позволяющим определить приоритетные направления развития сельского хозяйства), а также регулированием рынка труда, формирующего рабочую силу в аграрной отрасли. Нормативно-правовые методы объединяют те регулирующие действия, которые направлены на формирование юридических условий, благоприятных для аграрного сектора.

Исходя из мировой практики, можно сказать, что чем более развитыми являются рыночные отношения, тем менее активно используются административные и организационные методы регулирования экономики и более широко используются экономические и институциональные, в то время как нормативно-правовые обеспечивают соответствующую правовую среду функционирования данных методов. Роль админи-

стративных и организационных методов существенно возрастает в кризисных ситуациях, когда нарушение рыночных механизмов и происходящие политические изменения снижают эффективность экономических и институциональных методов.

В зависимости от целевой направленности различают методы государственного регулирования, направленные на регулирование производства и рынка. Регулирование производства предусматривает поддержку доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в виде компенсационных платежей, возмещения ущерба от стихийных бедствий, несвязанной поддержки. Компенсация затрат заключается в субсидировании уплаченных процентов по кредитам, компенсации расходов по приобретению средств производства (удобрений, ядохимикатов, кормов), возмещение инвестиционных затрат. Наряду с данными, наиболее распространенными методами государство может осуществлять грантовое финансирование, определять квоты на производство конкретных видов продукции сельского хозяйства и поддерживать развитие производственной инфраструктуры. Развитие грантового финансирования является одним из перспективных методов, доказавших свою эффективность во многих странах мира, т.к. позволяет целенаправленно на конкурсной основе финансировать приоритетные для государства направления развития отдельных отраслей. Регулирование рынка в большей степени основано на ценовом вмешательстве, предусматривающем определенные меры воздействия путем поддержки внутренних цен на продовольствие, использование квот и тарифов, установление экспортных и импортных пошлин, а также содействие развитию агропродовольственного рынка (финансирование, разработка и осуществление рыночных программ развития).

Членство России в ВТО обуславливает необходимость классификации методов государственного регулирования в разрезе искажающего влияния, которое они оказывают на развитие отрасли. В терминологии, применяемой в рамках ВТО, методы государственного регулирования обозначаются «корзинами»,

названия которым даны в соответствии с цветами светофоров: зеленый (разрешено), желтый (снижение скорости, т. е. сокращение государственной поддержки), красный (запрет). В сельском хозяйстве классификация методов государственного регулирования имеет свою определенную специфику. В соглашении о сельском хозяйстве красная корзина как таковая отсутствует, хотя внутренняя поддержка, превышающая уровни обязательств по сокращению, указанные в желтой корзине, запрещена. В то же время добавлена так называемая «голубая корзина» – методы государственного регулирования, связанные с программами, ограничивающими производство сельскохозяйственной продукции. Существуют также исключения для развивающихся стран (иногда называемые «корзиной S&D» или «корзиной развития», включая положения статьи 6.2 Соглашения).

Классификация методов государственного регулирования, предлагаемая О.А. Фроловой и коллективом авторов [7], предусматривает выделение трех групп методов:

1. Прямые бюджетные выплаты, включающие субсидии различного рода.

2. Предоставление бюджетных ресурсов стимулирующей направленности (закупка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, регулирование продовольственного рынка, защита интересов товаропроизводителей и др.).

3. Организационно-экономические мероприятия (реструктуризация задолженности, специальные налоговые режимы, пополнение за счет бюджетных средств уставных капиталов институтов финансового рынка с государственным участием и др.).

Многообразие методов порождает возникновение значительного числа научных дискуссий о целесообразности и эффективности их использования. В рамках данной классификации более перспективным считается использование методов стимулирующего характера и финансирование организационно-экономических мероприятий. Высказываемое авторами утверждение о том, что бюджетное финансирование аграрного сектора должно быть связано с прямыми бюджетными субсидиями, дотациями

и компенсациями поддержки производства социально значимых видов сельскохозяйственной продукции и обеспечения определенного уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимого в определенный период развития отрасли[5], в настоящее время потеряло актуальность. Субсидии и компенсации затрат, решая текущие вопросы повышения платежеспособности и поддержки финансовых результатов товаропроизводителей, не обеспечивают стимулирование их к повышению конкурентоспособности в долгосрочной перспективе.

Деятельность в аграрной сфере РФ, как и в других отраслях, сопровождается ростом материальных затрат, связанных с производством, переработкой и доставкой продукции конечному потребителю из-за роста тарифов на энергоносители, цен на производство ресурсы, тарифов на транспортировку грузов и т.д. В то же время внедрение интенсивных технологий производства в сельском хозяйстве способствует повышению уровня урожайности культур, продуктивности сельскохозяйственных животных, уровня товарности и т.п. Залогом выживаемости и основой стабильного функционирования на рынке продовольственных товаров выступают эффективность и устойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Рассматривая методы государственного регулирования развития аграрной экономики, необходимо осознавать, что в современных экономических реалиях сельскохозяйственное предприятие работает или в виде вертикально интегрированного экономического субъекта, имеющего свою сеть реализации продукции, или в виде организации, реализующей производимую продукцию посредникам или торговым сетям. При этом ценовая политика торговых предприятий вносит определенные коррективы в эффективность производства и реализации продукции. В результате полученные издержки производителей будут распределяться между сельхозтоваропроизводителем и торговыми предприятиями. Стоимость товара определяется общественно необходимыми издержками на его производство. Однако рыночная цена товара может в ту или иную

сторону отклоняться от стоимости под воздействием разного рода рыночных и нерыночных факторов.

Кардинальным изменением государственной политики в области сельского хозяйства охарактеризовался 2006 год. Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» означала, что впервые наряду с другими приоритетами социально-экономического развития в новейшей истории России было выделено сельское хозяйство.

На практике государственная политика была направлена на увеличение бюджетных доходов за счет перспективных экспортно ориентированных отраслей и преимущественную поддержку животноводческих отраслей. Это позволяет сделать вывод о том, что в глобальных целях российской аграрной политики преобладает развитие животноводства, ориентация на продовольственную безопасность, а не получение выгоды за счет наращивания экспорта зерна и других экспортно ориентированных видов продукции. Периодические ограничения на экспорт зерна подтверждают данный вывод.

В соответствии с изменением подходов к государственной поддержке и государственному регулированию изменялась и значимость сельскохозяйственной отрасли в экономике страны (рис. 1).

Данные статистики свидетельствуют о снижении доли аграрной отрасли в валовой добавленной стоимости, производимой на территории страны. В то же время она остается достаточно существенной около 4%.

В национальном проекте «Развитие АПК» значительное внимание государства было сосредоточено на развитии аграрного бизнеса: как малых семейных ферм, так и крупных интегрированных объединений, ориентированных на экспорт. Политика государства строилась на тех предпосылках, что эффективные производители являются первичным звеном и источником социальных улучшений на селе. Однако надежда на бизнес как драйвер социальных преобразований на селе не оправдалась. Государственное регулирование развития сельского хозяйства было основано преимущественно на экономических методах.

В последние годы происходит определенное изменение приоритетов. Если

ранее государство уделяло первостепенное внимание развитию аграрного бизнеса, то в настоящее время в приоритете оказываются социальные программы, которые, как предполагается, в дальнейшем обеспечат рост предпринимательской активности. Система государственного регулирования развития сельского хозяйства, выстроенная в настоящее время, в целом соответствует основным положениям экономической теории. Отрасль животноводства конкурирует с импортом внутри страны и имеет сравнительные конкурентные недостатки, что будет обуславливать дальнейшую необходимость поддержки данного сектора.

Начавшееся в середине 2000-х годов снижение заработной платы и доходов в сельском хозяйстве по сравнению с остальной экономикой вместе со снижением доли продуктов питания в общих потребительских расходах также потребовало растущей поддержки сельского хозяйства. Изменения последнего времени характеризуются стагнацией уровня государственной поддержки, связанной с определенным ростом доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и стабилизацией объемов сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время государственная поддержка призвана обеспечить стимулирование опережающего развития сельского хозяйства по сравнению с другими отраслями экономики страны. Сейчас основным инструментом опережающего развития является приоритетная поддержка инвестиционных проектов, направленных на импортозамещение.

Основные меры господдержки сельского хозяйства, действующие в России в настоящее время, представлены на рисунке 2.

В соответствии с Законом «О развитии сельского хозяйства» установлен порядок разработки и утверждения целевых государственных программ. «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия является документом, определяющим цели и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования указанных рынков на среднесрочный период, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий».

Ежегодно о ходе и результатах исполнения государственной программы готовится Национальный доклад, содержащий итоги реализации государственной программы за прошедший год в целом и в отношении отдельных мероприятий, в случае ее завершения – за весь период ее реализации; основные показатели развития сельского хозяйства в соответствии с целями и задачами, определяемыми государственной программой, а также информацию о выполнении показателей результативности реализации основных мероприятий, подпрограмм государственной программы и их финансирования, прогноз развития сельского хозяйства на предстоящий год и при необходимости предложения о корректировке государственной программы.

Результативность государственной программы подвергается критике. Это связано с тем, что накопленные противоречия в экономическом механизме сельского хозяйства не нашли решения в аграрной политике. Несмотря на то, что основные направления, приоритеты, меры и правила государственной поддержки должны иметь стабильный характер «правила игры» для сельхозпроизводителей изменяются, что находит отражение в изменениях государственной программы. Так за 2018 год в Госпрограмму было внесено 4 изменения, в 2019 г. -5, а 2020 г. -8, в 2021 г. -8, причем, касающихся приоритетов, целей, структуры, механизмов, форм представления поддержки.

При этом, необходимо отметить, что действующая система государственной поддержки носит комплексный характер, охватывая широкий перечень направлений деятельности организаций, включающая как компенсации затрат, установление льгот на ресурсы для агропромышленного комплекса, так и субсидии на конкретные приоритетные направления. Но являясь рациональными и эффективными в отдельности, в совокупности данные методы не носят системного комплексного характера обеспечения эффективного сбалансированного развития аграрной отрасли.

Существует проблема распределения средств государственной поддержки. Недостаток финансовых ресурсов и приоритетность развития в аграрном секторе крупнотоварных форм про-

изводства привели к «перетягиванию одеяла» в сторону более крупных агропромышленных формирований, которые получили основной объем средств, выделяемых государством сельскому хозяйству. В тоже время субъекты среднего и малого агробизнеса, оказавшись без предполагаемой им государственной поддержки, значительно сокращают потенциал своего развития [3].

В целях совершенствования данного подхода были предприняты определенные действия. Так, в 2017 году были введены механизм льготного кредитования по ставке не более 5% и единая субсидия, консолидировавшая меры господдержки и позволившая оперативно распределять средства между различными направлениями поддержки в различных регионах без внесения изменений в нормативно-правовые акты Правительства. Основная задача «единой» региональной субсидии на основании ежегодного соглашения между высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ и Минсельхозом России, в котором зафиксированы главные целевые индикаторы результативности мероприятий реализуемой региональной программы, на поддержание которых запрашивается субсидия – содействовать достижению данных показателей. Определение приоритетных направлений государственной поддержки непосредственно в регионах является несомненным прогрессом в совершенствовании системы государственного регулирования, особенно учитывая широкую географию страны и значительную дифференциацию регионов.

Государственная программа была пересмотрена в 2018, 2019, 2020 и 2021 годах, ее действие продлено до 2030 года, а содержание и структура были откорректированы. Корректировки в основном заключались в уточнении поставленных целей и объединении проектов и программ для лучшего администрирования.

Обеспечение продовольственной безопасности остается главной повесткой дня сельскохозяйственной политики российского Правительства, но в качестве дополнительных целей теперь обозначены развитие экспорта и рост доходов работников сельского хозяйства. К 2030 году по сравнению с 2020 годом, прогнозируется достижение 4 целей (рис. 3).

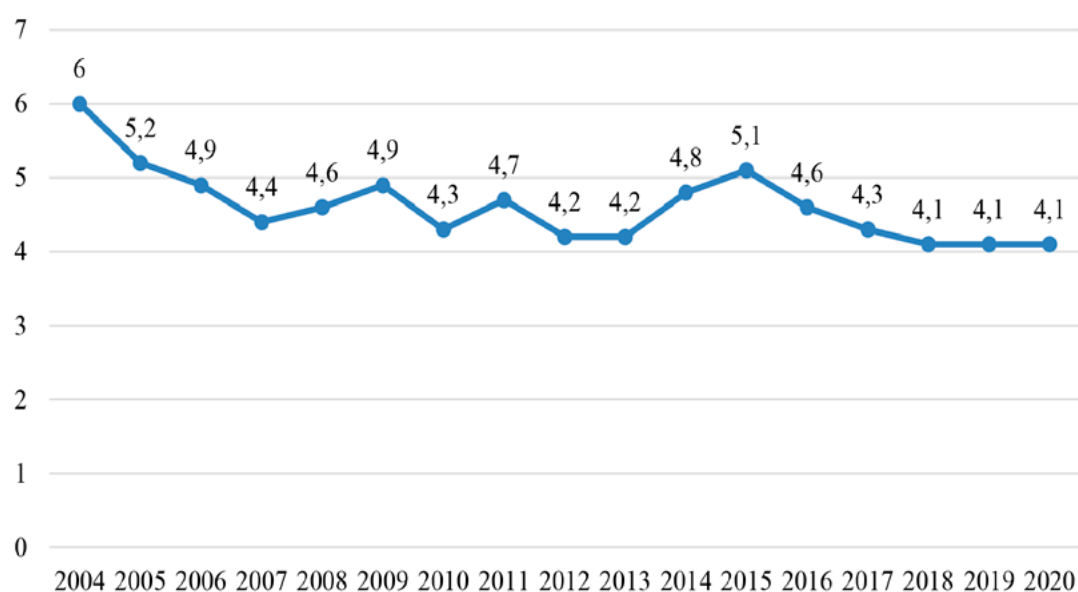


Рис. 1. Доля сельского хозяйства в добавленной стоимости, %



Рис. 2. Меры государственной поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации

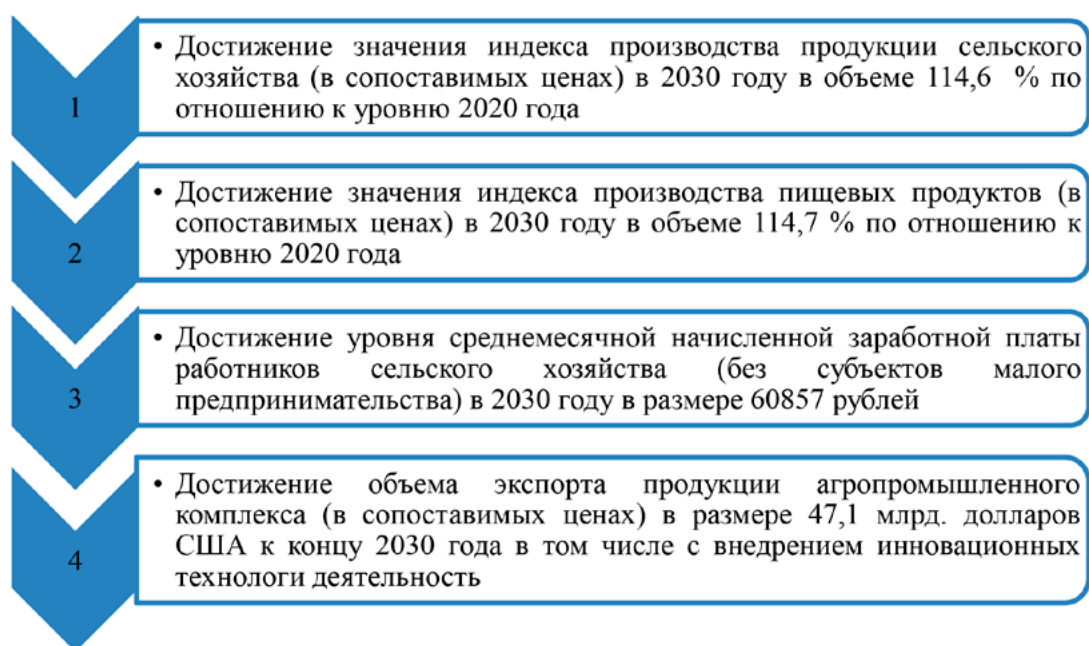


Рис. 3. Основные цели Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

Проекты в области цифрового сельского хозяйства и экспорта сельскохозяйственной продукции являются новыми компонентами Государственной программы. Данные изменения предусматривают существенное увеличение государственной поддержки развития экспортной инфраструктуры, облегчения доступа к иностранным рынкам посредством улучшений в фитосанитарной области, а также продвижения продукции и позиционирования за рубежом. Большее внимание уделяется поддержке крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйств, развитию сельских территорий. Таким образом, будучи ранее включенным в другие части Государственной программы, поддержка фермерских хозяйств и сельских кооперативов теперь представляется как отдельный проект. Данное решение представляется обоснованным, в виду того, что интеграция и кооперация является условием повышения эффективности в продовольственном комплексе, что подтверждает опыт многих стран Запада, США и Японии[1].

Субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным и инвестиционным кредитам являются одной из основных мер поддержки сельскохозяй-

ственных товаропроизводителей. Политическая и экономическая ориентация в начале реализации Государственной программы на 2013-2020 годы заключалась в сокращении новых обязательств по субсидированию кредитов. Однако необходимость обеспечения ускоренного импортозамещения и резкое ухудшение условий кредитования в конце 2014 года полностью изменили первоначальные планы. В настоящее время поддержка отдает приоритет инвестиционному кредитованию и предоставляется как в виде субсидии на возмещение части процентной ставки, так и в виде льготных фиксированных процентных ставок. Последний механизм был введен в 2017 году и предназначен для постепенной замены процентных субсидий, которые в настоящее время продолжают использоваться только для инвестиционных кредитов, взятых до 01 января 2017 года.

В 2020 году уполномоченными банками было заключено более 22,4 тыс. кредитных договоров с заемщиками на сумму, превышающую 1014 млрд. рублей, в том числе более 15,8 тысяч кредитных договоров по льготным краткосрочным кредитам на сумму 713 млрд. рублей, более 6,6 тыс. кредитных договоров по льготным инвестиционным кредитам на сумму 301 млрд.

рублей. Механизм льготного кредитования реализуется следующими основными участниками АО «Россельхозбанк» – объемом кредитных средств по заключенным договорам составляет 386 млрд. рублей (41.46%), ПАО Сбербанк – 322 млрд. рублей, Банк ВТБ (ПАО) – 122 млрд. рублей, Банк ГПБ (АО) – 61 млрд. рублей и АО «Альфа-банк» – 40 млрд. рублей.

Оценивая генезис и современную ситуацию развития системы государственного регулирования развития аграрной отрасли, можно сказать, что механизм государственного регулирования в процессе рыночных реформ перешел от формы прямого государственного финансирования отрасли к механизму, сочетающему поддержку кредитования субъектов сельского хозяйства, через систему государственных (или подконтрольных государству) банков с субсидированием за счет федерального и региональных бюджетов. В то же время более перспективным представляется развитие механизма государственного регулирования на основе поддержки кредитования с одновременным развитием иных институтов финансового рынка при активном использовании косвенных инструментов государственной поддержки и приоритетным развитием сельских территорий.

Несмотря на развитие и непрерывный процесс совершенствования системы государственного регулирования развития сельского хозяйства, можно сделать вывод, что в настоящее время она пока не в полной мере соответствует сложившейся ситуации в аграрной отрасли, не решает всего комплекса накопленных в отрасли проблем. Наряду с этим динамичное развитие аграрной отрасли происходит в сложных изменяющихся геополитических и экономических условиях, обостренных наличием внутренних и внешних угроз, необходимостью выполнения международных обязательств при одновременном усилении протекционистской политики в условиях санкционного режима. В совокупности эти факторы обуславливают необходимость модернизации и совершенствования системы государственного регулирования развития аграрной сферы в соответствии со сложившейся социально-экономической ситуацией, которая должна быть направлена на обеспечение формирования конкурентоспособной аграрной отрасли как внутри страны, так и на мировых рынках с учетом решения комплекса накопленных проблем и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Библиографический список

1. Барбашин Е.А., Бабкова Ю.Ф. Кооперация и агропромышленная интеграция как основные направления повышения эффективности управления издержками производства в сельскохозяйственных организациях // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 6. С. 5-7.
2. Галиновская Е.А. Основные правовые проблемы государственного регулирования агропромышленного комплекса России // Журнал российского права. 2006. № 4 (112). С. 62-70.
3. Коваленко Ю.Н., Улезько А.В., Савченко Т.В. Оценка условий развития агропродовольственного комплекса Воронежской области // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2018. № 2 (57). С. 151-165.
4. Курносов А.П., Черных А.Н., Кузнецова Е.Д. Оптимизация параметров развития сельскохозяйственных предприятий в условиях государственного регулирования АПК: монография. Воронеж: Воронежский гос. аграрный ун-т им. К. Д. Глинки, 2010. 192 с.
5. Огородников П.И., Прядкина Н.Н., Лизнева Л.И. Приоритетные направления бюджетного финансирования агропромышленного комплекса // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2005. № 4 (8). С. 122-125.
6. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О развитии сельского хозяйства». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (дата обращения: 19.09.2022).
7. Фролова О.А., Бессонова Е.А., Петрова С.Ю. Система государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 8. С. 28-31.