

УДК 338.314.017

О.В. Коробова, Е.Л. Дмитриева

ФГБОУ ВО Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов,
email: ovk77@list.ru

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Ключевые слова: промышленное предприятие, экономическая эффективность, экономический механизм, финансовый анализ, управление, информационные технологии.

Целью исследования является определение направлений повышения экономической эффективности предприятия. Исходя из поставленной цели, авторами были поставлены следующие задачи: изучить теоретические основы управления экономической эффективностью предприятия и предложить возможные направления повышения его экономической эффективности. В связи с отсутствием единого подхода к оценке экономической эффективности хозяйствующего субъекта, авторы предлагают создать методику, включающую анализ основных и дополнительных показателей оценки эффективности. Как одно из направлений повышения экономической эффективности для промышленного предприятия предложено внедрение алгоритма управления, уменьшающего риск потерь, вызванных различными внешними факторами. Результаты исследования могут быть использованы промышленными предприятиями при управлении экономической эффективностью.

O.V. Korobova, E.L. Dmitrieva

Tambov State Technical University, Tambov, email: ovk77@list.ru

DIRECTIONS OF INCREASING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

Keywords: industrial enterprise, economic efficiency, economic mechanism, financial analysis, management, informational technologies.

The purpose of the study is to determine the directions of increasing the economic efficiency of the enterprise. Based on this goal, the authors set the following tasks: to study the theoretical foundations of managing the economic efficiency of the enterprise and to suggest possible ways to improve the economic efficiency of the enterprise. Due to the lack of a unified approach to assessing the economic efficiency of an enterprise, the authors propose to create a methodology that includes an analysis of the main and additional performance indicators. As one of the directions of increasing economic efficiency for an industrial enterprise, it is proposed to introduce a management algorithm that reduces the risk of losses caused by coronavirus infection. The results of the study can be used by industrial enterprises in the management of economic efficiency.

В современных условиях хозяйствования особую важность приобретает решение проблем, связанных с эффективностью деятельности предприятий. Эффективность всегда была важнейшей экономической, социальной и производственной категорией. Ранее понятие эффективности сводилось, в основном, к своевременному и полному выполнению плановых задач, поставленных перед предприятием. Сегодня эта категория означает получение конкретных положительных результатов функционирования предприятия. Каждый хозяйствующий субъект пытается выявить наличие факторов, которые отрицательно влияют на экономическую эффективность и устранить их. Все организации

должны проводить анализ и оценку своей экономической эффективности, чтобы прогнозировать будущие финансовые результаты, сильные и слабые стороны деятельности, принимать профилактические меры, чтобы не стать банкротом.

Для анализа и оценки экономической эффективности, как правило, используют показатели результативности деятельности хозяйствующего субъекта. При этом доходы должны превышать затраты на производство и реализацию продукции. Таким образом, результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия являются материальной основой управленческих решений, а также позволяют выявить уязвимые места, требующие особого внимания, и разра-

ботать мероприятия по их ликвидации. Возникает потребность в разработке четко отлаженного механизма повышения эффективности работы любого хозяйствующего субъекта, что обуславливает актуальность исследования.

Кроме того, несмотря на существующие достижения в области знаний, посвященной определению понятия «экономическая эффективность», недостаточно внимания уделяется оценке эффективности экономического механизма управления, что послужило основанием выбора темы исследования, постановке его цели и формулировке задач.

Цель исследования

Выявить факторы, влияющие на экономическую эффективность и на их основе предложить систему показателей, позволяющую провести ее оценку. Предложить алгоритм, увеличивающий эффективность работы организации.

Материал и методы исследования

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, специалистов в области анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности промышленных предприятий, оценки и мониторинга эффективности работы хозяйствующих субъектов.

Результаты исследования и их обсуждение

В общем виде эффективность выражается через соотношение между результатами, полученными в процессе деятельности организации, и затратами труда, связанными с достижением этих результатов. Следовательно, для того, чтобы найти уровень эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия, необходимо провести расчет ряда показателей, которые характеризуют затратоемкость, результативность и финансовое состояние [1].

В условиях рыночной экономики одним из главных факторов эффективности организации является ее результативность, поэтому каждый хозяйствующий субъект стремится занять устойчивое положение на рынке. Для достижения этой цели необходимо чаще проводить анализ финансового состояния предпри-

ятия, который играет значительную роль и является важным элементом в системе управления производством, служит действенным средством выявления внутрихозяйственных резервов, основой разработки научно обоснованных планов-прогнозов и управленческих решений, а также позволяет на основе выявленных недостатков в работе разработать пути по его улучшению.

Рассмотрим факторы, воздействующие на экономическую эффективность функционирования предприятия (рисунок 1).

Среди представленных факторов существуют внешние, на которые руководство предприятия не может повлиять, а также внутренние, которые можно использовать для снижения затрат и повышения доходности организации. Таким образом, влияя на внутренние факторы, грамотно используя их при управлении, можно увеличить экономическую эффективность предприятия.

Экономической эффективностью хозяйствующего субъекта необходимо управлять, т.е. ее следует планировать, анализировать и контролировать.

Предпосылкой оценки эффективности деятельности предприятия для обоснования управленческих решений должен быть выбор соответствующего критерия эффективности.

Для оценки общей эффективности производства используется значительное количество показателей, которые подразделяются на обобщающие и частные.

Обобщающие показатели отражают эффективность деятельности предприятия, частные – эффективность использования основных видов ресурсов. Показатели оценки общей (абсолютной) эффективности производства можно подразделить на пять групп и их классификацию представить в форме таблицы 1.

Частные (дополнительные) показатели характеризуют ликвидность и платежеспособность, деловую активность и рентабельность деятельности. Имеет смысл сравнивать их со среднеотраслевыми и с общегосударственными (общероссийскими).

Для успешного развития компаний особое значение имеет анализ отдельных аспектов их финансового состояния. Объектом исследования является финан-

совое состояние компании, а предметом – показатели для анализа отдельных аспектов этого состояния [2]. Показатели позволяют делать соответствующие выводы, на основании которых компании могут предпринимать действия по оптимизации. Анализ показателей эффективности компаний имеет большое значение для их будущего. На основе этого анализа руководство и собственники могут принимать определенные решения. Кроме того, потенциальные партнеры, коммерческие банки и другие могут делать выводы на основе анализа финансового состояния и принимать определенные решения в отношении компаний.

Следовательно, исходя из понимания сущности экономической категории

“эффективность” [3] и с учетом мнения топ-менеджеров предприятий, очевидно, что изучаемый показатель (уровень эффективности деятельности предприятия) является многогранным комплексное понятие, которое включает как финансовые, так и нефинансовые показатели (количественные и качественные показатели с соответствующими значениями критериев); характеризует отдельных (определенных) местах, в конкретных операций, различных видов деятельности предприятия (финансовые, производственные, инвестиционный, инновационный, маркетинговый и т. п.); отражает качество системы управления, в том числе, в частности, юридических аспекты управления.

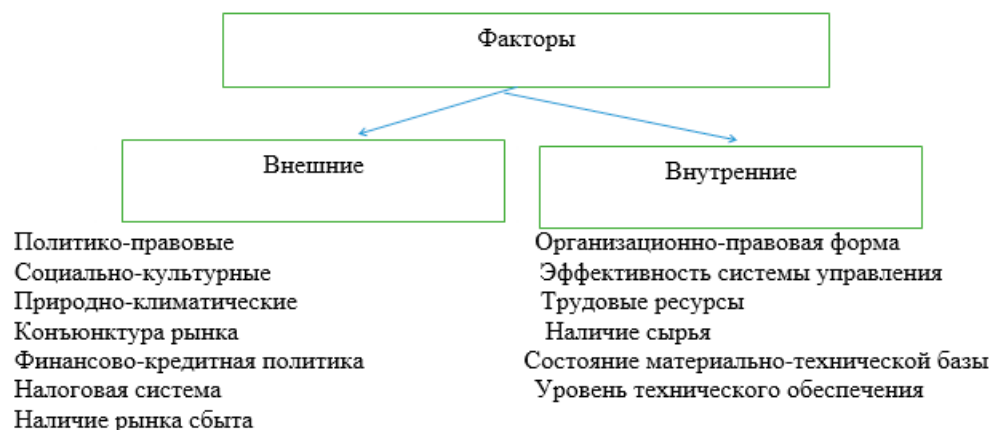


Рис. 1. Факторы, воздействующие на экономическую эффективность предприятия

Таблица 1

Классификация показателей оценки общей (абсолютной) эффективности производства

Группа показателей	Показатели оценки общей эффективности производства
1.Обобщающие показатели	Темп роста объема продукции
	Темп роста прибыли
	Затраты на один рубль продукции
2. Частные показатели оценки эффективности персонала	Производительность труда
	Трудоемкость
3. Частные показатели оценки эффективности использования материальных ресурсов	Материалоотдача
	Материалоемкость
4. Частные показатели оценки эффективности использования основных производственных фондов	Фондоотдача
	Фондоемкость
	Машиноемкость
	Рентабельность производства
5. Частные показатели эффективности использования капитальных вложений	Капиталоотдача
	Капиталоемкость

Оценка показателей общей эффективности производства была просчитана на примере ПАО «Пигмент» – производителя химической продукции для ключевых отраслей промышленности, расположенного в г.Тамбове.

Уставный капитал ПАО «Пигмент» составляет 65,6 млн руб. В 2020 году организация получила выручку в сумме 9,3 млрд руб., что на 587 54 16 млн руб., или на 6,7%, 54 16 больше, чем годом ранее. По состоянию на 01.01.21 совокупные активы организации составляли 4,9 млрд руб. Это на 302 млн руб. (на 6,6%) больше, чем годом ранее. Чистые активы составили 2,6 млрд руб. Результатом работы предприятия за 2020 год стала прибыль в размере 518 млн руб. Это на 128,3% больше, чем в 2019 г.

Проанализируем основные показатели, характеризующие экономическую эффективность ПАО «Пигмент» – таблица 2.

Что касается основных показателей деятельности организации, то можно наблюдать увеличение выручки на 6,9% и вместе с тем снижение экспорта на 4,4%. Объем производства увеличивается на 10,6%. Рост чистой прибыли происходит за исследуемый период в 2,3 раза, что эффективно характеризует деятельность организации.

Объем инвестиций в основной капитал организации увеличивается на 26,7%.

Также положительным моментом является рост производительности труда при уменьшающейся среднесписочной численности персонала. Отметим, что это повышение происходило в момент роста коронавирусной инфекции. Расходы на персонал выросли на предприятии на 7%. А рост заработной платы увеличился на 12%.

Рост имущества организации происходит на 6,6%.

Благоприятным фактором выступает увеличение рентабельности продаж почти на 70%.

В таблице 3 представлены дополнительные показатели эффективности ПАО «Пигмент» в сравнении со среднеотраслевыми показателями.

Коэффициент автономии выше среднеотраслевого и приблизительно соответствует нормативным показателям по предприятиям этой сферы деятель-

ности. Доля собственных средств превышает 50% в капитале предприятия.

Обеспеченность организации собственными оборотными средствами ниже среднеотраслевого значения и отражает недостаток у предприятия собственных финансовых ресурсов, необходимых для покрытия мобильных активов. Что может служить сигналом для определения коэффициента утраты (восстановления) платежеспособности в будущем.

При этом организация уделяет особое внимание капиталовложениям: сумма собственных и долгосрочных заемных средств достаточна для инвестиционной деятельности. Показатель покрытия инвестиций почти в два раза превышает среднеотраслевой.

Обеспечение запасами предприятия ниже среднего по отрасли, что отражает нехватку оборотных материальных активов, купленных за счет собственных ресурсов.

Но при этом коэффициент текущей ликвидности выше среднеотраслевого значения, что свидетельствует о достаточном количестве оборотных активов, чтобы покрыть краткосрочные обязательства.

Коэффициент быстрой ликвидности также выше среднеотраслевого значения, но коэффициент абсолютной ликвидности ниже, что отражает недостаточное количество абсолютно ликвидных активов: денежных средств на расчетном счете и краткосрочных финансовых вложений, которые будут необходимы для покрытия срочных обязательств.

Норма чистой прибыли практически соответствует показателю по отрасли.

Процентные расходы покрываются прибылью до налогообложения в меньшей степени, чем в среднем по отрасли.

Рентабельность активов предприятия не высока и ниже, чем по отрасли, что не является положительным моментом с точки зрения эффективности работы организации.

Рентабельность собственного капитала много ниже средней по отрасли.

То же самое можно сказать про показатели фондоотдачи и оборачиваемости оборотных активов в днях. Все это свидетельствует о неэффективном использовании внеоборотных и оборотных активов организации.

Таблица 2

Основные показатели эффективности ПАО «Пигмент»

Показатель	На 01.01.20	На 01.01.21	Изменение, %
Выручка, млн. руб.	8700	9300	106,9
Экспорт, тыс. руб.	2400000	2300000	95,8
Объем производства, тыс. т	141	156	110,6
Чистая прибыль, млн. руб.	+227	+518	128,1
Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.	307	389	126,7
Производительность труда, млн. руб.	5,6	6,0	107
Среднесписочная численность, чел	1568	1541	98,3
Расходы на персонал с учетом страховых взносов, млн. руб.	911	975	107%
Рост заработной платы	111%	112%	
Активы предприятия, млн. руб.	4 559, 43	4 861, 338	106,6
Рентабельность продаж, %	6,1	10,2	167,3

Таблица 3

Дополнительные показатели эффективности ПАО «Пигмент» в сравнении со среднеотраслевыми показателями

Показатель	ПАО «Пигмент» (начало периода)	Отраслевые показатели
Коэффициент автономии	0,52	0,27
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,03	0,15
Коэффициент покрытия инвестиций	0,72	0,36
Коэффициент обеспеченности запасов	0,07	0,29
Коэффициент текущей ликвидности	1,8	1,3
Коэффициент быстрой ликвидности	0,95	0,85
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,05	0,08
Норма чистой прибыли	2,6%	2,53%
Коэффициент покрытия процентов к уплате	3,26	4,65
Рентабельность активов	5,03%	6,04%
Рентабельность собственного капитала	11%	41,3%
Фондоотдача	4,79	28,8
Оборачиваемость оборотных активов, в днях	96,8	126
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	47,7	47,9
Оборачиваемость активов, в днях	189	152

Положительным моментом для организации является соответствие оборачиваемости дебиторской задолженности в днях среднеотраслевому показателю и превышение оборачиваемости активов над среднеотраслевыми показателями.

Таким образом, можно сделать вывод, что одних только общих показателей оценки экономической оценки

недостаточно, требуются дополнительные показатели.

На основе анализа литературных источников и бизнес-практики, установлено, что эффективность следует рассматривать как взаимодействие двух следующих аспектов: 1) возможность достижения цели (ожидаемый результат); 2) оптимальное соотношение затрачен-

ных ресурсов (финансовых, трудовых, материал и энергии) и результат (исход), полученные в системе "информация – ресурс – время – условия (фактора риска, возможность) – ответственность".

Экономическая эффективность предприятия имеет тесную связь с экономическим механизмом.

Установление понятия «экономического механизма» основывается на определении понятия «механизма». При этом в рыночной экономике всегда возникает вопрос установления и разграничения понятий механизма управления, хозяйственного и экономического механизмов.

При рассмотрении понятия механизма управления целесообразно установить его место в системе управления предприятием. Большинство авторов [4] считает, что механизм управления осуществляет влияние управляющей подсистемы на управляемую с помощью системы методов. То есть механизм управления занимает центральное место в системе управления предприятием, а его назначением является влияние субъекта управления на объект.

При рассмотрении системы управления В.П. Радукин предлагает применять три подхода: система управления как совокупность управляющей и управляемой подсистем; как совокупность технической, экономической и социальной подсистем; как совокупность процессов: планирования, контроля и стимулирования. Итак, на первом уровне система управления предприятием рассматривается широко. На втором происходит анализ подсистем (механизмов) управления. На третьем реализация конкретных процессов управления. Круглов М. И. считает, что структуру механизма деятельности предприятия из-за неоднородности его элементов можно представить в нескольких разрезах [5]: как комплексную категорию управления – совокупность ряда основных категорий управления; как совокупность (систему) отдельных механизмов; как совокупность элементов единого механизма.

Согласно этой методике при анализе механизма управления целесообразно выделять на первом уровне совокупность основных категорий управления (влияние субъекта управления на объект управления), на втором – совокуп-

ность отдельных подсистем (механизмов), на третьем – совокупность отдельных элементов механизма (процессов управления).

На сегодня эту проблему также исследовали Брюховецкая Н. Ю., Павлов В. И., Сыч Е. М., Хомяков В. И., Цуркану П. А., Черпак А. Е., Шкурूपий А. В. Ученые предлагают различные схемы формирования экономического механизма предприятия, но при этом одни предложенные структуры не расшифровывают содержание функций управления, на другие функции управления не выделяются вообще, на третьих не понятно, какое место занимает экономический механизм в системе управления предприятием в отношении управляющей и управляемой подсистем.

Среди ученых нет единой точки зрения на подчиненность механизма управления, хозяйственного и экономического механизмов. Нечетко определены понятие и структуры этих типов механизмов и их взаимосвязь.

Поэтому возникает необходимость проведения дополнительных исследований перечисленных понятий и их взаимоотношений в системе управления предприятия, что позволит сформировать экономический механизм, направленный на повышение эффективности работы предприятия.

Необходимо установить понятие механизма управления, хозяйственного и экономического механизмов и исследовать их взаимодействие, а также провести анализ структур перечисленных механизмов и выявить ту, которая сможет реализовать цель предприятия в направлении повышения эффективности своего функционирования. Нужно определить содержание и составляющие элементы экономического механизма повышения эффективности работы организации.

В узком смысле предприятие – это система его связей (производственных, технических, организационных, экономических), направленных на поддержание его жизнедеятельности и развития. Поэтому, подходя к проблеме структуры хозяйственного механизма с позиций системного подхода, целесообразно выделить следующие его подсистемы: экономический, организационный, технологический и социальный механизмы. Исходя

из определение хозяйственного механизма, экономический механизм реализует совокупность экономических рычагов и методов, организационный механизм отвечает за организационную структуру и управление предприятием, технологический механизм включает в себя формы и методы производства, социальный механизм направлен на удовлетворение общественных потребностей.

Структура экономического механизма должна быть отражена в виде влияния управляющей подсистемы на управляемую на основе использования функций управления: планирования, организации, мотивации, координации и контроля.

При этом необходимо отметить, что планирование реализуется с помощью анализа ситуаций, прогнозирования, системы задач и целей, стратегий, программ и планов; регулирование внешне-экономической деятельности, налогообложения, ценообразования, финансовой системы, инвестиционной и инновационной деятельности, коммерческого расчета, системы экономических нормативов; мотивация – системы подготовки и использования кадров, экономического стимулирования и санкций; контроль – наблюдение за работой предприятия, анализа результатов работы, выявление отклонений, анализа направлений устранения отклонений, предупреждение ошибок и разработки программ недопущения негативных отклонений.

Функция организации выступает как связующий элемент, потому что реализация других функций на практике без организации не возможна.

При этом планирование, мотивация, регулирование и контроль содержат в себе элементы организации. Наиболее полно организация раскрывается непосредственно в организационном механизме, являющемся элементом хозяйственного механизма.

На вход экономического механизма подается нормативно-правовая и справочная информация. В управляющую систему подаются материальные, кадровые, финансовые, кредитные и другие ресурсы, а также правовое, консультационное, научное и технологическое обеспечение. На выходе получаем результаты (товары, работы, услуги).

Таким образом, совершенствование экономического механизма может привести к повышению эффективности деятельности предприятия и обеспечить стабильность его функционирования в условиях рыночной экономики.

По мнению авторов проводимого исследования, экономический механизм должен быть дополнен такой функцией, как управление рисками. В настоящее время направлением по поддержанию и повышению экономической эффективности, которое должно быть применено на предприятии, связано со снижением такого риска для предприятия как риск распространения коронавирусной инфекции, и, вытекающими отсюда неблагоприятными последствиями.

Риск – это вероятность неблагоприятной ситуации или отрицательного результата производства или бизнеса. Существует множество разновидностей и классификаций рисков, это зависит от специфики деятельности предприятия. Предпринимательские и финансовые риски оцениваются и снижаются по-разному.

Минимизация будущих убытков зависит от рискованных ситуаций, в которых может оказаться организация. Как правило, исследователи рекомендуют на предприятии формировать политику управления рисками, которая будет включать организационные моменты по управлению рисковыми событиями, а так же ответственных за возникновение и нейтрализацию отдельных видов рисков.

Управление рисками должно быть системным, непрерывным, целенаправленным, систематическим, направленным на достижение стабильности и долгосрочного развития предприятия, обеспечение его конкурентоспособности на мировом рынке. Важной задачей в системе управления рисками предприятия в современных условиях должно быть своевременное выявление возможных угроз (возможностей) в мало-предвидимой глобальной бизнес-среде и быстрое адекватное реагирование системы управления на возможные изменения. Эта задача осложняется высокими темпами изменений в современной бизнес-среде, а также ограниченностью информации и времени для принятия соответствующих решений. Эффек-

тивным инструментом в решении этой проблемы может стать формирование перспективно-ориентированной системы управления рисками предприятия, основанной на принципах упреждающего управления.

В целом, система упреждающего управления рисками предприятия в условиях неопределенности должна включать в себя набор взаимосвязанных этапов:

1. Выбор стратегии управления рисками в соответствии с базовой стратегией предприятия.
2. Комплексный мониторинг внутренней и внешней среды управления предприятием.
3. Выявление слабых сигналов потенциальных событий, событий, состояний, которые могут повлиять на достижение тактических и стратегических целей деятельности.
4. Оценка слабых сигналов.
5. Прогнозирование развития потенциальных событий и оценка потока сильных сигналов для функционирования предприятия.
6. Выбор метода управления потенциальными рисками.
7. Разработка комплекса превентивных мер по предотвращению потерь и использованию потенциальных возможностей.
8. Мониторинг и контроль эффективности управления рисками, сравнение реальных результатов с запланированными.
9. Корректировка системы управления рисками на предприятии

В современных условиях практическое применение нашли четыре основные группы методов управления рисками:

1. Уклонение от риска предполагает полное исключение возможности материализации риска (отказ от рискованных действий, избегание влияния негативных событий, отказ от ненадежных контактов и т.д.). Этот способ воздействия на риски является самым простым и распространенным в практике менеджмента, но он не позволяет максимизировать прибыль, либо это отказ от прибыли вообще.
2. Передача риска предполагает передачу последствий материализации риска и ответственности третьей стороне (аутсорсинг рисков, предоставление гарантий, страхование, хеджирование рисков и т.д.).

3. Снижение риска – снижение вероятности материализации и негативных последствий от наступления потенциальных событий (уменьшение размера потерь, уменьшение частоты негативных последствий, дифференциация рисков и т.д.).

4. Принятие риска предусматривает формирование резервов на случай негативных последствий.

Возможно поглощение рисков (признание убытков и отказ от их страхования с допустимыми суммами потенциальных убытков), ограничение (определение максимально допустимых сумм убытков). Эта группа методов относится к превентивному управлению рисками, но она также требует сложной процедуры оценки и прогнозирования развития будущих событий.

На практике целесообразен комплексный подход к применению различных методов управления рисками, он позволяет максимизировать эффект от их практической реализации, минимизируя затраты на выполнение задач, и управление рисками в частности.

Невозможно представить себе ни одну систему управления без четкого контроля, позволяющего вовремя выявлять отклонения от запланированных целей и корректировать деятельность компании в соответствующем направлении. Поэтому важными шагами в разработанном подходе к управлению рисками являются так называемое сопровождение (мониторинг и контроль) и соответствующие корректировки в системе управления рисками, деятельности предприятия в целом. Процедуры мониторинга и контроля предусматривают сбор и анализ информации о результатах деятельности осуществленных мероприятий по управлению рисками, оценка эффективности соответствующих действий, выявление новых изменений в окружающей среде и внесение соответствующих корректировок в систему управления рисками предприятия.

Стоит отметить, что важным моментом в системе управления рисками является обеспечение обратной связи между отдельными этапами управления рисками для обеспечения ясности, целенаправленности и согласованности всех процессов управления.

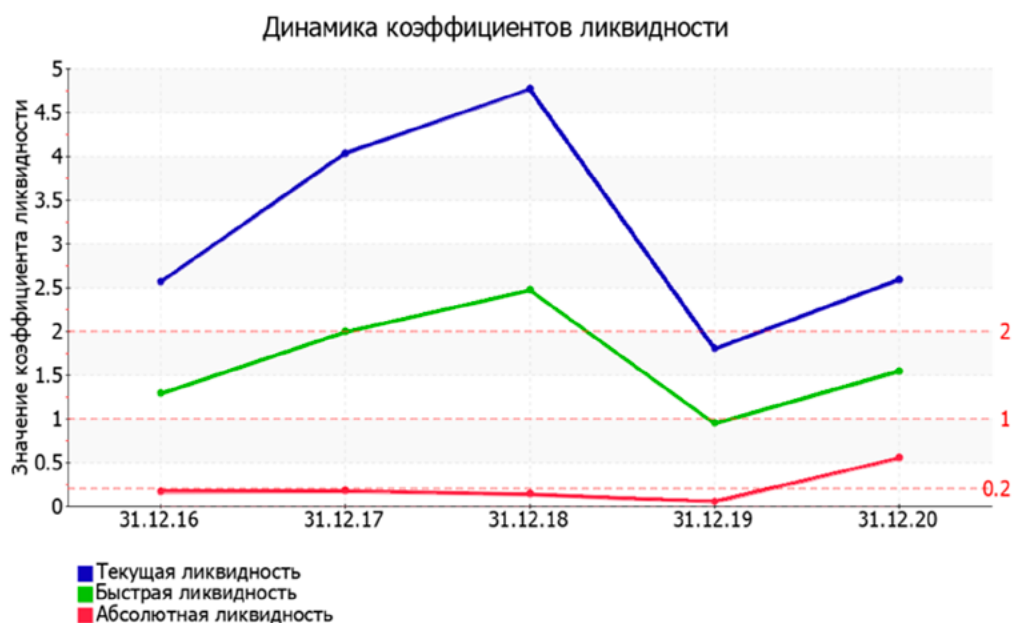


Рис. 2. Динамика коэффициентов ликвидности ПАО «Пигмент» [6]

Таблица 4

Показатели финансовой устойчивости ПАО «Пигмент»

Показатели	На 01.01.18	На 01.01.19	На 01.01.20
1. Источники собственных средств(3)	1 662 748	1 741 701	2 367 612
2. Внеоборотные активы (1)	1 911 759	2 073 706	2 208 794
3. Наличие собственных оборотных средств (п.1-п.2)	-249 011	-332 005	158 818
4. Долгосрочные кредиты и заемные средства (4)	1 648 897	2 102 877	806 903
5. Наличие собственных и долгосрочных заемных источников средств для формирования запасов и затрат п.3+п.4	1 399 886	1 770 872	965 721
6. Краткосрочные кредиты и займы, кредиторская задолженность по товарным операциям (5)	16 810	90	583 632
7. Общая сумма основных источников средств для формирования запасов и затрат (п.5+п.6)	1 416 696	1 770 962	1 549 353
8. Общая величина запасов и затрат	925 417	1 092 745	1 039 699
9. Излишек (-) / Недостаток (+) собственных оборотных средств (п.3-п.8),	-1 174 428	-1 424 750	-880 881
10. +/- собственных оборотных и долгосрочных заемных источников средств для формирования запасов и затрат (п.5-п.8)	474 469	678 127	-73 978
11. +/- общей величины основных источников средств для формирования запасов и затрат (п.7-п.8)	491 279	678 217	509 654
12. Трехкомпонентный показатель типов финансовой устойчивости, S	$\Delta \text{СОС} < 0;$ $\Delta \text{СДИ} > 0; \Delta \text{ОИ} > 0$	$\Delta \text{СОС} < 0;$ $\Delta \text{СДИ} > 0;$ $\Delta \text{ОИ} > 0$	$\Delta \text{СОС} < 0;$ $\Delta \text{СДИ} < 0;$ $\Delta \text{ОИ} > 0$
Тип финансовой устойчивости предприятия, S	нормальная устойчивость финансового состояния	нормальная устойчивость финансового состояния	неустойчивое финансовое состояние



Рис. 3. Алгоритм управления экономической эффективностью предприятия

В условиях агрессивной бизнес-среды успех деятельности и перспективы роста современного предприятия зависят от выбранного подхода к управлению рисками. Эффективная система превентивного управления рисками может стать не только инструментом предотвращения негативных

последствий, но и катализатором роста конкурентоспособности в условиях неопределенности.

Для исследуемого предприятия характерны финансовые риски, которые могут привести к банкротству. Оценим риск ликвидности на основе аналитических исследований – рисунок 2.

Показатели текущей, быстрой и абсолютной ликвидности после 2019 года имеют тенденцию к увеличению, что свидетельствует о невысоком риске ликвидности для предприятия.

Проведем оценку риска финансовой устойчивости – таблица 4. Этот вид риска характеризует способность организации финансировать свою деятельность.

На основе полученных результатов можно сделать вывод об увеличении риска финансовой устойчивости предприятия. Неустойчивое финансовое состояние на конец исследуемого периода является «тревожным» сигналом.

Оценка рисков ликвидности и платежеспособности, финансовой устойчивости, а также если это требуется – то деловой активности и т.д. может являться дополнением к оценке общих показателей эффективности организации.

В любом случае, вне зависимости от того, на сколько высоки или низки финансовые риски предприятия, с целью увеличения экономической эффективности может быть внедрен алгоритм действий для управления рисками (представлен на рисунке 3).

Внедрение представленного алгоритма управления экономической эффективностью возможно применять как отдельный элемент, либо как составляющую риск-ориентированного подхода.

Что касается исследуемого предприятия, считаем возможным применение оптимистического сценария, который предполагает принятие профилактических мер, таких как использование относительно экономических рисков концепции приемлемых рисков. Она позволяет определить альтернативные мероприятия по достижению достаточного уровня риска и, если организация осуществляет инновационную и инвестиционную деятельность, разрешает ей взять на себя более высокий уровень риска. С целью повышения текущей ликвидности можно проводить ускорение оборачиваемости оборотных активов за счет ускорения оборачиваемости запасов и т.д.

В условиях распространения коронавирусной инфекции предпри-

ятию следует перестраивать риск-ориентированный подход для повышения экономической эффективности. Внедрив на предприятии систему риск-ориентированной деятельности в условиях распространения коронавирусной инфекции, выявив причины возможных рисков и разработав мероприятия, направленные на снижение возможного будущего ущерба, можно не допустить снижения экономической эффективности организации в будущем.

Выводы

Таким образом, экономическая эффективность предприятия – это комплекс важнейших показателей, характеризующих производственный и финансовый потенциал деятельности организации, методика оценки которого не является в настоящий момент унифицированной.

Для более полной оценки экономической эффективности необходимо выявлять внешние и внутренние факторы, на нее влияющие. Также следует оценивать общие и дополнительные показатели, характеризующие деятельность хозяйствующего субъекта. Эти показатели могут быть выбраны организацией самостоятельно, а для их расчета применены методы финансового анализа. Детальный анализ и оценка экономической эффективности позволяют менеджерам предприятия принять грамотные и обоснованные решения, направленные на поддержание финансово-экономической устойчивости организации, снизить затраты, увеличить доходы.

Для поддержания и увеличения экономической эффективности следует применять профилактические меры управления. К таким мерам можно отнести системную работу, направленную на выявление и профилактику производственных и финансовых рисков, т.е. на внедрение риск-ориентированной деятельности. Новый подход в современных условиях распространения коронавирусной инфекции приводит к более детальному управлению рисками снижения экономической эффективности.

Библиографический список

1. Тертышник М.И. Производственный потенциал предприятия и оценка экономической эффективности производства // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. № 1 (34). С. 322-324.
2. Гатауллин В.З., Шарипова Р.Н. Система показателей оценки экономической эффективности производства // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-3 (85). С. 933-937.
3. Skrynkovsky R.M., Zaiats O.S. Improving the System of Indicators for Economic and Statistical Determination of Enterprise Efficiency with Regard to Legal Aspects of Management // Бизнес информ. 2020. № 3 (506). С. 416-422.
4. Коротков Э.М. Менеджмент. М.: Юрайт, 2010. 640 с.
5. Круглов М.И. Стратегическое управление компанией. М.: Русская Деловая Литература, 1998. 768 с.
6. Анализ финансового положения и эффективности деятельности ПАО «Пигмент» за период с 01.01.2017 по 31.12.2020. [Электронный ресурс]. URL: https://finmozg.ru/finan_demo/parser/parser.php (дата обращения 15.10.2022).