

УДК 336.131

И.М. Ванькович

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва,
email: imvankovich@fa.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АУДИТА ГОТОВНОСТИ СИСТЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ К РЕАЛИЗАЦИИ ЦУР

Ключевые слова: цели устойчивого развития, аудит эффективности, зарубежный опыт, ИНТОСАИ, высшие органы аудита, межведомственное взаимодействие, системы государственного управления, оценка эффективности, координационный аудит.

Данная статья посвящена вопросу исследования зарубежного опыта в сфере проведения аудита готовности систем государственного управления к реализации Целей устойчивого развития (далее – ЦУР). Реализация целей, заложенных в Повестку, требует адаптации систем государственного управления, включающей в себя интеграцию ЦУР в национальную стратегию, распределение полномочий между органами государственной власти, а также разработку методического обеспечения, позволяющего осуществлять мониторинг данного процесса на всех стадиях его исполнения [1]. В то же время, контроль комплексного исполнения Повестки устойчивого развития невозможен без участия таких институтов, как высшие органы аудита. Высшие органы аудита, являясь членами Международной организации высших органов аудита (ИНТОСАИ), активно участвуют в определении подходов к аудиту ЦУР. В Стратегическом плане ИНТОСАИ на 2017-2022 гг. отмечается роль высших органов аудита в мониторинге и контроле реализации ЦУР, а также отмечаются направления, в которых БОА может рассчитывать на внесение значимого вклада в реализацию и анализ ЦУР на национальном, региональном и глобальном уровнях. Рекомендации, сформированные ИНТОСАИ, являются основой проведения аудита готовности систем государственного управления к реализации ЦУР, однако их применение неразрывно связано с последующей апробацией к особенностям каждой из стран. Таким образом, целью данной работы становится изучение опыта зарубежных БОА в проведении аудита эффективности систем государственного управления для его последующей апробации в российской практике. Дальнейшее направление исследования связано с формированием рекомендаций по проведению аудита готовности систем государственного управления к реализации ЦУР в отечественной практике.

I.M. Vankovich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
email: imvankovich@fa.ru

OVERSEAS EXPERIENCE RESEARCH OF CONDUCTING AUDIT OF GOVERNANCE PREPAREDNESS TO SDG IMPLEMENTATION

Keywords: sustainable development goals, performance audit, overseas experience, INTOSAI, supreme audit institutions, inter-ministerial collaboration, governance system, performance evaluation, coordinated audit.

The paper is devoted to analysis of overseas experience of conducting SDG audit. Implementation of SDG needs the adaptation of system of governance which includes the integration of SDG into the national strategy, distribution of power between public authorities, and guidance development. All the elements mentioned above should provide the clear system of monitoring on every step of the implementation. At the same time the complex control of Agenda implementation is impossible without supreme audit institutions involvement. Supreme audit institutions as members of INTOSAI take part in SDG audit approach development. INTOSAI Strategic plan 2017-2022 highlighted the role of supreme audit institutions in monitoring and control of SDG implementation. Also it fixes the directions SAI can expect to make valuable contributions to the national, regional, and global follow-up and review efforts of the SDGs implementation. Guidance created by INTOSAI is the base for performance audit of preparedness to implement SDG, but it needs the approbation for the national context. So the purpose of the research is to analyze the overseas experience of performance audit of preparedness implemented by SAI in order to use the best practice. Further research would concern the approbation of overseas experience indicated in Russian practice.

Актуальность

Обеспечение условий устойчивого развития на наднациональном уровне в трех его аспектах – экономическом, социальном и экологическом – невозможно

но без создания глобальной программы, предусматривающей взаимозависимость различных вопросов и проблем и предлагающей целостные, комплексные подходы к их решению.

«Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» принятая в 2015г. Генеральной Ассамблеей ООН, представляющая собой «план действий в интересах людей, планеты и процветания», включает 17 целей и 169 задач, направленных на стимулирование экономического роста, социальную интеграцию и охрану окружающей среды.

Цели в области устойчивого развития и связанные с ними задачи являются глобальными по своему характеру и универсально применимыми, при этом обеспечивая учет различных условий и потенциала в уровнях развития и уважение к национальным стратегиям и приоритетам. Поскольку они взаимосвязаны, усилия по их достижению должны носить комплексный характер.

Адаптация ЦУР (далее – ЦУР) к национальным стратегиям государств может принимать форму закрепления показателей, определенных на основе утвержденных методологий, в проектах национального развития.

Таким образом, достижение целей, заложенных в Повестке устойчивого развития, происходит при реализации проектов национального развития, подразумевающих создание соответствующей инфраструктуры и системы контроля. Разработка модели аудита готовности системы государственного управления невозможна без изучения зарубежного опыта реализации подобных мероприятий, и его последующей адаптации к национальному контексту.

Изученность проблемы

Вопросам анализа методов аудита готовности систем государственного управления к реализации ЦУР посвящены исследования Д. Ле Бланка [2], А. Монтеро [2], К. Вайс [3], К. Кордери [4], Э. Пападимитроу [5].

Цель

Целью данного исследования является анализ зарубежной практики применения подходов, предлагаемых ИНТОСАИ, при проведении аудита готовности систем государственного управления к реализации ЦУР и установление общих тенденций при осуществлении данных мероприятий.

Результаты

Интеграция ЦУР в программы национального развития является динамичным процессом, каждая из стадий которого требуют применения различных методик при осуществлении аудита, и, следовательно, находят отражение в характере мероприятий, осуществляемых ВОА.

Так, можно выделить переход от аудита, призванного установить степень интеграции Повестки в национальный контекст и обеспеченность данного процесса необходимыми ресурсами, к аудиту, оценивающему эффективность достижения ЦУР.

Аудит, оценивающий эффективность достижения ЦУР, концентрируется на прогрессе, достигнутом при реализации мероприятий в социальной, экономической и экологической сферах, выполняемых в рамках национальных проектов, а также вероятности осуществления поставленных задач в рамках действующей национальной политики. Данный вид аудита призван оценить эффективность не только отдельных мер, принятых в рамках реализации установленной политики, но и успешность их интеграции в систему государственного управления. Вместе с тем аудит, направленный на анализ системы государственного управления по внедрению целей, закрепленных в Повестке, выявляет готовность системы государственного управления и соотнесение национальных целей с ЦУР. Цель аудита на данном этапе – выявить насколько реализуемы ЦУР в рамках национального контекста и предложить пути совершенствования механизма их внедрения. Следует отметить, что рекомендации, разработанные INTOSAI, накопленный опыт позволил INTOSAI разработать два базовых подхода к осуществлению аудита готовности систем государственного управления к реализации ЦУР.

Первый подход (далее – подход I), основанный на руководстве, разработанном IDI KSC, предполагает достижение трех ключевых целей по результатам проведения аудиторского мероприятия [6]:

1. Оценку степени внедрения положений Повестки в национальный контекст.
2. Оценка мер, предпринятых на государственном уровне для выделения средств и наделения ключевых органов власти полномочиями, необходимыми для реализации ЦУР.

3. Верификация наличия механизма мониторинга, формирования отчетности и контроля за реализацией ЦУР.

Примером реализации данного подхода может выступать опыт ВОА Ганы.

В рамках второго подхода (далее – подход II) INTOSAI разработана модель, состоящая из семи этапов, применимых к каждой из сфер, затронутых в Повестке – социальной, экономической, экологической. Данная модель разделена на две части, первая из которых содержит анализ и оценку политики, проводимой в рамках внедрения Повестки, вторая – оценку механизмов, необходимых для отслеживания и контроля прогресса достижения ЦУР [7].

В первой части модели исследуются аспекты нормативно-правового регулирования:

1. Готовность системы государственного управления к внедрению целей, заложенных в Повестке, а также соответствие национальных целей ЦУР.

2. Меры привлечения к взаимодействию всех сторон, заинтересованных в реализации ЦУР, включая неправительственные и общественные организации.

3. Корректное распределение полномочий между органами исполнительной власти, выделение необходимого и достаточного объема финансирования для реализации ЦУР.

4. Наличие последовательного и обоснованного плана интеграции ЦУР в систему государственного управления.

Вторая часть посвящена аспектам структуры изучаемых данных:

1. функционирование системы мониторинга процесса достижения ЦУР;

2. наличие системы индикаторов, позволяющих оценить степень достижения поставленных целей;

3. соблюдение принципов гласности и открытости при опубликовании результатов работы по достижению ЦУР.

Данная модель основана на применении «общегосударственного подхода» [6], используемого при проведении аудита готовности к реализации ЦУР. ВОА адаптируется к особенностям национального контекста, выстраивая структуру аудита, учитывающую все нюансы реализации ЦУР в государстве. Так, одним из наглядных примеров применения второго подхода может быть практика

проведения аудиторского мероприятия ВОА Канады в 2017 году. Учитывая применение «общегосударственного подхода» при проведении аудиторского мероприятия, объектами стали семь органов исполнительной власти, пять из которых являлись ключевыми исполнителями при распределении полномочий по интеграции ЦУР (табл. 1).

Выбор подхода II при проведении аудиторского мероприятия обусловлен наличием структуры, позволяющей отобразить ключевые шаги в сфере государственного управления, направленные на интеграцию ЦУР. Каждый из шагов представлен в виде критерия, оценка которого позволила бы сделать вывод о состоянии системы государственного управления и ее соответствии поставленным целям. Критерии сформулированы следующим образом: соблюдение национальных интересов; создание системы управления; привлечение общественности; планирование; система оценки; система мониторинга; система отчетности. Использование приведенных критериев позволило ВОА Канады ответить на вопросы, сформулированные при планировании аудиторского мероприятия:

Оценка уровня взаимодействия между ключевыми органами исполнительной власти в процессе интеграции ЦУР (критерий 1 и 2). Наличие разработанного ключевыми органами исполнительной власти инструментария, необходимого для достижения ЦУР (критерий 3 и 4). Готовность статистических служб Канады к работе с глобальными индикаторами ЦУР (критерий 5). Наличие системы оценки, позволяющей оценить эффективность применения инструментов, разработанных для постижения ЦУР (критерий 5). Наличие системы мониторинга, позволяющей отследить степень достижения ЦУР (критерий 6 и 7).

Результаты проведенного аудиторского мероприятия позволили сделать выводы, отраженные в табл. 2.

Проведенное аудиторское мероприятие позволило наметить пути решения.

Подход I, основанный на рекомендациях IDI-KSC, предполагает формирование трех направлений в рамках аудиторского мероприятия, позволяющих определить готовность системы управления к интеграции ЦУР [6].

Таблица 1

Объекты аудиторского мероприятия (Канада) [8]

№	Объекты аудита	Роль
1.	Министерство человеческих ресурсов и социального развития	Ключевая
2.	Министерство окружающей среды	
3.	Министерство международных дел	
4.	Коренные народы и развитие северных территорий (департамент Правительства)	
5.	Женщины и гендерное равенство (департамент Правительства)	
6.	Секретариат кабинета министров	Вспомогательная
7.	Статистическая служба Канады (агентство)	

Таблица 2

Результаты аудиторского мероприятия [8]

№	Цель	Критерий	Результат
1. 1.	Оценка уровня взаимодействия между ключевыми органами исполнительной власти в процессе интеграции ЦУР	Соблюдение национальных интересов	Действующая национальная стратегия не охватывает в полной мере ЦУР
		Создание системы управления	Отсутствие механизма взаимодействия между ключевыми органами исполнительной власти
2. 1.	Наличие разработанного ключевыми органами исполнительной власти соответствующего инструментария, необходимого для достижения ЦУР	Привлечение общественности	Ключевые органы исполнительной власти успешно взаимодействуют с заинтересованными сторонами по вопросам реализации ЦУР
		Планирование	Отсутствие на федеральном уровне плана реализации ЦУР
3.	Готовность статистических служб Канады к работе с глобальными индикаторами ЦУР	Системы оценки	Система не разработана
4.	Наличие системы оценки, позволяющей измерить эффективность применения инструментов, разработанных для постижения ЦУР	Системы оценки	Система не разработана
5. 1.	Наличие системы мониторинга, позволяющей отследить степень достижения ЦУР	Система мониторинга	Система не разработана
		Система отчетности	Система не разработана

Подход I неразрывно связан с методическими рекомендациями, составленными ООН для целей подготовки странами добровольных национальных обзоров [6]. В основе рекомендаций лежат базовые элементы: национальные интересы, институциональная структура, интеграция и инклюзивность, инструменты реализации, базовые условия, система мониторинга и отчетности, результаты реализации MDG [9].

Применение подхода I можно проследить на опыте BOA Республики Гана при проведении аудита готовности к реализации ЦУР. Данное аудиторское мероприятие считается одним из показательных примеров проведения аудита готовности в силу строго следования требованиям установленным IDI KSC.

Следует обратить внимание, что цели аудиторского мероприятия, обозначенные как ключевые, были уточнены следующим образом – см. табл. 3.

Таблица 3

Уточнение и апробация подхода I в рамках аудиторского мероприятия

№	Цель	Уточнение в рамках национального контекста	Критерий
1. 1.	Степень интеграции Повестки в национальный контекст	Цели национальной стратегии развития совпадают с Повесткой	Наличие необходимой правовой и институциональной структуры.
			Привлечение общественности к обсуждению мер реализации ЦУР.
2. 1. 1.	Оценка мер, принятых на государственном уровне для выделения средств и наделения ключевых органов власти полномочиями, необходимыми для реализации ЦУР.	Выделение необходимого объема финансирования	Наличие внутренних и внешних источников финансирования
			Объем бюджетных ассигнований
		Наличие необходимых полномочий и механизмов, требуемых для реализации ЦУР	Соответствие полномочий, закрепленных за ключевыми органами исполнительной власти, реализации ЦУР
3.	Верификация механизма оценки, мониторинга и формирования отчетности по результатам достижения ЦУР	Не требуется	Не требуется

Таблица 4

Результаты аудиторского мероприятия [10]

№	Цель	Направление	Результат
1. 1. 1.	Степень интеграции Повестки в национальный контекст	Предприняты ли необходимые меры для интеграции в национальную стратегию	Наличие риска изменений в структуре государственного управления, который, в свою очередь, может повлечь снижение темпов реализации ЦУР
		Создание необходимых правовых и институциональных структур для реализации ЦУР	Низкий уровень информирования общественности
2. 1.	Оценка мер, принятых на государственном уровне для выделения средств и наделения ключевых органов власти полномочиями, необходимыми для реализации ЦУР	Определение необходимого объема финансирования и полномочий для реализации ЦУР	Наличие пробелов в правовом обеспечении финансирования мер, направленных на реализацию ЦУР
			Несвоевременное предоставление отраслевых планов развития
3.	Верификация механизма оценки, мониторинга и формирования отчетности по результатам достижения ЦУР	Определение наличия систем, мониторинга, оценки и отчетности	Отсутствие системы мониторинга, адаптированной для реализации ЦУР
			Недостаточный уровень квалификации сотрудников отраслевых министерств



Рис. 1. Уровни системы государственного управления

Результаты аудиторского мероприятия позволили сделать выводы о готовности системы государственного управления к реализации ЦУР (табл. 4).

Детальная формулировка целей на этапе планирования позволила задать четкую структуру аудиторского мероприятия и провести исследование в выбранной сфере.

Следующий пример проведения аудита готовности к реализации ЦУР основан на мероприятии, объединившем работу высших органов аудита нескольких стран. Данное аудиторское мероприятие нельзя строго отнести ни к одному из вышеперечисленных подходов, в то же время оно демонстрирует практику адаптации мирового опыта.

Так, Счетный Трибунал Бразилии осуществил мероприятия по скоординированному аудиту, объединившему ВОА Аргентины, Коста-Рики, Чили, Эквадора, Гватемалы, Мексики, Перу, Доминиканской Республики, Венесуэлы, Парагвая и контрольно-счетный орган провинции Буэнос-Айрес (Аргентина) [11].

Многообразие ВОА, участвующих в мероприятии, потребовало единого понимания концепции готовности системы государственного управления к реализации ЦУР каждым из участников, которая сформулировано как «наличие системы управления, объединяющей такие элементы как стратегия, планирование, координация,

мониторинг, контроль, отчетность, и направленной на поэтапную интеграцию Повестки в долгосрочной перспективе» [12].

Аудиторское мероприятие основано на «общегосударственном подходе», и использовании «критериев управления» [13]. Используемая модель аудита акцентирует свое внимание на расхождении между целями, заложенными в национальной стратегии, и результатами мер, направленных на ее реализацию. В то же время, существующие системы государственного управления не позволяют в должной мере контролировать последовательность и полноту исполнения поставленных задач [13].

Следовательно, появляется необходимость создания дополнительного, промежуточного уровня управления, позволяющего объединить существующие меры для достижения ЦУР (рис. 1).

Таким образом, в процессе проведения аудиторского мероприятия оценивается готовность системы государственного управления к реализации ЦУР на уровне правительства и на уровне политики, разрабатываемой отраслевыми министерствами.

Представим критерии, оцениваемые готовность каждого уровня государственной власти к реализации ЦУР, а также уровень взаимодействия между ними в процессе аудиторского мероприятия (табл. 5).

Таблица 5

Критерии системы государственного управления

Уровень управления		Критерии	Средний показатель по всем участникам аудиторского мероприятия
Правительство	C1	Процесс институционализации и трансформации	2,0
	C2	Вовлеченность правительства в реализацию Повестки	2,2
	C3	Стратегический менеджмент: национальный план долгосрочного развития	1,5
	C4	Стратегический менеджмент: среднесрочная программа развития	2,1
	C5	Риск-менеджмент	1,3
	C6	Политическая артикуляция	2,2
	C7	Координация нормативно-правовой базы	1,4
	C8	Национальная стратегия в области мониторинга и оценки	1,3
	C9	Национальные индикаторы	1,7
	C10	Осведомленность общественности	1,4
	C11	Добровольные национальные обзоры	2,6
Таргетирование ЦУР	M1	Согласованность нормативно-правовой базы	
	M2	Горизонтальная координация при реализации ЦУР	
	M3	Мониторинг и оценка	
	M4	Механизма привлечения общественности к реализации ЦУР	

Примечание: составлено автором на основе [14].

В соответствии с применяемой методикой, каждый из 11 критериев применен к системам государственного управления, действующих в странах, чьи ВОА участвовали в аудиторском мероприятии. Каждый из критериев оценен по 4-балльной шкале, где: 1 балл – невыполнение; 2 балла – в процессе создания; 3 балла – выявлен, нуждается в развитии; 4 балла – выявлен, соответствует требованиям.

На основе материалов, изученных в процессе аудиторского мероприятия, получены следующие результаты: недостаток институционализации в рамках подготовки к реализации целей, заложенных в Повестке; отсутствие долгосрочного планирования при подготовке к реализации ЦУР в большинстве стран-участниц; недостаток разработанных превентивных

мер и механизмов риск-менеджмента при реализации ЦУР на национальном уровне; недостатки процесса мониторинга и оценки при реализации ЦУР и подготовке добровольных национальных обзоров. В соответствии с этим отмечена вовлеченность органов управления в реализацию ЦУР на всех уровнях власти, хотя уровень готовности, заложенных в повестке остается на начальном уровне. Основным недостатком, выявленным при проведении аудита готовности, обозначена несогласованность действий отраслевых министерств, приводящая к снижению эффективности мер, направленных на реализацию ЦУР. Так же отмечается отсутствие эффективной системы мониторинга и пробелы в нормативно-правовой базе.

Таблица 6

Элементы аудиторского мероприятия [9]

Сфера	Предмет	Объект
Нормативно-правовая база	Привлечение общественности	Министерство национального развития и планирования
	Соблюдение национальных интересов	Министерство национального развития и планирования
	Согласованность нормативно-правовых актов	Министерство национального развития и планирования/ территориальные подразделения
	Интеграция трех направлений (экономического, социального и экологического)	Министерство национального развития и планирования/ территориальные подразделения
Источники финансирования	Определение источников финансирования	Министерство национального развития и планирования
	Приоритизация финансирования	Министерство национального развития и планирования
	Обеспечение долгосрочного финансирования	Министерство финансов
	Нефинансовые аспекты	Министерство национального развития и планирования
Данные	Ответственность	Министерство национального развития и планирования
	Индикаторы и базовые показатели	Служба статистики
	Качество данных	Служба статистики
	Подготовка агрегированных данных	Служба статистики

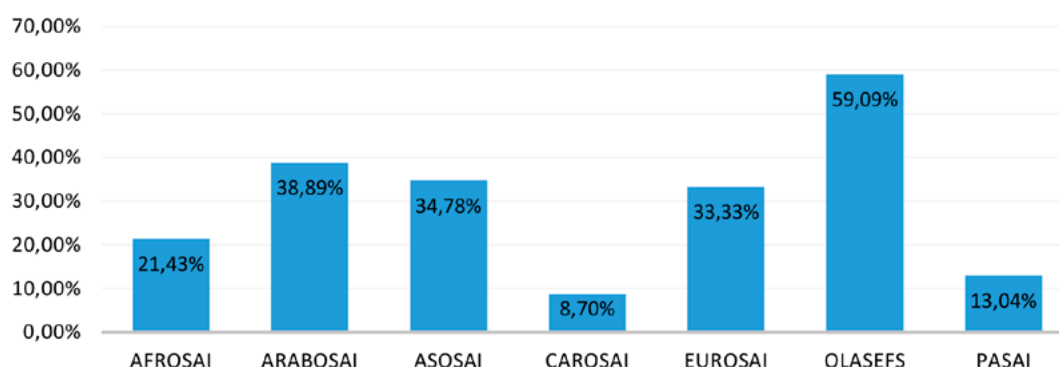


Рис. 2. Статистика проведения аудита готовности к реализации ЦУР в разрезе региональных организаций [18]

Аудит готовности к реализации ЦУР, проведенный БОА Индонезии, основан на методических рекомендациях, разработанных IDI KSC [9]. В рамках аудиторского мероприятия целями обозначены оценка эффективности мер, предпринимаемых правительством для реализации ЦУР, организация процесса

финансирования, а также механизмы измерения и анализа данных. Ключевые элементы аудиторского мероприятия сгруппированы в табл. 6 для определения сфер исследования.

В соответствии с методическими рекомендациями разработаны критерии аудита, соответствующие целям исследо-

вания [15, 16, 17]. Материалы, полученные в ходе аудиторского мероприятия, сопоставлены с заданными критериями, анализ выявленных расхождений, позволил сделать следующие выводы: меры, предпринимаемые правительством, признаны эффективными при реализации ЦУР; цели, заложенные в Повестку, успешно интегрированы в национальный контекст и планы долгосрочного развития; механизм, обеспечивающий последовательное достижение ЦУР в системе государственного управления, пока не представлен; процесс обеспечения финансирования реализации ЦУР не является прозрачным; не сформированы механизмы подготовки детализированных данных на местном уровне.

Таким образом, несмотря на эффективность мероприятий, предпринятых в рамках подготовки к реализации ЦУР, механизмы, обеспечивающие мониторинг и подотчетность данного процесса, нуждаются в доработке. Приведенные примеры аудита готовности к реализации ЦУР демонстрируют разнообразие подходов в рамках методических рекомендаций, предложенных INTOSAI. Методы адаптированы к национальному контексту и целям, стоящим перед каждым из BOA.

Отметим, что по состоянию на август 2022 года BOA 73 стран из 193 провели аудиторские мероприятия, направленные на анализ систем государственного управления, позволяющие установить степень готовности к реализации ЦУР [18]. Самые высокие показатели в разрезе региональных организаций продемонстрированы в группах ОЛАСЕФ, АРАБОСАИ, АЗОСАИ.

В соответствии с данными, представленными на рис. 2 ни в одной региональной организации данные аудиторские мероприятия не проведены повсеместно, что является следствием как влияния пандемии COVID-19, так и национального

контекста, требующего адаптации методических рекомендаций ИНТОСАИ к условиям, в которых каждый из BOA осуществляет свою деятельность.

Выводы

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о эффективности применения подходов, разработанных ИНТОСАИ, при проведении аудита готовности систем государственного управления к реализации ЦУР. Необходимо отметить гибкость данных подходов и возможность их адаптации к особенностям каждой из рассмотренных систем государственного управления.

Так, первый из подходов, основанный на рекомендациях IDI KSC позволяет учитывать требования, сформированные ООН, в том числе, для подготовки добровольных национальных обзоров, что позволяет эффективнее интегрировать рекомендации, основанные на результатах аудиторских мероприятий, систему мероприятий направленных на достижение целей, закрепленных в повестке.

Второй из подходов, впервые примененный BOA Нидерландов, а затем апробированный BOA Ганы, демонстрирует возможности адаптации подходов исходя из целей аудиторского мероприятия, что значимо, учитывая разный уровень развития систем государственного управления и, соответственно, разные критерии, разработанные для их оценки.

Таким образом, проведенный анализ позволяет заложить основу для интеграции подходов, предложенных ИНТОСАИ в российскую практику аудита готовности систем государственного управления к реализации ЦУР.

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситету.

Библиографический список

1. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25.09.2015 года. [Электронный ресурс] URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf (дата обращения: 03.11.2022).

2. Le Blanc David and Montero Aránzazu Guillán Some considerations on external audits of SDG implementation. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/desa/some-considerations-external-audits-sdg-implementation> (дата обращения: 28.10.2022).
3. Weiss C.H. Theory-based evaluation: Past, present, and future. New directions for evaluation. 1997. № 76. P. 41-55.
4. Carolyn J. Cordery, David C. Hay Public sector audit in uncertain times. *Financial Accountability & Management* 2022. № 38. P. 426–446.
5. Papadimitriou Eleni, Neves Ana, Becker William JRC. Statistical Audit of the Sustainable Development Goals Index and Dashboards. 2019. [Электронный ресурс]. URL: https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2019/2019_JRC_Audit_SDG_Index.pdf (дата обращения: 28.10.2022).
6. Auditing Preparedness for Implementation of Sustainable Development Goals. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.idi.no/elibrary/relevant-sais/auditing-sustainable-development-goals-programme/1373-auditing-preparedness-for-implementation-of-sustainable-development-goals-guidance-for-supreme-audit-institutions-version-1/file> (дата обращения: 01.11.2022).
7. A Practical Guide to Government SDG Preparedness Reviews. [Электронный ресурс]. URL: https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/focus_areas/SDGs_and_SAIs/SDGs_Netherlands_EN.pdf (дата обращения: 01.11.2022).
8. 2018 Spring Reports of the Commissioner of the Environment and Sustainable Development. [Электронный ресурс]. URL: https://www.oag-bvg.gc.ca/internet/English/parl_cesd_201804_e_42985.html (дата обращения: 23.10.2022).
9. Декларация тысячелетия Организации Объединённых Наций, 8 сентября 2000 года (Резолюция № A/RES/52/2). [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 03.11.2022).
10. Auditing and implementing the United Nations Sustainable Development Goals focusing on environmental auditing. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.idi.no/elibrary/relevant-sais/auditing-sustainable-development-goals-programme/1373-auditing-preparedness-for-implementation-of-sustainable-development-goals-guidance-for-supreme-audit-institutions-version-1/file> (дата обращения: 01.11.2022).
11. Coordinated audit on the preparedness of Latin American governments to implement the SDGs. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.olacefs.com/medio-ambiente-comtema/> (дата обращения: 03.11.2022).
12. A Practical Guide to Government SDG Preparedness Reviews. [Электронный ресурс]. URL: https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/focus_areas/SDGs_and_SAIs/SDGs_Netherlands_EN.pdf (дата обращения: 01.11.2022).
13. TCU's Guidelines for Governance Assessment of the Center of Government. [Электронный ресурс]. URL: https://portal.tcu.gov.br/data/files/98/F1/C1/16/A351F6107AD96FE6F18818A8/Referencial_avaliacao_governanca_centro_governo_ingles.pdf (дата обращения: 24.10.2022).
14. Governance Assessment Scale. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalfuturecities.org/sdg-project-assesment-tool> (дата обращения: 22.10.2022).
15. Interim Reference Guide to UN Country Teams – Mainstreaming the 2030 Agenda for Sustainable Development-Reference Guide. [Электронный ресурс]. URL: <https://unsdg.un.org/sites/default/files/UNDG-Mainstreaming-the-2030-Agenda-Reference-Guide-2017.pdf> (дата обращения: 22.10.2022).
16. Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference; on Financing for Development (Addis Ababa Action Agenda) A/RES/69/313 UN General Assembly 2015. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_69_313.pdf (дата обращения: 22.10.2022).
17. Conference of European Statisticians' Road Map on Statistics for Sustainable Development Goals. [Электронный ресурс]. URL: <https://unece.org/DAM/stats/publications/2017/ECECESSTAT20172.pdf> (дата обращения: 22.10.2022).
18. SDG Preparedness Performance Audit by the numbers. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.idi.no/work-streams/relevant-sais/auditing-sdgs/sdgs-preparedness-audit> (дата обращения: 22.10.2022).