

УДК 338.434

А.У. Ушхо

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований имени Т.М. Керашева, Республика Адыгея, г. Майкоп, email: uau197@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: АКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ

Ключевые слова: государственное финансирование, государственная финансовая поддержка, сельское хозяйство, сельскохозяйственная продукция, национальная безопасность, экономическая безопасность, продовольственная безопасность, грант, субвенция, субсидия, социальный контракт, льготный кредит.

В статье рассматриваются актуальные способы государственного финансирования сельскохозяйственного сектора российской экономической системы в условиях мировой геополитической и финансово-экономической нестабильности в целях поддержания национальной безопасности России через обеспечение экономической безопасности, в том числе, и продовольственной безопасности. Особое внимание автор предлагает уделить необходимости стабильного экономического роста сельского хозяйства в России, которое производит первичное сельскохозяйственное сырьё, являющееся приоритетной продукцией федерального и регионального уровня. Особенностью данного исследования является установленная автором связь между увеличением производства сельскохозяйственной продукции и обеспечением внутреннего рынка продовольствием, импортозамещением, повышением доходов сельского населения в краткосрочном периоде, и созданием условий для экономической и, следовательно, национальной безопасности России в долгосрочном периоде. Система государственной финансовой поддержки сельхозпроизводителей направлена на рост финансовой стабильности, экономической эффективности АПК и увеличение числа занятых в аграрной сфере. Спецификой подхода автора данной статьи к представлению актуальных способов оказания государственной поддержки является выделение и безвозмездных, и безвозмездных вариантов финансирования сельскохозяйственного сектора: гранты, субвенции, субсидии, социальный контракт, льготные кредиты. Автор подчеркивает, что в условиях финансово-экономической нестабильности и сельскохозяйственной направленности российской экономики основные варианты государственного финансирования сельского хозяйства, представленные в исследовании, являются своевременными и востребованными сценариями. По мнению автора, положительные последствия эффективной реализации рассмотренных актуальных способов государственного финансирования аграрного сектора следующие: рост основных макроэкономических показателей (ВВП и ВНД); увеличение готовой продукции, произведенной АПК; деловая активизация сельхозпроизводителей, и рост их численности; расширение числа налогоплательщиков, налогооблагаемой базы и рост налоговых поступлений в бюджет; улучшение показателей продовольственной, экономической и, следовательно, национальной безопасности России.

A.U. Ushkho

The Adygea Republican Institute of Humanitarian Studies named after T.M. Kerashev, Maykop, email: uau197@mail.ru

GOVERNMENT FUNDING AGRICULTURE: CURRENT METHODS

Keywords: state financing, state financial support, agriculture, agricultural products, national security, economic security, food security, grant, subvention, subsidy, social contract, preferential loan.

The article discusses current ways of state financing of the agricultural sector of the Russian economic system in the context of global geopolitical and financial and economic instability in order to maintain Russia's national security through ensuring economic security, including food security. The author suggests paying special attention to the need for stable economic growth of agriculture in Russia, which produces primary agricultural raw materials, which are priority products at the federal and regional levels. The peculiarity of this study is the connection established by the author between the increase in agricultural production and the provision of the domestic market with food, import substitution, an increase in the incomes of the rural population in the short term, and the creation of conditions for the economic and, consequently, national security of Russia in the long term. The system of state financial support for agricultural producers is aimed at increasing financial stability, economic efficiency of the agro-industrial complex and increasing the number of people employed in the agricultural sector. The specifics of the approach of the author of this article to the presentation of relevant ways of providing state support is the allocation of both gratuitous and non-gratuitous options for financing the agricultural sector: grants, subventions, subsidies, social contract, preferential loans. The author emphasizes that in the conditions of financial and economic instability and the agricultural orientation of the Russian economy, the main options for state financing of agriculture presented in the study are timely and in-demand scenarios. According to the author, the positive consequences of the effective implementation of the considered topical methods of state financing of the agricultural sector are as follows: growth of the main macroeconomic indicators (GDP and GNI); increase in finished products produced by the agro-industrial complex; business activation of agricultural producers, and the growth of their number; expansion of the number of taxpayers, the tax base and the growth of tax revenues to the budget; improvement of indicators of food, economic and, consequently, national security of Russia.

В условиях геополитической и финансово-экономической нестабильности мировой экономики весьма актуальна проблема необходимости поддержания национальной безопасности России, решение которой базируется, прежде всего, на обеспечении экономической безопасности, в том числе и продовольственной безопасности.

Основополагающие составляющие экономической безопасности это и высокие среднегодовые темпы экономического роста от 3%-5% (показатели темпов прироста валового внутреннего продукта, далее ВВП, и валового национального дохода, далее ВНД), и относительно стабильно низкие годовые темпы инфляции не более 3%-4%, и низкие уровни безработицы.

Перечисленные составляющие экономической безопасности – это база, создающая необходимые условия в экономической системе страны для повышения уровня и качества жизни ее граждан.

Если мы говорим об уровне жизни, то, прежде всего, имеем в виду степень удовлетворения рациональных потребностей и обеспеченность населения необходимыми благами материального характера (товарами и услугами), а также уровень их потребления.

Качество жизни – объективная и субъективная оценка имеющегося уровня жизни, то есть степени удовлетворенности граждан своей жизнью с точки зрения реализации их потребностей и интересов.

Качество жизни – многофакторная модель, учитывающая и охрану правопорядка, и соблюдение прав личности, и жилищные условия, и условия труда и отдыха (наличие свободного времени и возможности его качественного использования), и природно-климатические условия, и состояние окружающей среды, и социальную обеспеченность и гарантии, а также субъективные оценки покоя, комфортности и стабильности.

Из наиболее известных и важных, на наш взгляд, показателей уровня и качества жизни в рамках межстранового сравнения мы можем выделить следующие экономические индикаторы [1]:

– уровень валового внутреннего продукта (ВВП);

– уровень валового национального дохода (ВНД) на душу населения;

– уровень продовольственной безопасности.

Для сравнительного анализа позиции страны по приведенным в исследовании индикаторам целесообразно для адекватности оценки взять период отчетности до наступления пандемии COVID-19.

ВВП как годовой показатель применяется во всем мире для оценки результатов экономической деятельности страны и темпов экономического роста.

Являясь одним из ключевых количественных показателей развития экономики страны, ВВП характеризует уровень жизни населения.

В рейтинге стран и территорий по размеру ВВП, например, у России 11 позиция, у США -1, у Германии – 4, у Китая -2 (представленные данные – по состоянию на 2019 год, опубликованы в июле 2020 года, табл. 1).

ВНД также является одним из базовых показателей экономического развития, уровня жизни и благосостояния страны. В международной статистике при межстрановом анализе ВНД используется как показатель на душу населения в отличие от ВВП, то есть ВНД должен делиться на среднегодовую численность населения страны. Таким образом, получаем так называемый «среднедушевой доход».

По сути, этот показатель показывает, сколько получил бы каждый житель страны, если весь годовой национальный доход поровну разделить между всеми гражданами.

В рейтинге стран и территорий по размеру ВНД на душу населения, к сожалению, позиция России заметно снижается: Россия – 65, США – 2, Германия – 12, Китай – 69 (текущие данные – по состоянию на 2019 год, опубликованы в июле 2020 года, табл. 2).

Анализ международных статистических данных по предложенным индикаторам позволяет обозначить актуальную необходимость определить приоритетные направления реформирования российской экономической политики, в том числе продовольственной и сельскохозяйственной, в частности, в плане активизации государственного финансирования деловой активности в сельхозсфере.

Таблица 1

Рейтинг стран и территорий по размеру ВВП (июль 2020 года)

Рейтинг	Страна	ВВП (млн. долл.)
	Весь мир	87751541
1	США	21427700
2	Китай	14342903
3	Япония	5081770
4	Германия	3845630
5	Индия	2875142
6	Великобритания	2827113
7	Франция	2715518
8	Италия	2001244
9	Бразилия	1839758
10	Канада	1736426
...	...	
11	Россия	1699877
...	...	
199	Палау	284
200	Маршалловы Острова	221
201	Кирибати	195
202	Науру	118
203	Тувалу	47

Исследования уровня продовольственной безопасности стран мира, как правило, предполагают анализ следующих показателей: уровня доступности и потребления продуктов питания (цены), наличия и достаточности продуктов питания, уровня безопасности и качества продуктов, наличия природных ресурсов и устойчивости экономики сельского хозяйства.

На наш взгляд, базовым фактором, определяющим выше перечисленные показатели, является стабильный экономический рост сельскохозяйственного сектора, эффективно продуцирующего первичное сельскохозяйственное сырьё.

Причем, сельскохозяйственная продукция подпадает под все определения приоритетности и на федеральном, и на региональном уровне: и импортозамещающая, и пользующаяся платежеспособным спросом, и социально значимая продукция, а также продукция на экспорт.

Таблица 2

Рейтинг стран и территорий по размеру ВНД на душу населения (июль 2020 года)

Рейтинг	Страна	Доход (долл.)
1	Лихтенштейн	116430
2	США	65760
3	Катар	63410
3	Дания	63240
4	Ирландия	62210
5	Сингапур	59590
6	Швеция	55840
7	Австралия	54910
8	Нидерланды	53200
9	Австрия	51300
10	Гонконг	50840
...	...	
12	Германия	48520
19	Франция	42400
20	Великобритания	42370
21	Япония	41690
23	Италия	34460
65	Россия	11260
69	Китай	10410
75	Бразилия	9130
144	Индия	2130
...	...	
191	Сьерра-Леоне	500
192	Мозамбик	480
193	Малави	380
194	Бурунди	280
195	Сомали	130

Требования наращивания производства сельхозпродукции в России объясняется, прежде всего, необходимостью в краткосрочном периоде насыщения внутреннего рынка отечественными продуктами, замещения импорта и повышения доходов сельского населения, а в долгосрочном периоде – важностью обеспечения, наряду с другими составляющими, экономической, и, следовательно, национальной безопасности нашей страны.

Рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности в 2019 году включал 113 государств (данные опубликованы в декабре 2019 года). У России 42 позиция, США – 3, Германия – 11, Китай – 35 (табл. 3) [2].

Таблица 3

Рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности (декабрь 2019 года)

Рейтинг	Страна
1	Сингапур
2	Ирландия
3	США
4	Швейцария
5	Финляндия
5	Норвегия
7	Швеция
8	Канада
9	Нидерланды
10	Австрия
...	...
11	Германия
16	Франция
17	Великобритания
21	Япония
23	Италия
35	Китай
39	Бразилия
42	Россия
72	Индия
...	...
109	Чад
110	Демократическая Республика Конго
111	Йемен
112	Бурунди
113	Венесуэла

Финансовая стабильность сельхозпроизводителей, экономическая эффективность АПК и увеличение количества занятых в аграрном секторе – основные цели системы государственной поддержки сельского хозяйства и сельхозпроизводителей, в том числе и финансовой.

При рассмотрении актуальных способов выделения государственной финансовой поддержки можно выделить

и безвозмездные, и безвозмездные варианты финансирования [3].

Безвозмездная финансовая помощь в виде гранта, выделяемая победителям конкурсов на ограниченные цели, предполагает отчет получателей по расходованию предоставляемых средств.

Предоставляемые на конкретные цели сельхозпредприятиям субвенции должны быть потрачены на конкретные цели: строительство жилья для работников АПК, различных сельскохозяйственных объектов. В противном случае, субвенции необходимо вернуть государству.

Субсидии как государственная финансовая поддержка (не только организаций, но и фермеров и владельцев личных подсобных хозяйств) на безвозмездной основе представляет собой компенсацию определенной части затрат на конкретные цели:

- приобретение участков сельскохозяйственного назначения, постройка сельскохозяйственных объектов, приобретение или ремонт жилых помещений, проведение коммуникаций;

- покупка сельскохозяйственной техники, оборудования, автономных источников электро-, водо- и газоснабжения;

- сельскохозяйственных животных, птицы, рыбы, удобрений, семян, саженцев;

- разработка документации на строительство или реконструкцию производственных объектов;

- приобретение, ремонт, реконструкция, модернизация или регистрация производственных объектов.

В 2022 году предлагаются следующие программы субсидий для фермеров.

1. Начинающий фермер.

В целях поддержки начинающих сельхозпроизводителей предусмотрен размер субсидии до 1,5 млн. руб.

Требования:

- возраст – от 19 до 58 лет;

- опыт работы в аграрном секторе – не менее двух лет;

- регистрация в качестве ИП;

- высшее или среднее специальное сельскохозяйственное образование;

- наличие бизнес-плана;

- собственные средства – минимум 10% от суммы бизнес-плана (не менее 100 тыс. рублей).

2. Семейная животноводческая ферма.

В целях поддержки семейного бизнеса и развития сельского хозяйства предусматривается размер субсидий до 30 млн. рублей (до 60% от суммы затрат).

Требования:

- период деятельности – не менее 1 года;
- статус сельхозпроизводителя;
- предоставление бизнес-плана;
- собственные средства – не менее 40% от суммы затрат.

3. Развитие крестьянско-фермерского хозяйства (КФХ).

Для помощи начинающим фермерам предусмотрены субсидии в размере до 300 тыс. рублей (точный размер субсидии зависит от региона, климатических условий и ущерба от санкций).

Требования:

- наличие бизнес-плана;
- обоснование затрат.

В 2022 году предусмотрены субсидии и для тех, кто имеет личное подсобное хозяйство при условии, что получатель зарегистрирован в качестве самозанятого и направит выделенные средства на следующие цели:

- производство овощей в открытом грунте, в том числе картофеля;
- развитие мясного скотоводства;
- производство молока и молочной продукции;
- разведение овец и коз.

В рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» актуальным направлением государственной поддержки начинающих фермеров является грант «Агростартап».

В 2022 году в Адыгее грантополучателями – победителями стали 43 человека (в 2021 году – 28 человек) из 58 участников конкурса на получение гранта.

А также по сравнению с 2021 годом (45,3 млн. рублей) в текущем году на 60% возрос объем финансирования мероприятий поддержки – до 73 млн. рублей [4].

Приоритетные направления государственного финансирования:

- выращивание зерновых, масличных, ягодных культур;

– развитие мясного и молочного животноводства, птицеводства, пчеловодства, рыболовства;

– развитие производства овощей и картофеля.

Период освоения предоставляемого гранта «Агростартап» – 1,5 года с момента получения. При сумме гранта менее 2 млн. руб. отсутствуют требования по созданию рабочих мест. Собственные вложения КФХ должны обеспечивать финансирование в размере не менее 10% от стоимости планируемого к реализации проекта.

В соответствии с Законом №178-ФЗ от 17.07.1999г. «О государственной социальной помощи» перспективный вариант государственного финансирования сельхозпроизводителей для открытия собственного дела или ведения личного подсобного хозяйства – заключение социального контракта между органом социальной защиты и гражданами (на срок от 3 до 12 месяцев в целях получения до 350 тыс. рублей) [5].

В целях ведения личного подсобного хозяйства индивид может получить до 200 тыс. рублей на реализацию сельскохозяйственных целей и до 30 тыс. рублей на обучение необходимым навыкам.

Полученные средства можно потратить на следующие мероприятия:

- аренда, ремонт и содержание сельскохозяйственных помещений;
- оплата услуг привлекаемых специалистов, например, ветеринара;
- покупка животных, птиц, пчел, кормов, семян, удобрений, сельскохозяйственного инвентаря, тепличного материала;
- регистрация в качестве самозанятого или ИП.

При стабильном финансовом положении и отсутствии просрочек по действующим кредитам аграрии могут получить льготные кредиты на определенные сельскохозяйственные нужды по минимальной ставке не выше 5% годовых.

Подобные кредиты выдают такие коммерческие банки, как например, Россельхозбанк, Сбербанк, ВТБ, МИнБанк и РНКБ. Государство в свою очередь компенсирует этим банкам недополученные доходы из-за сниженной процентной ставки.

Виды льготных кредитов для сельского хозяйства

1. Краткосрочный кредит (для пополнения оборотных средств, покупки кормов, ГСМ, запчастей и т.п.): срок до 12 месяцев, сумма кредита – до 600 млн. рублей.

2. Инвестиционный кредит: срок от 2 до 15 лет, лимита по сумме нет.

Рассмотренные нами основные варианты финансирования за счет государственных средств, и безвозмездные, и безвозвратные, являются актуальными и востребованными сценариями в условиях финансово-экономического кризиса и сельскохозяйственной ориентации российской экономики.

На наш взгляд, позитивные последствия эффективного распространения представленных актуальных способов государственного финансирования аграрного сектора – это и рост основных макроэкономических показателей (ВВП и ВНД), и готовой продукции, произведенной АПК, и деловой активности сельхозпроизводителей, и их численности, и общего числа налогоплательщиков, и налогооблагаемой базы и, соответственно, налоговых поступлений в бюджет.

Таким образом, за счет расширения аграрной составляющей экономической системы улучшатся показатели продовольственной, экономической и, следовательно, национальной безопасности России.

Библиографический список

1. Гуманитарный портал. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/> (дата обращения 02.11.2022).
2. Рейтинг стран по уровню продовольственной безопасности. [Электронный ресурс]. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-food-security> (дата обращения 02.11.2022).
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 года №717 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулировании рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902361843> (дата обращения 02.11.2022).
4. Республика Адыгея – Поддержка начинающих фермеров в 2022 году в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.adygheya.ru/prioritetnye-natsionalnye-proekty-v-respublike-adygeya/maloe/ministerstvo-selskogo-khozyaystva/podderzhka-nachinayushchikh-fermerov-v-2022-godu-v-ramkakh-natsionalnogo-proekta-maloe-i-srednee-pre/> (дата обращения 02.11.2022).
5. Постановление Правительства РФ от 29.06.2022г. №1160 «О внесении изменений в приложение №8 (6) к государственной программе Российской Федерации «Социальная поддержка граждан». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_420691/ (дата обращения 02.11.2022).