

УДК 332.05

Э.И. Тагирова

Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, г. Уфа,
email: dream-any@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Ключевые слова: территориальная система, оценка социально-экономической эффективности, трансформация, результативность управления, развитие региона.

Актуальность темы заключается в том, что оценка территориальной системы, которая затрагивает развитие общества и отдельных регионов, невозможна без проведения оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем. Именно данный процесс способствует решению проблем территориальных систем и проживающего в них населения. В исследовании представлен обзор литературы по одноименной теме, в котором рассматривались понятия зарубежных и отечественных авторов, предложены способы оценки и показатели результативности управления территориальными системами. Представлена схема механизма обеспечения социально-экономического развития региона, которая дает возможность описать совокупность связей, определяющих поведение системы и ее подсистем.

E.I. Tagirova

Institute of Socio-Economic Research of the UFSC RAS, Ufa, email: dream-any@mail.ru

THE CONTENT OF THE PROBLEM OF SOCIO-ECONOMIC EFFICIENCY OF TRANSFORMATION OF TERRITORIAL SYSTEMS

Keywords: territorial system, assessment of socio-economic efficiency, transformation, management effectiveness, regional development.

The relevance of the topic lies in the fact that the assessment of the territorial system, which affects the development of society and individual regions, is impossible without assessing the socio-economic efficiency of the transformation of territorial systems. It is this process that contributes to solving the problems of territorial systems and the population living in them. The study presents a review of the literature on the topic of the same name, in which the concepts of foreign and domestic authors were considered, methods of evaluation and indicators of the effectiveness of the management of territorial systems were proposed. The scheme of the mechanism for ensuring the socio-economic development of the region is presented, which makes it possible to describe the set of relationships that determine the behavior of the system and its subsystems.

Цель исследования

Современные условия, которые продиктованы внешними факторами оказывают сильное влияние на развитие российской экономики и в тоже время, несмотря на введение различного рода ограничений, возникшие под влиянием коронавирусной инфекции, введением санкций и т.д., наступает необходимость в реализации перехода на новый уровень развития, где предполагается проведение модернизации национального хозяйства, осуществление трансформационных процессов внутри территориальных систем за счет разработки качественных показателей внутри механизма формирования структуры управления.

Целью работы является рассмотрение теоретических основ исследования социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем.

Материал и методы исследования

Материалами для проведения исследования послужили работы ученых, которые в своих работах раскрывают наличие проблем в формировании и функционировании территориальных систем: Антонова А.А., Гринчель Б.М., Реймера Л.А., Стебляковой Л.П., Дронова А.Р., Кириченко В.О. А также работы Ивле-

ва Г.Ю., Зубенко С.А., Сафиуллина Р.Г. и др., которые дали определения территориальных систем. В процессе проведения исследования применены пространственный и системный подходы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть содержание исследования проблемы социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем.

2. Определить факторы и условия, определяющие социально-экономическую эффективность трансформации территориальных систем.

3. Выявить критерии и показатели анализа и оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем.

Объект: ТОСЭР, ОЭЗ, городские агломерации.

Предмет: оценка разработанности исследований социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем (ТОСЭР, ОЭЗ, городские агломерации).

В качестве методологии исследования следует выделить следующие виды:

- системный подход к управлению территориальных систем на основе взаимодействия макроподсистем;

- метод обобщения и сравнения для выявления наиболее эффективных подходов к оценке управления территориальных систем;

- статистические методы оценки итогов территориальных систем.

Информационной базой исследования послужили данные нормативной правовой базы справочных систем, отчеты и прогнозы развития территориальных систем, материалы, содержащиеся в монографиях и статьях, материалы конференций, круглых столов, а также собственные исследования.

Результаты и их обсуждение

Рассматривая особенности социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем, можно сказать о своеобразии их генезиса, а также историческом развитии, где подразумеваются четко поставленные цели, соответствующие им задачи, из которых выстраиваются функции, определяющие компоненты

институциональной среды, в том числе и использование временных технологий, осуществляющие социальные действия. Именно благодаря представленным характеристикам возникает возможность определить уровень влияния внешних факторов, являющиеся одной из первостепенных сил, при этом стоит отметить, что будет отсутствовать проявление экзогенного направления.

Условия, в которых существует современный мир, оказывают влияние на становление транзакционных издержек, а именно способствуют их росту, что имеет отношение к постоянному потоку информации и увеличению плотности транзакций.

Возникшее в результате данного процесса направление создает определенные трудности в осуществлении транзакций и показывает прямой эффект от существующих взаимосвязей, где также учитывается и увеличение затрат непроизводственного значения. Основываясь на полученной информации, стоит сказать о том, что происходит смена неоклассической теории, где затрагиваются установление частичной или общей равновесии, на концепции в которых присутствуют эволюционный аспект и преобразование современных экономических явлений.

Л.А. Реймер в своих исследованиях говорил о транзакциях как о таком процессе, где можно наблюдать осуществление обмена данными и необходимой информации, где расчет берется и смена сферы деятельности [1]. Основываясь на имеющихся технологических процессах и организации мероприятий по улучшению социально-экономической обстановки, привлекая также в эту деятельность местную администрацию для разработки нормативно-правовых актов и реализации других процессов, сказывающиеся на экономическом поведении субъекта территориальной системы.

Затрагивая эволюционную экономику, можно сказать, что представители данного направления описывали экономические процессы как движущую силу, которая имеет открытый и необратимый характер, поскольку находились под воздействием внешних факторов, что вызывало необходимую реакцию. Рассматриваемая теория располагает

ет определенной структурой средств, оказывающие влияние на наступление представленных изменений, в тоже время не учитывающие свойства экономического состояния. Отсюда следует, что экономическая координация связана с ценовыми сигналами и одновременно опирается на имеющийся спектр представленных социально-экономических институтов. Можно сделать вывод о том, что возможность перехода от имеющегося технологического уклада к формированию современного направления имеющихся технологических платформ находит свое отражение на эволюции отношений в производственном аспекте.

На сегодняшний день научная литература характеризует собой большое количество исследований, в которых раскрываются определения такого понятия как «трансформация», где наиболее частым является равнозначное предоставление с таким процессом как преобразование системы. В своих исследованиях раскрывали данное понятие А.Р. Дронов и В.О. Кириченко, где проводится характеристика в виде некоторого этапа развития или роста, который подразумевает переход на новый уровень изменения системы [2,3].

По мнению Л.П. Стеблякова, трансформацию можно обозначить как особые скачки в развитии общества, где каждый скачок выражается как некоторое несвязанное с предыдущим направление [4].

В исследованиях С. Зубенко, термин «трансформация» означает постоянно протекающий процесс, в котором происходят изменения, преобразования, своего рода превращения, отражающиеся на самих территориальных системах [5]. В качестве основной причины такого рода изменений служит совокупность преобразований, которые наблюдаются на всех уровнях развития структурных элементов.

Для оценки происходящих изменений среди территориальных систем необходимо оценивать их социально-экономическую эффективность. Данное направление охватывает раскрытие качественной стороны происходящих изменений территориальных систем, которые несут в себе кардинальные изменения, связанные с переходом на но-

вый уровень развития. Социально-экономическая трансформация нацелена на осуществление процесса изменения устойчивых показателей в будущем, где они характеризуют собой развитие территориальных систем в сравнении с национальными трендами.

В своих исследованиях Б. Гринчель и А. Антонова писали, что в основе социально-экономической трансформации территориальных систем находятся глобальные изменения, отражающиеся на физической локализации самой экономической системы и ее населения. На население наблюдается влияние свойств экономической и социальной среды, которые приводят к определению уровня эффективности жизнедеятельности рассматриваемой территориальной системы [6].

В качестве основных объектов исследования в данной работе рассматриваются территории опережающего социально-экономического развития, особые экономические зоны и городские агломерации.

Под территориями опережающего социально-экономического развития (далее – ТОСЭР) следует понимать те части территории субъекта РФ, где происходит реализация особого правового режима относительно предпринимательской деятельности. ТОСЭРы предназначены для создания благоприятной среды за счёт привлечения инвестиций, а также способствуют формированию быстрого развития экономического состояния и необходимых условий для комфортной жизнедеятельности населения. Создание ТОСЭР преследует долгосрочные цели и поэтому она создается сроком на 10 лет [7].

В роли резидентом ТОСЭР могут выступать коммерческие организации, которые зарегистрированы и осуществляют свою деятельность на территории моногорода.

Следующим видом территориальной системы являются особые экономические зоны (далее – ОЭЗ). В роли ОЭЗ выступают довольно крупные проекты, целью которых является привлечение прямых инвестиций в наиболее важные виды экономической деятельности. С нормативно-правовой точки зрения, деятельность ОЭЗ регламентируется Фе-

деральным законом от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (далее – Закон об ОЭЗ). Правительство Российской Федерации принимает соответствующее решение в случае необходимости формирования ОЭЗ, которое принимается в виде заявки от высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации сроком на 49 лет.

В качестве основных ограничений при создании ОЭЗ является отсутствие филиалов и представительств, которые могли бы функционировать, находясь за пределами территории ОЭЗ. Стоит отметить, что на территории ОЭЗ действует льготный режим предпринимательской деятельности. Основной целью создания ОЭЗ является содействие развитию высокотехнологичных и обрабатывающих отраслей экономики, туризма, а также сопутствующих направлений территориальной системы, в том числе и производство новых видов продукции.

Следует подчеркнуть наличие следующих типов ОЭЗ на территории Российской Федерации: ОЭЗ промышленно-производственного типа, ОЭЗ технико-внедренческого типа, ОЭЗ туристско-рекреационного типа, портовые ОЭЗ.

Рассматривая городские агломерации, необходимо дать трактовку термина «агломерация». Изначально термин подразумевал под собой экономические силы, которые приводили к концентрации населения в городе, способствующие наступлению технического прогресса, созданию и развитию торговли. Кроме этого Андна Феррин Вебер в 1899 г. предложила ввести статические методы, позволяющие проводить определение агломераций, что позволило бы выявить уровень развития. Постепенное исследование агломераций позволило затронуть следующие направления: расселение населения, агломерационные эффекты и размещение промышленного производства. Отсюда следует, что под агломерацией необходимо понимать такое компактное расположение городских поселений, которые объединены в одно целое с целью осуществления развития в разных направлениях. В тоже время происходит обозначение центра агломерации, которые окружают группа по-

селений, расположенные близко друг к другу территориально [8].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в роли городских агломераций выступает такая территориальная система, которая преследует цель в виде реализации мероприятий по созданию благоприятных эффектов, отражающихся на агломерационной экономике.

В процессе исследования было установлено, что территориальные системы имеют свою специфику, структурную основу и соответствующие особенности развития, исходя из исторического аспекта и нахождения в конкретных экономических условиях. Отсюда следует, что рассмотрение территориальных систем начинается непосредственно с проведения оценки элементов природы и самого общества проживающего на данной территории.

В таблице 1 представлена предлагаемая автором классификация подходов к оценке результатов и планов развития административно-территориальных образований по формам ее проявления (социальная и экономическая, общая и сравнительная, текущая и стратегическая и др.) и способам оценки.

Предложенная система показателей и способов их определения ориентирована на постбюрократическую концепцию государственного управления и оценки результатов, которые ценит население, а также на учет результатов развития и управления изменениями за счёт расчёта показателей уровня и потенциала социально-экономического развития территории.

Отметим условность эффективности как отношения абсолютного прироста уровня и потенциала развития к бюджетным расходам муниципального образования. Она связана с рассмотренным выше различием между общими результатами развития (абсолютным приростом) и деятельностью органов управления. Прирост уровня и потенциала социально-экономического развития МО есть результат деятельности государства, бизнеса и спонтанных факторов роста. Поэтому показатели результативности развития МО дополняются показателями третьей группы – показателями результативности и эффективности деятельности органов управления МО.

Таблица 1

Способы оценки и показатели результативности управления территорией

Методологические подходы	Способ оценки	Анализ подходов при их использовании для оценки результативности муниципального управления
1. Результативный подход (результативность по системе целей)	Целевая результативность	Отвечает на вопрос: «насколько поставленные цели управления соответствуют действительным потребностям общества». Способствует удовлетворению текущих потребностей населения, определяемых на основе социологических опросов и экспертизы. Проблемы, требующие теоретического решения: обоснование системы целей управления и оценка рациональности потребностей; учет взаимосвязи и взаимозависимости целей. Определяется как необходимый элемент оценки управления с формированием дерева целей и определением общей и исполнительской эффективности
2. Сравнительный подход. Исполнительская результативность	Отношение фактического показателя цели к плановому или отчетному за прошлый период	Характеризует степень достижения поставленных целей и задач развития МО. Взамен (или дополнительно) к плановым показателям оценки могут применяться нормативы и (или) лучшие достигнутые значения. Этот подход определяет сравнительную результативность управления. Ограничения стратегических целей: соответствие плановых показателей динамично изменяющимся условиям их реализации, прежде всего ресурсному обеспечению целей; зависимость уровня фактического достижения цели от факторов, не регулируемых органами МУ; обоснованность плановых показателей по их соответствию действительным потребностям и способу определения
3. Сравнительный подход. Функциональная результативность	Результативность выполнения отдельной j-й функции управления	Дополнение к показателю исполнительской результативности. Характеризует результаты решения органами местного самоуправления отдельных групп вопросов местного значения. Область применения – оценка деятельности управлений районных администраций
4. Сравнительный подход. Концепция	Соотношение между достигнутыми результатами управленческой деятельности по отдельным функциям управления и затратами на их достижение	Результативность как совокупная характеристика качества, объема и ценности услуг клиентам органов МСУ. Функциональная результативность определяется соотношением функциональной результативности и ценности услуг для клиентов. Проблемы, требующие теоретического и методического решения: представление экономических и социальных результатов управления в стоимостном выражении; раздельный учет влияния управленческих решений на отдельные результаты социально-экономического развития муниципального образования
5. Результативность управления развитием	Степень достижения цели развития	Система должна соответствовать следующим условиям: обеспечивать оценку степени достижения целей «дерева целей» МО; быть согласованной (непротиворечивой) с целями надсистем и подсистем; отражать эффективность реализации тактических и стратегических целей. Проблемы, требующие теоретического и методического решения: обоснование критериев и показателей социально-экономического развития МО; разработка теоретических основ и методического инструментария результативности управления

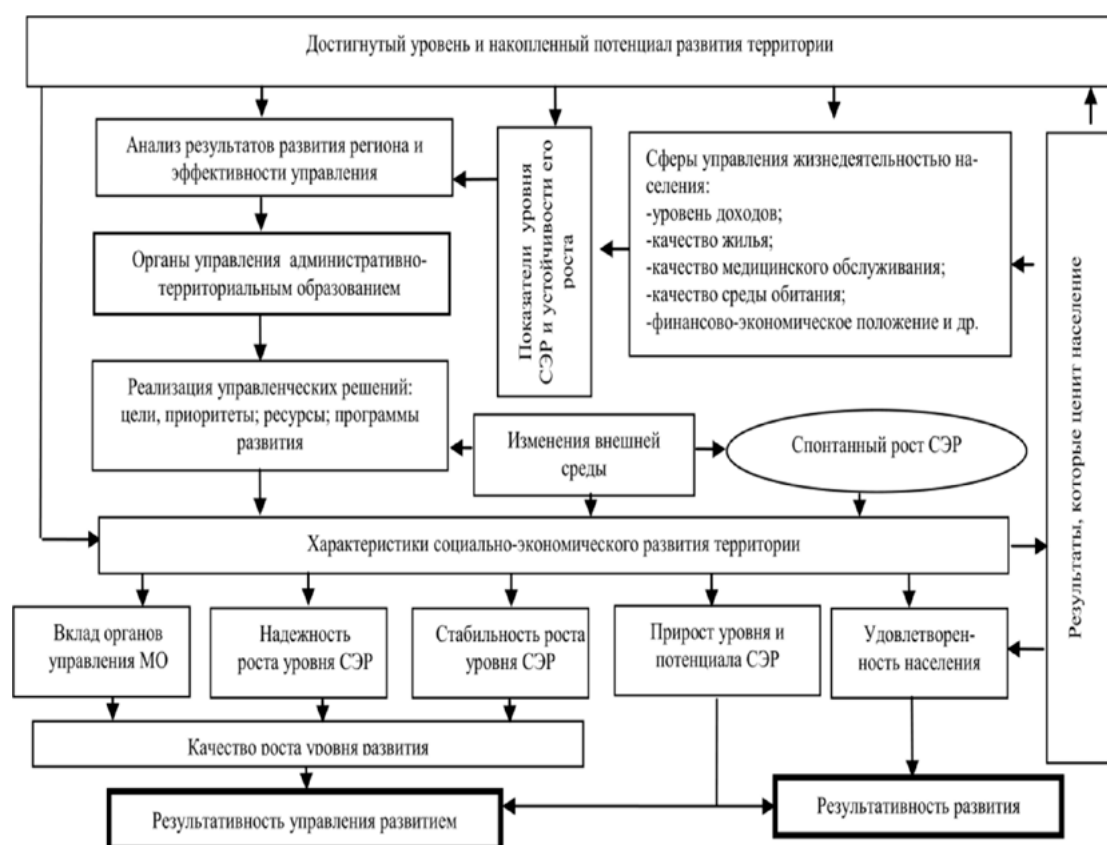


Рис. 1. Схема оценки результативности управления развитием административно-территориального образования

В числителе показателей этой группы – прирост, достигнутый вследствие конкретных усилий органов управления. Безусловно – это наиболее сложный в методическом и инструментальном отношении элемент предложенной системы показателей. Схема оценки результативности управления развитием административно-территориального образования представлена на рисунке 1.

Выводы

В отечественной и зарубежной научной литературе существует множество типовых моделей и систем развития региона, рассматривающих в основном различие уровней социально-экономического развития административно-территориальных образований либо процесс обеспечения развития региона на примере конкретной отрасли, что не является достаточным для формирования научно обоснованной стратегии

эффективного социально-экономического развития региона.

Механизм обеспечения эффективного социально-экономического развития региона должен быть сориентирован на процесс максимального удовлетворения общественных потребностей за счет достижения оптимальной пропорции распределения ограниченных ресурсов между отраслями и сферами экономики, соответствующей их объему и структуре общественных потребностей [9].

В механизме обеспечения эффективного социально-экономического развития региона обозначено системное взаимодействие функциональных элементов, позволяющее модифицировать структурную взаимосвязь в зависимости от изменяющихся внешних и внутренних условий. Данный механизм должен быть простым, но в то же время отображать целевую направленность на эффективное социально-экономическое развитие региона.

Предложенная схема механизма обеспечения социально-экономического развития региона дает возможность описать совокупность связей, определяющих поведение системы и ее подсистем.

Схема обеспечения эффективного социально-экономического развития региона имеет следующую структуру. В центре расположены исследуемые характеристики региона, как правило, описывающие характерные, отличительные свойства административно-территориального образования.

Данные характеристики приведены в виде функциональной зависимости социально-экономических показателей эффективного социально-экономического развития региона $P = F(X, Y, Z)$. Тем самым созданы объективные условия для корректной связи процесса обеспечения эффективного социально-экономического развития региона с оценкой принимаемых решений.

В процессе оценки эффективности социально-экономического развития региона необходимо:

- 1) выявить наиболее весомые факторы, влияющие на эффективность социально-экономического развития региона;
- 2) выработать рекомендации на уровне региона (внутрирегиональные инструменты реализации региональной политики);

3) сформировать предложения на федеральном уровне (инструменты реализации региональной политики на федеральном уровне – федеральная (государственная) региональная социально-экономическая политика).

Спектр рекомендаций по формированию региональной политики охватывает:

- 1) возможность эффективного использования территориальных ресурсов и инфраструктуры, отказ от политики ограничений;
- 2) повышение конкурентоспособности высокотехнологичных отраслей за счет регулирования мобильности производства и создания условий для инновационной активности;
- 3) повышение экономического, социального, институционального, правового качества региональной экономической политики;
- 4) развитие свойства самодостаточности региона за счет эффективного взаимодействия на региональных рынках, снижение административных барьеров и ограничений, формирование зон предпринимательства.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН 075-03-2022-001 от 14.01.2022 г.

Библиографический список

1. Реймер Л.А. Тенденции и проблематика региональных экономических исследований // Труды Института системного анализа РАН «Теория и практика системных преобразований». 2020. Т. 10. С. 262-278.
2. Дронов В.Т. Трансформационный потенциал кооперативного мировоззрения // Закономерности и перспективы трансформации общества: материалы V междунар. Кондратьевской конференции / Под ред. Ю. В. Яковца. М., 2018. Т. 1. С. 324.
3. Кириченко В. Рыночная трансформация экономики: теория и опыт // Российский экономический журнал. 2020. № 11–12. С. 34-37.
4. Стеблякова Л.П. Трансформация экономических систем: теория и практика: автореф. дис. ... докт. экон. наук. Москва, 2020. 54 с.
5. Зубенко С.А. Трансформация социально-экономических систем: тенденции и факторы // Вестник ТГУ. 2019. Вып. 3 (71). С. 303.
6. Антонова А.А., Гринчель Б.М. Агломерационность как фактор экономической и инновационной конкурентоспособности // Пространственные факторы инновационной модернизации экономики: материалы Всероссийской научно-практической конференции 25–26 июня 2013 г. ИПРЭ РАН. СПб.: ГУАП, 2019. С. 129-133.
7. Васин С.М. Трансформация социально-экономической системы региона: автореф. дис. ... докт. экон. наук. Санкт-Петербург, 2017. 37 с.

8. Ивлева Г.Ю. Трансформационный цикл и структурная перестройка экономики России: новая модель макроэкономического регулирования // Кризис и структурная трансформация экономики России / Под общ. ред. д.э.н., проф. В.И. Кушлина. М.: Издательство РАГС, 2020. С. 66-86.

9. Сафиуллин Р.Г., Тагирова Э.И. Проблемы и перспективы развития территорий опережающего социально-экономического развития в Республике Башкортостан // Фундаментальные исследования. 2021. № 6. С. 81-86.