

УДК 338.27

П.А. Клименко

Юго-Западный государственный университет, г. Курск, email: pklimtnko.81@mail.ru

СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ И СТИМУЛОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ключевые слова: реальный сектор экономики, технологическая модернизация, экономическая безопасность, меры государственной поддержки, фискальная политика, налоговые льготы и преференции.

Реальный сектор играет решающую роль в экономике страны. Именно он служит экономической основой для создания валового регионального продукта, в тесной связи с финансовым сектором. Благоприятные макроэкономические факторы приводят к дополнительному инвестированию в реальный сектор, создают дополнительные рабочие места, повышают конкурентоспособность производства и создают условия для нейтрализации угроз экономической безопасности. Поэтому исследования, направленные на поиск, создание условий и стимулов, позволяющих повысить эффективность функционирования реального сектора экономики, на основе использования финансовых механизмов государственной поддержки, имеют большое научное и практическое значение. В данной публикации нами предлагается оценить соотношение между показателями эффективности функционирования основных отраслей реального сектора экономики РФ и текущим объемом налоговых льгот и преференций. В дальнейшем это позволит скорректировать приоритеты государственной фискальной политики в отношении создания наиболее эффективных мер по стимулированию технологической модернизации реального сектора экономики и обеспечению экономической безопасности. В исследовании использованы теоретические и эмпирические методы, в частности: обзор литературы, логический и системный анализ, методы сбора эмпирических данных, описания, прогноза и обработки результатов исследования.

P.A. Klimenko

Southwestern State University, Kursk, email: pklimtnko.81@mail.ru

CREATING CONDITIONS AND INCENTIVES FOR TECHNOLOGICAL MODERNIZATION OF ENTERPRISES IN THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY IN THE CONTEXT OF ECONOMIC SECURITY

Keywords: the real sector of the economy, technological modernization, economic security, measures of state support, fiscal policy, tax benefits and preferences.

The real sector plays a crucial role in the country's economy. It is he who serves as the economic basis for the creation of a gross regional product, in close connection with the financial sector. Favorable macroeconomic factors lead to additional investment in the real sector, create additional jobs, increase the competitiveness of production and create conditions for neutralizing threats to economic security. Therefore, research aimed at finding, creating conditions and incentives to improve the efficiency of the functioning of the real sector of the economy, based on the use of financial mechanisms of state support, are of great scientific and practical importance. In this publication, we propose to assess the ratio between the performance indicators of the main branches of the real sector of the Russian economy and the current volume of tax benefits and preferences. In the future, this will allow us to adjust the priorities of the state fiscal policy regarding the creation of the most effective measures to stimulate the technological modernization of the real sector of the economy and ensure economic security. The research uses theoretical and empirical methods, in particular: literature review, logical and system analysis, methods of collecting empirical data, description, prediction and processing of research results.

Реальный сектор экономики любого государства – это база для создания прибавочного продукта и основа для обеспечения экономической безопасности. Грамотная экономическая политика государства должна быть направлена на формирование условий и стимулов

для технологической модернизации предприятий реального сектора. В связи с этим исследование задач повышения эффективности реального сектора экономики, чрезвычайно актуально для обеспечения экономической безопасности государства.

В настоящий момент в сфере государственного регулирования и формирования условий для поддержки реального сектора экономики совершается «поворот» от активного прямого вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов к созданию среды и стимулов, способствующих росту предпринимательской активности, ускоренному обновлению основных производственных фондов с учетом стратегии импортозамещения.

Таким образом, набор инструментов государственной поддержки должен измениться. Необходимо поддерживать спрос, развивать институциональную среду и выстраивать систему долгосрочных, устойчивых и предсказуемых мер, направленных на мягкое «принуждение» предприятий к повышению эффективности, включая выравнивание макроэкономических показателей, что обеспечит достижение целей стратегии экономической безопасности.

Существующие механизмы государственного стимулирования реального сектора экономики основаны на двух основных направлениях: промышленном и структурном.

Однако, как показывает мировая практика, в реальном секторе российской экономики мы можем выделить гораздо больше инструментов для стимулирования и реализации государственной поддержки приоритетных отраслей экономики. Поэтому, чем больше инструментов и стимулов мы сможем использовать для оказания помощи реальному сектору экономики, тем быстрее он будет развиваться.

Подход Степановой Н.А. [1] представляет определенный интерес, поскольку позволяет сформировать необходимые инструменты инновационного стимулирования инвестиционных процессов в реальном секторе экономики, на региональном уровне

В прикладном аспекте интересны результаты работы Нейманова Б.К. [2], где предпринята попытка формирования индикаторов оценки применения финансово-экономических мероприятий по активизации инвестиционных процессов в регионах

В работе Севрюкова Л.С. и Трусовой Н.С. [3] описываются методы и ме-

ханизмы государственного финансового регулирования, основанные на создании оптимальных условий для развития перспективных секторов экономики с учетом оптимизации государственной фискальной политики и внедрения инструментов программного бюджетирования.

Оценка влияния налоговых льгот на формирование тенденций развития предприятий и отраслей реального сектора экономики отражена в работах Ткачевой Т.Ю., Белоусовой С.Н. и Афанасьевой Л.В. [4] Такой анализ дает возможность региональным властям формировать концепции развития регионов с учетом существующих тенденций.

Несмотря на описанные в рассматриваемых исследованиях инструменты стимулирования реального сектора, методы оптимизации фискальной политики государства, и предлагаемые в этой сфере показатели экономической безопасности, существует необходимость формирования мер государственной поддержки направленных на ускорение технологической модернизации предприятий реального сектора экономики.

Цель исследования

Целью исследования является определение направлений для формирования условий и стимулов технологической модернизации предприятий реального сектора экономики в контексте обеспечения экономической безопасности государства.

Материалы и методы

Информационную базу исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ и Федеральной налоговой службы Российской Федерации.

Результаты и их обсуждение

Сегодня при формировании эффективных методов и механизмов стимулирования технологической модернизации предприятий реального сектора экономики необходимо активизировать именно финансовые инструменты, направленные на создание условий и дополнительных возможностей для ускоренного обновления основных производственных фондов.

Таблица 1

Динамика изменения основных показателей, характеризующих эффективность реального сектора экономики в Российской Федерации по видам экономической деятельности за 2018-2021 гг., млрд руб.

От- расль	Показатель	Отклонение							
		2018 г/ 2017 г.		2019 г/ 2018 г.		2020 г/ 2019 г.		2021 г/ 2020 г.	
		Абс. откл.	Темп роста	Абс. откл.	Темп роста	Абс. откл.	Темп роста	Абс. откл.	Темп роста
Поступило – всего	Валовая добавленная стоимость	5882,7	108,6	2456,6	103,3	5820,2	107,6	10989	113,3
	Инвестиции	-5,4	99,9	851,6	106,1	1278,5	108,7	1567,7	109,8
	Численность персонала тыс. чел.	575,9	100,8	3676,1	105,4	-222,5	99,7	-116,4	99,8
	Стоимость ОПФ	13295	109,0	11039	106,6	22885	113,3	11838	106,1
	Налог на прибыль организаций	148,1	106,5	235,7	109,7	561,5	120,9	764,3	123,6
Электро-энергетика	Валовая добавленная стоимость	231,1	112,5	181,4	108,7	145,2	106,4	79,1	103,3
	Инвестиции	-176	83,9	-51,9	94,3	77,7	108,9	103,8	110,9
	Численность персонала тыс. чел.	9,7	100,5	68	103,5	-358,8	81,9	-24,6	98,5
	Стоимость ОПФ	1103	109,3	879	106,8	-102	99,3	1045	107,6
	Налог на прибыль организаций	1,8	103,5	25,4	147,7	55,2	170,2	-11,3	91,5
Сельское хозяйство	Валовая добавленная стоимость	562,2	121,2	69,7	102,2	-24	99,3	264,8	108,1
	Инвестиции	-5,5	85,5	104,6	120,2	82,1	113,2	71,5	110,1
	Численность персонала тыс. чел.	45,6	100,7	-919	85,4	-299	94,4	-98	98,1
	Стоимость ОПФ	376	109,6	485	111,3	1022	121,4	534	109,2
	Налог на прибыль организаций	1,3	118,8	0,6	107,3	5,1	157,9	2,9	120,9
Строительство	Валовая добавленная стоимость	45,6	100,9	177,3	103,8	98,8	102,0	343	106,9
	Инвестиции	-68,1	85,5	42,5	110,6	67,8	115,3	124,7	124,4
	Численность персонала тыс. чел.	-12,3	99,8	579,3	110,2	87,8	101,4	-9,5	99,8
	Стоимость ОПФ	274	115,4	185	109,0	-43	98,1	199	109,1
	Налог на прибыль организаций	3,5	103,3	7,5	106,8	3,9	103,3	3,9	103,2

Источник: составлена автором на основе данных, размещенных на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики РФ и Федеральной налоговой службы РФ

Особенности, основные тенденции российской промышленной политики и направления развития промышленного сектора в последние годы определяются состоянием национальной экономики и влиянием внешней политики государства и его положения в мировой экономике. Это связано с влиянием на развитие российской экономической системы антироссийских санкций и обвала национальной валюты, что привело к многочисленным финансовым трудностям и проблемам.

Если рассматривать экономическую систему как систему хозяйствования, то ее целесообразно разделить на два взаимосвязанных сектора: финансовый и реальный. Реальный сектор экономики любого государства характеризуется определенными особенностями, которые зависят от текущего уровня экономического, инвестиционного и инновационного потенциала, а также от отраслевой структуры экономики. Тип экономической модели хозяйствования также оказывает влияние на формирование

и дальнейшее развитие пропорций реального сектора экономики.

Как и в других странах мира, в России реальный сектор экономики является основой для обеспечения экономической и национальной безопасности. Одной из специфических черт реального сектора экономики России является приоритетное развитие отраслей добычи сырья и производства топлива, а также производства и глубокой переработки сельскохозяйственной продукции. Такое положение дел определяется природно-климатическими условиями и исторически сложившейся структурой реального сектора экономики. Однако, современные условия диктуют необходимость не только развития предприятий и отраслей реального сектора с учетом стратегии импортозамещения, но и с учетом проведения технологической модернизации действующих производств, что в конечном итоге обеспечит конкурентоспособность отечественной экономики и более высокий уровень экономической безопасности.

Далее рассмотрим основные показатели развития предприятий реального сектора экономики РФ. В качестве объекта анализа были выбраны энергетика, сельское хозяйство и строительство. Данные отрасли, по нашему мнению, создают базу для обеспечения экономической безопасности, по крайней мере, в текущей перспективе.

Анализ состояния реального сектора российской экономики в выбранных отраслях экономической деятельности за 2017-2021 годы был проведен с использованием официальной информации, предоставленной Федеральной службой государственной статистики и Федеральной налоговой службой Российской Федерации, данные представлены в таблице 1.

Поскольку налоговые льготы для государства в краткосрочной перспективе представляют собой упущенный налоговый доход, которые могли бы пополнить бюджеты различного уровня, то для оценки эффективности их применения необходимо сравнивать объемы налоговых льгот с потенциально возможными результатами от их предоставления.

В этой связи нами проводился анализ динамики и структуры поступлений кор-

поративного подоходного налога в федеральный бюджет, что отражают данные таблицы 2.

Проведенный анализ налоговых отчетов Федеральной налоговой службы по форме 1-НОМ, позволил установить, что уровень поступлений корпоративного подоходного налога в Российской Федерации в 2021 году вырос более чем на 65% по сравнению с 2017 годом. Эту тенденцию можно объяснить, ростом количества предприятий реального сектора и ростом объемов производства в экономике в целом.

Общая идея предлагаемой технологии оценки целесообразности предоставления налоговых льгот и поощрений заключается в равнении объема расходов и результатов, которые эти расходы генерируют в будущем в виде дополнительных доходов предприятий реального сектора и государства в целом.

При этом важно понимать, что для наиболее рационального перераспределения финансовых ресурсов между различными секторами экономики необходимо обладать информацией о том, где налоговые льготы и преференции обеспечат наибольшую экономическую выгоду. Таким образом, требуется выявление приоритетных отраслей, сфер при проведении технологической модернизации которых, будет обеспечен рост производительности труда и ускоренное обновления производственных фондов.

Следует отметить, анализ существующей статистической информации об оценке эффективности предоставления налоговых льгот и преференций не обладает полнотой данных и не является систематическим. Кроме того, не сформирован инструментарий, проведения подобного анализа и четко не определены критерии оценки.

На сегодняшний день существуют лишь отдельные оценки, в том числе и со стороны Счетной палаты РФ, ФНС РФ. Так в 2021 году Счетная палата РФ провела проверку целесообразности и обоснованности предоставления налоговых льгот по корпоративному подоходному налогу и оценку их актуальности в отношении ускорения обновления производственных фондов и стимулирования инвестиционной активности.

Таблица 2

Динамика изменения поступлений корпоративного подоходного налога в Российской Федерации по видам экономической деятельности за 2017-2021 гг., млрд руб.

№	Налог на прибыль организации	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год		2021 год	
		Млрд. руб.	Уд. вес	Млрд. руб.	Уд. вес	Млрд. руб.	Уд. вес	Млрд. руб.	Уд. вес	Млрд. руб.	Уд. вес
1	Поступило – всего	2294,1	100	2442,2	100	2677,9	100	3239,4	100	4003,7	100
2	Электроэнергетика	51,4	2,2	53,2	2,2	78,6	2,9	133,8	4,1	122,5	3,1
3	Сельское хозяйство	6,9	0,3	8,2	0,3	8,8	0,3	13,9	0,4	16,8	0,4
4	Строительство	106,8	4,6	110,3	4,5	117,8	4,4	121,7	3,8	125,6	3,1

Источник: составлена автором на основе данных, размещенных на официальном сайте Федеральной налоговой службы РФ

Таблица 3

Оценка Министерством финансов налоговых расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2015-2021 годах по видам налогов

№	Вид налога	Период						
		2015 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Налог на прибыль организации, млрд. руб.	173	207	213	212	228	251	274
2	НДС и ввозная пошлина, млрд. руб.	988	1071	1094	1208	1289	1356	1398
3	НДПИ, млрд. руб.	431	364	353	412	393	457	499
4	Вывозные пошлины, млрд. руб.	180	154	90	134	144	145	157
5	Итого, млрд. руб.	2190	2163	2209	2449	2521	2598	2769
6	Процент к ВВП, в %	2,8	2,6	2,6	-	-	-	-

Источник: составлена автором на основе данных, размещенных на официальном сайте Федеральной налоговой службы РФ

Таблица 4

Оценка Министерством финансов Российской Федерации налоговых расходов бюджетов бюджетной системы в 2015-2021 годах в части государственных программ, связанных с развитием промышленности

№	Программа	Период						
		2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности, млрд. руб.	33	42	43	44	47	51	55
2	Воспроизводство и использование природных ресурсов, млрд. руб.	649	566	550	684	669	744	807
3	Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2020 годы, млрд. руб.	2	2	2	3	4	0	0
4	Энергоэффективность и развитие энергетики, млрд. руб.	115	91	73	52	28	1	1
5	Развитие науки и технологий, млрд. руб.	58	59	87	91	95	36	39
6	Итого, млрд. руб.	865	769	763	884	854	843	914
7	Процент к ВВП, %	1,09	0,92	0,89	0,87	0,85	0,83	0,89

Источник: составлена автором на основе данных, размещенных на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики РФ

По результатам данной оценки можно сделать вывод о том, что в качестве мер по стимулированию экономики и активизации инновационной активности государство наиболее часто использует налоговые льготы по НДС и ввозным пошлинам. Кроме того, Счетной Палатой РФ отмечается не только экономический эффект от предоставляемых льгот, но и их социальная направленность. Оценка Счетной палатой Российской Федерации налоговых расходов бюджета по видам налогов приведена в таблице 3 ниже.

Также применяется методика оценки налоговых расходов в отношении мероприятий государственной поддержки предприятий реального сектора, основанная на результатах инвентаризации налоговых льгот Министерством финансов Российской Федерации.

Поэтому на практике получается, что различные ведомства по-разному оценивают роль налоговых льгот по НДС, налогу на имущество организаций и корпоративному подоходному налогу при потере части доходов государственного бюджета. Подобные различия выявляют проблему отсутствия четких критериев и инструментария для применения налоговых льгот и преференций.

Министерством финансов РФ не проводился анализ обоснованности применения налоговых льгот в разрезе отраслей ОКВЭД, однако на основе классификации в разрезе реализуемых государственных программ поддержки отдельных отраслей был установлен верхний предел объема налоговых льгот в размере 0,9% от ВВП. На конец 2021 года этот показатель составлял 0,89% от ВВП и равнялся 914 млрд. руб. Результаты оценки проводимой Министерством финансов Российской Федерации по статьям налоговым расходов бюджетов бюджетной системы представлен в таблице 4.

Анализ данных таблицы 4 показал, что обобщенный показатель налоговых расходов связанных с поддержкой предприятий реального сектора осуществляется преимущественно по программе «Воспроизводство и использование природных ресурсов», что имеет тесную связь с НДПИ и экспортными пошлинами.

В соответствии с данными Федерального казначейства об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации на 2021 год объем государственной поддержки всех форм юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, производящим товары, работы и услуги составил 1370,0 млрд. руб., или 4,4% всех бюджетных расходов и 1,6% ВВП.

По этой причине мы можем отметить важность постоянного мониторинга соотношения объемов и структуры налоговых льгот с полученными показателями эффективности функционирования предприятия реального сектора. Возможно даже создание специализированной электронной системы контроля на базе Федеральной налоговой службы РФ, путем подачи налоговым агентом декларации с отчетом о использовании финансовых ресурсов, высвободившихся в результате предоставления ему налоговых льгот.

Таким образом, по результатам исследования можно сформулировать следующие объективные условия для реализации программ технологической модернизации предприятий реального сектора:

- удовлетворение спроса населения региона и государства в целом на товары и услуги в максимально возможной степени для обеспечения экономического роста и экономической безопасности государства;
- обеспечение условий для развития регионального экономического комплекса в контексте ускорения обновления основных производственных фондов и снижения темпов устаревания и выбытия оборудования;
- формирование наиболее рациональной отраслевой структуры промышленного производства с учетом формирования цепочек смежных отраслей, где отрасль лидер задает направление и темпы для развития смежных производств;
- внедрение программ государственной поддержки предпринимательской и инновационной активности базирующихся не на активных, прямых методах государственного вмешательства, а основанных рекомендательных методах вовлечения хозяйствующих субъектов в процессы обеспечения экономической безопасности государства.



Рис. 1. Приоритеты развития отраслей реального сектора экономики России как условие его технологической модернизации

В этой связи нами предлагается обратить внимание на такое условие для реализации технологической модернизации предприятий реального сектора как выстраивание цепочек приоритетных производств. То есть создание стимулов для развития одной отрасли должно приводить к дополнительному эффекту в развитии других отраслей экономики.

В свою очередь, мы предлагаем последовательность приоритетов, которая позволяет создать синергетический эффект, направленный на создание условий для опережающего развития реального сектора российской экономики и создание дополнительных условий и стимулов для технологической модернизации. Предложенная нами последовательность приоритетов развития реального сектора российской экономики показана на рисунке 1.

Таким образом, в соответствии с предлагаемой иерархией приоритетов развития предприятий реального сектора РФ выстраивается следующая цепочка: государственное стимулирование

предприятий пищевой и легкой промышленности создаст дополнительный спрос на продукцию сельского хозяйства и машиностроения, а они в свою очередь обеспечат востребованность продукции отрасли производства строительных материалов и услуг отрасли строительства. Кроме того, следует отметить, что подобная последовательность приоритетов будет актуальна для реального сектора РФ в целом, а в отношении регионов, имеющих свою собственную отраслевую специализацию она может и должна корректироваться.

В этой связи определение иерархии приоритетов внедрения соответствующих мер государственной поддержки для реализации программ технологической модернизации предприятий реального сектора обеспечит высокие темпы роста его экономических и финансовых показателей и создаст дополнительные факторы для обновления и модернизации производственных фондов и обеспечит более высокий уровень экономической безопасности государства.

Библиографический список

- 1 Степанова Н.А. К вопросу о развитии финансово-экономических механизмов стимулирования инновационной активности на региональном уровне // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 17. С. 8-11.

- 2 Мейманов Б.К. Финансово-экономические механизмы стимулирования инновационных процессов // Экономика. 2012. № 3 (13). С. 67-71.
- 3 Севрюкова Л.В., Трусова Н.С. Государственная политика стимулирования инвестиционной активности регионов // Економічний часопис-XXI. 2014. № 9-10-1. С. 106-109.
- 4 Ткачева Т.Ю., Белоусова С.Н., Афанасьева Л.В. Налоговые льготы как инструмент налогового стимулирования // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7. № 4 (25). С. 187-193.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rosstat.gov.ru> (дата обращения 22.10.2022).
- 6 Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://kurskstat.gks.ru/> (дата обращения 22.10.2022).
- 7 Официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.gov.ru> (дата обращения 22.10.2022).
- 8 Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ach.gov.ru> (дата обращения 22.10.2022).