

---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 332.146.2

<sup>1</sup>*Д.К. Бейбалаева*, <sup>2</sup>*А.А. Раджабов*, <sup>3</sup>*И.А. Малогусейнов*

<sup>1</sup> Дагестанский государственный педагогический университет, Республика Дагестан,  
г. Махачкала, email: isli.magomedova@mail.ru

<sup>2</sup> Дагестанский государственный педагогический университет, Республика Дагестан,  
г. Махачкала, email: isli.magomedova@mail.ru

<sup>3</sup> ГБПОУ «Профессионально-педагогический колледж», Республика Дагестан,  
г. Махачкала, email: ismail.1993@bk.ru

### **РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАСТЕРОВ ЭКОНОМИКИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

**Ключевые слова:** приграничный регион, кластеры, инвестиционная деятельность, экономические связи, принципы, подходы, законы, закономерность.

В статье рассмотрены особенности инвестиционной деятельности кластеров приграничных регионов на примере Республики Дагестан. Изучены особенности формирования и развития процессов кредитования в нашей стране с ретроспективной точки зрения. Рассмотрены особенности формирования и развития такого понятия как кластер на примере промышленных предприятий. В статье исследованы, объективные экономические законы и закономерности, формирующие кластеры экономики приграничных регионов. Выявлены основные принципы и подходы инвестиционной деятельности кластеров приграничных регионов. В статье рассмотрены кооперационные процессы, влияющие на инвестиционную деятельность кластеров приграничных регионов на примере Республики Дагестан. Даются характеристики экономических связей, как закономерных, так и носящих случайный характер для укрепления или ослабления экономических взаимоотношений в приграничных регионах.

<sup>1</sup>*D.K. Beibalayeva*, <sup>2</sup>*A.A. Radjabov*, <sup>3</sup>*I.A. Maloguseynov*

<sup>1</sup> Dagestan State Pedagogical University, Republic of Dagestan, Makhachkala,  
email: isli.magomedova@mail.ru

<sup>2</sup> Dagestan State Pedagogical University, Republic of Dagestan, Makhachkala,  
email: isli.magomedova@mail.ru

<sup>3</sup> GBPOU "Vocational Pedagogical College", Republic of Dagestan, Makhachkala,  
email: ismail.1993@bk.ru

### **DEVELOPMENT OF INVESTMENT ACTIVITY OF THE ECONOMIC CLUSTER OF THE BORDER REGIONS ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN**

**Keywords:** border region, clusters, investment activity, economic relations, principles, approaches, laws, regularity.

The article considers the features of investment activity of clusters of border regions on the example of the Republic of Dagestan. The features of the formation and development of lending processes in our country are studied from a retrospective point of view. The features of the formation and development of such a concept as a cluster on the example of industrial enterprises are considered. The article examines objective economic laws and patterns that form clusters of the economy of border regions. The basic principles and approaches of investment activity of clusters of border regions are revealed. The article discusses the cooperative processes affecting the investment activity of clusters of border regions on the example of the Republic of Dagestan. It provides characteristics of economic ties, both natural and random in nature, for strengthening or weakening economic relations in border regions.

Развитие инвестиционной деятельности в кластерах приграничных регионов направлено на создание и внедрение инновационных высокопроизводительных технологий, оборудования, которые позволили бы организовать производство высокотехнологичной, наукоемкой продукции [7]. Это в свою очередь позволит создать условия для формирования и обеспечения комплексного использования природных ресурсов с экологическим подходом, что скажется на состоянии финансового положения как отдельных предприятий, отраслей, административно-территориальных образований, так и региона в целом в сторону улучшения.

**Вопросы теории и практики, решающие проблемы инвестиционной деятельности кластеров:** А. Билимович, А.А. Бунге, С. Витте, Н.С. Мордвинова, П.Б. Сперанского, Струве, Третьяков.

**Все вышеизложенное обуславливает актуальность темы данного исследования, посвященного проблемам инвестиционной деятельности в кластерах приграничных регионов на примере Республики Дагестан.**

### **Цель исследования**

Изучение особенностей развития инвестиционной деятельности кластеров на примере Республики Дагестан.

### **Материал и методы исследования**

В ходе исследования необходимо выявить комплекс теоретических и практических вопросов, которые связаны с выявлением особенностей формирования и развития кластеров экономики приграничных регионов на примере Республики Дагестан.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Основной проблемой для развития экономики России было и остается развитие кредитной системы. В классической политэкономии, к сожалению, ей уделялось недостаточно внимания, поскольку посредством именно этого механизма инвестирования создаются условия для расширения производственной и сбытовой деятельности предприятий. [7]. Это особенно важно для приграничных регионов.

Необходимо провести обзор становления и развития инвестиционной деятельности в нашей стране. Изначально создание банков началось в России только в 1733 г. при правлении Анны Иоанновны. Это нашло свое отражение в ее указе, который констатировал полное отсутствие кредитных организаций и огромное вследствие этого лихоимство ростовщиков. В результате было ею приказывалось выдавать ссуды из Монетной конторы под залог золота и серебра. Следует отметить, что подобного рода кредитные операции отличались своей незначительностью. Правление императрицы Елизаветы Петровны в 1754 г. были организованы государственные заемные банки для дворянства в Петербурге и Москве и Банк для направления коммерции и купечества при Санкт-Петербургском порте, деятельность которых была не очень успешна. Как правило, займы, выделяемые банкам из казны, быстро расходились по приближенным ко двору лицам, которые и не собирались их возвращать. Это приняло форму безвозмездной ссуды. Это сподвигло непродолжительно царствовавшего Петр III издал в 1762 г. грозный указ, согласно которому требовалось деньги вернуть [2]. Однако после его свержения, указ не последовал, а при правлении Екатерине II изменения в кредитной сфере наступили не скоро. Из купеческого банка выдача ссуд была прекращена в 1770 г., а в 1782 г. он и вовсе был закрыт. Дворянские же банки были закрыты в 1785 г. Это было связано с созданием Государственного заемного банка. Помимо этого, правление Екатерины II отметилось тем, что при ней действовали Сохранные и Ссудные казны (1772), Приказы общественного призрения (1775) и Вспомогательный для дворянства банк (1797), которые изначально предназначались для поземельного кредитования дворян. Только при правлении Павла I в декабре 1797 г. при Ассигнационном банке были созданы Учетные и Эсконтные конторы, которые выдавали ссуды под векселя, товары и страховые операции. При Александре I в 1817 г. был создан Государственный коммерческий банк с провинциальными конторами в Москве

(1818), Архангельске и Одессе (1819), в Риге (1820) и Астрахани (1821). Частных же банков в России не было до начала царствования Александра II. Это, естественно, тормозило развитие экономики, и российские экономисты пытались повлиять на эту ситуацию [2].

Так, Третьяков, рассуждая о факторах роста государственного обогащения, на третье место после разделения труда и технических изобретений ставил «учреждение банков для коммерции», считая их причиной процветания таких стран, как Голландия и Англия, и предлагал «ободрять умножение оных сколько возможно», чтобы помимо прочего была бы между ними и конкуренция. Весьма образно выразился о необходимости развития кредита Чулков – «Кредит в купечестве есть орудие, которого ежели не имеет в руках не можно в случае весьма надобном и скором сделать отважного удара, которым иногда и часто возрастает купечество». Радищев же критиковал государственные ограничения предпринимательства в сфере кредита. «Торговый банк никогда не был благоприятным... – писал он, – если только в дело не вмешивать государство» [4]. Кроме того, предполагалось, что государство будет оказывать содействие образованию сети частных акционерных банков для обслуживания промышленности и торговли. В работах Мордвинова Н. С. [3] были интересные проекты, дополняющие идеи реформ Сперанского [3]. Одним из них был проект Трудопоощрительного банка. Этот государственный банк в тесном контакте с Академией наук и Вольным экономическим обществом должен был своими кредитами стимулировать внедрение новых технологий и структурную перестройку экономики России. Другой проект Мордвинова заключался в создании наряду с частными акционерными банками, сети банков для кредитования мелкого бизнеса, капитал которых формировался бы за счет сберегательных вкладов населения [3].

Все вышеизложенное показывает поэтапное становление и развитие инвестиционных рычагов для стимулирования экономического развития как с точки зрения страны в целом, так и с точки зрения развития отдельных регионов.

Помимо этого, для эффективного регулирования развитием инвестиционной деятельности в кластерах приграничных регионов необходим такой механизм, как государственная поддержка региональной экономики, который должен оказать содействие устойчивому развитию регионов в инновационной, инвестиционной и финансово-экономической сферах [5]. Это окажет влияние на снижение и снятие социальной и экономической напряженности в таких значимых регионах для страны, как приграничных.

Помимо этого, следует уделить внимание тем огромным резервам, которые могут быть использованы после изучения лучшего управленческого опыта и методов проведения рациональной промышленной политики в развитых странах (имея в виду и политику ТНК). Конечно же эффективные компании добиваются конкурентных преимуществ посредством инноваций, применяя и новые технологии, и новые методы работы [8].

Еще один важный момент связан с большой значимостью территориальной концентрации конкурентного потенциала. Для этого необходимо применять такое понятие, как кластер, который представляет из себя географические сосредоточения фирм, поставщиков, взаимосвязанных отраслей и специализированных институтов, играющих особую роль в отдельных национальных образованиях, странах и городах; «применительно к конкуренции корни производительности лежат в национальном и региональном окружении» [8]. Это понятие подробно было изучено М. Портером, рассматривающий в своих исследованиях фактическую роль, которую может играть фактор международного партнерства в конкурентных успехах корпораций иначе, чем принято в неоклассических концепциях. «Очень полезным для компании или страны является создание «замкнутых» поставщиков, полностью зависящих от внутренней промышленности и не обслуживающих иностранных конкурентов». И в целом для конкурентирования в международных масштабах компании необходимы достаточно сильные внутренние конкуренты и активная конкуренция в пределах рынка собственной страны. [8].

С точки зрения кластерного подхода необходимо исследовать каждый элемент экономики приграничных регионов, выполняющий функцию, направленную на их сохранение, совершенствование и развитие в современных условиях. Однако знание функциональных связей не всегда позволяет раскрыть причинно-следственные связи в развитии кластеров и их совершенствования. Это требует ответа на вопросы: из чего состоит эта система (функциональный анализ), а также цель ее создания и работы.

Процессы инвестиционной деятельности в кластерах приграничных регионов представляют собой реализацию организационных механизмов: соединение и разъединение различных элементов, вхождение элементов одной системы в другую, распад целостных образований, осуществление подбора и отбора элементов, обеспечивающих прогрессивное развитие организационных форм.

Исследования требуют рассмотреть значение законов и закономерностей развития инвестиционной деятельности в кластерах приграничных регионов. Поскольку они отражают объективно существующие связи между явлениями, их причинами и следствиями. Важно отметить, что в законе эти связи имеют более устойчивые и всеобщие. Закономерность же отражает правильность, последовательность в явлениях, которые относятся к определенному месту и времени, а также обусловлена рядом причин, складывающихся под влиянием нескольких законов. При этом связи, которые обобщаются в закономерности, менее устойчивы, чем в законе, и действительны только для данных условий развития конкретных явлений.

Закономерность существенно отличается от закона тем, что последний всегда вписывается в строгую, устойчивую систему законов действительности, закономерность же входит в весьма непостоянные текущие системы, изменяющиеся в зависимости от круга обобщенных ею фактов и изменения внешних условий [4].

Основой открытия закономерностей являются факты, а также количественные и качественные зависимости между ними. Зависимость есть «отношение од-

ного явления к другому как следствия к причине» [1]. Таким образом, прослеживается довольно явная взаимосвязь между зависимостью как причинно-следственным отношением одного явления к другому и закономерностью как объективно существующими устойчивыми связями между явлениями, их причинами и следствиями, и законами, отражающими общие, устойчивые, повторяющиеся отношения между ними.

Исследованиями многих ученых выявлено, что закономерности, как и законы, подразделяются на статистические, обобщающие многообразные связи, информацию, относящуюся только к определенному пространству и времени. Они рассматривают следующие закономерности:

1. Рациональное, наиболее эффективное размещение производств, означающее всемерную экономию затрат на производство продукции, размещение на конкретной территории по возможности всех стадий производства вплоть до готовности продукта, при этом важным условием становится кооперирование и комбинирование производства, а также внедрение новейших, наиболее прогрессивных и безотходных технологий [3].

2. Выравнивание уровней экономического и социального развития районов, которое отражает, что при вступлении в рыночную экономику они находятся на разных уровнях экономического развития [3].

3. Комплексное развитие хозяйства районов, предполагающее сочетание отраслей рыночной специализации, имеющих общероссийское и общереспубликанское значение, отраслей производства, удовлетворяющих потребности ведущих отраслей инфраструктуры; комплексность предполагает укрепление экономических связей между отраслями рыночной специализации, отраслями, дополняющими территориальный комплекс, и сферой услуг [4].

4. Рациональное территориальное разделение труда между районами и в пределах их территорий, являющееся необходимым условием эффективного размещения производства в условиях рыночной экономики, которое способствует повышению уровней экономического

развития, необходимому расширению производства и его эффективности [3].

В современных условиях в экономике в значительной мере искажаются законы и закономерности, которыми ученые объясняли хозяйственные тенденции и отношения [1].

Развитие инвестиционной деятельности в кластерах приграничных регионов, с учетом всего объема существующих закономерностей, возможно только с детальным изучением разработок ученых-экономистов. Важно отметить, что, значительный вклад в экономическую науку внес Шторх А. [7] теорией богатства классической политэкономии, теория цивилизации вытекает у Шторха из теории стоимости, близкой к теории Сэя, который основное внимание уделяет издержкам факторов производства. Кроме этого, им уделяется внимание полезности вещи, с точки зрения затрат труда и материальных ресурсов, которые определяются в зависимости от потребностей человека в этом благе, а цена его формируется на рынке в зависимости от спроса и предложения. Шторх полезность распространяет и на нематериальные блага, куда он относит не только услуги, но и здоровье, художественный вкус, знания, безопасность, досуг и т. п. [7]. Отсюда следует расширительное понимание производительного труда и капитала. К непроизводительному классу он относит только тех, кто не производит ни материальных, ни духовных ценностей и существует лишь за счет своей собственности. В его трактовке капитала появляется понятие нематериального, или нравственного, капитала. Эта категория стала распространенной в российской экономической литературе. В частности, Чернышевский по данной проблеме писал, что «этот капитал... гораздо важнее материального. Этот важнейший национальный капитал есть запас нравственных сил и умственной развитости в народе» [2]. Совокупность вещественных благ Шторх А. называл народным (национальным) богатством, совокупность невещественных благ – национальной цивилизацией, а совокупность тех и других – «народным благоденствием». Следовательно, в своей теории цивилизации Шторх распространил экономические отношения далеко за пределы

сферы производства и обращения, что позволяет считать его одним из предшественников институционализма [7].

Кроме того, наряду с законами для отражения действительности, необходимо использовать принципы регулирования территориально-отраслевых отношений в виде определенного требования (регулятивной нормы). Основными являются следующие принципы [4]:

- цепной связи;
- подвижного равновесия;
- ограниченности ресурсов, который заключается в ограничении ресурсов в количественном и качественном выражении;
- прогрессивности;
- перспективности;
- комплексности;
- оперативности;
- оптимальности;
- иерархичности;
- автономности;
- согласованности;
- устойчивости;
- концентрации;
- специализации;
- параллельности;
- адаптивности (гибкости);
- преемственности;
- слабого звена.

Проблемы применения принципов регулирования исследовались последователем Бунге **Афиногеном Антоновичем**, профессор Киевского университета, а с мая 1893 по март 1896 г. – товарищем (заместителем) министра финансов С. Витте [2]. Антонович [3] утверждал, что в обществе с рыночной экономикой существует «строгий демократический принцип равенства», но в то же время подчеркивал, что «если борьба интересов не то же, что, например, представляет собой закон всемирного тяготения... то вмешательство законодателя, направленное к поднятию слабой стороны, не только безусловно разумно, но во многих случаях необходимо». При рассмотрении ценообразования на рынке труда Антонович выделял «субъективный» элемент заработной платы. «Субъективный» элемент определяется прожиточным минимумом рабочего и его семьи и является «относительно постоянной» величиной. «Объективный» же элемент дохода рабочего представляет собой изменяющуюся

величину, определяемую конъюнктурой на рынке труда, «соглашением между спрашивающим и предлагающим труд... По мере социально-экономического развития общества субъективные доли требования труда постепенно заменяются объективными» [3].

Одним из важнейших свойств рынка товаров (когда количество продавцов и покупателей очень велико) является его способность формировать такую петлю отрицательной связи, которая определяет стремление цены товара к его стоимости. При этом принцип отрицательной обратной связи лишь показывает, как поддерживается спонтанно возникающий порядок в территориально-отраслевых отношениях, но не позволяет раскрыть механизм возникновения такого порядка, а также перехода от одного типа порядка или стадии развития к другой. Для этого нужно обратиться к принципу положительной обратной связи, согласно которому прогрессивные изменения, возникающие в системе, не подавляются, а накапливаются и усиливаются. Кластеры подвержены флуктуациям или случайным отклонениям от равновесия, а если оно находится в неустойчивом состоянии, благодаря взаимодействию с окружающей средой, эти колебания усиливаются и, в конце концов, приводят к ликвидации прежнего порядка структуры. Но этот деструктивный аспект дополняется затем конструктивным, состоящим в том, что в результате взаимодействия элементы старой системы приходят к согласованному поведению, вследствие чего в системе возникают кооперативные процессы и спонтанно формируются новый порядок и новое равновесие [3].

Возникновение кооперативных процессов как формирование и развитие новых структур непосредственно связано с действием случайных факторов. Известно, что началом любого развития служат случайные изменения, которые постепенно приводят к неустойчивости отношений. В результате воздействия большого количества случайных факторов в открытых неравновесных системах происходит их взаимное согласование, и возникают кооперативные процессы, сопровождающиеся взаимодействием

элементов образующейся структуры [4]. По какому пути будут развиваться территориально-отраслевые отношения, какая альтернатива будет выбрана системой при их регулировании, во многом зависит от случайных факторов.

### Выводы

Процесс самоорганизации развития инвестиционной деятельности в кластерах приграничных регионов можно представить как функционирование рыночного механизма с бесконечным количеством правил отбраковки виртуальных организационных структур и путей дальнейшего развития [4]. Они связаны с общими принципами стабильности, сохранения гомеостаза структур и систем, которые сами между собой конкурируют, хотя и представляют часть более общей системы.

Применение функционального подхода дает возможность:

- изучить проявление целенаправленности и активности деятельности отраслей;
- установить то место, которое занимает та или иная отрасль в экономических процессах;
- выявить взаимодействие рассматриваемых отраслей с другими системными и несистемными образованиями, зависимость между отдельными компонентами внутри данной системы.

Равновесие и порядок в развитии инвестиционной деятельности приграничных регионов могут быть достигнуты с помощью механизма рынка. В результате конкурентной борьбы элементов системы за те ресурсы (условия), которые обеспечивают равновесие системы, часть элементов неизбежно гибнет, замещается все время создающимися новыми, более соответствующими этим условиям (в классическом варианте развития рыночных отношений). Известный российский маржиналист А. Билимович, находясь на других теоретических позициях, тем не менее, писал по этому поводу: «На статистический подход должно быть обращено больше внимания, чем это делала экономическая наука до сих пор. Разработка приемов этого подхода и добытых им результатов, уверен, займет видное место в этой науке. Из нее, несомненно, вырастет особая отрасль

этой науки... В предугадывании этого, мне кажется, чутье не обманывает П.Б. Струве» [2]. И действительно, в 1933 г. появилась эконометрия.

Рассмотренные принципы и подходы в развитии инвестиционной деятельности приграничных регионов представляют

собой совокупность исходных положений и правил, отражающих механизмы формирования, регулирования и сохранения организованности различных форм экономических отношений исходя из потребностей развития отраслей народно-хозяйственного комплекса.

#### *Библиографический список*

1. Абалкин Л.И. Экономическая теория на пути к новой парадигме // Вопросы экономики. 1993. № 11.
2. Бабст И. К. Публичные лекции политической экономии. М., 1860. С.5.
3. Бейбалаева Д.К. Структуризация территориально-отраслевых отношений в экономике депрессивного региона (на примере Республики Дагестан). Махачкала, 2010. 360 с.
4. Богданов А.А. Тектология (Всеобщая организационная наука): В 2 кн. М.: Экономика, 1989. 304 с.
5. Зверев А. В. Финансы внешнеэкономических связей. М., 1989. 139 с.
6. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Общероссийские реформы и территориальное развитие. Региональные программы в реформенной ситуации // Российский экономический журнал. 2004 № 8. С. 13-32.
7. Мороз В.Н., Алибеков Ш.И. Синергетика и теоретические аспекты управления инвестициями // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2011. № 2 (24). С. 52-55.
8. Портер Майкл Э. Конкуренция. М.: Издательский дом «Вильямс», 2000. С. 162, 168, 171-172.
9. Шторх А. История русской энциклопедической мысли. М., 1960. Т. III. Ч. 1. С. 181.