

УДК 332.146.2

¹Д.К. Бейбалаева, ¹А.А. Раджабов, ²Р.С. Гаджиев

¹ Дагестанский государственный педагогический университет, Республика Дагестан, г. Махачкала, email: isli.magomedova@mail.ru

² ГБПОУ «Профессионально-педагогический колледж», Республика Дагестан, г. Махачкала, email: 466555554@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Ключевые слова: отрасли, экономическое развитие, приграничные регионы, региональное управление, проблемные экономики, структура, ресурсы, эффективность.

В статье рассмотрены проблемные вопросы развития экономики приграничных регионов, на примере Республики Дагестан. Изучены особенности различных этапов развития экономики приграничной республики от депрессивного и проблемного состояния до начала поступательного развития. Рассмотрены общие черты всех приграничных регионов, которые заключаются в сложности преодоления негативных тенденций развития отраслей экономики только за счет собственных источников и резервов, и в рамках рыночных механизмов саморегулирования. В статье исследовано отличие депрессивных от слаборазвитых (экономически отсталых) регионов, к которым относятся территории с очень низким уровнем интенсивности деятельности хозяйственных субъектов, со слабой диверсификацией отраслевой структурой, серьезным отставанием от значительного числа регионов нашей страны по состоянию уровня накопленного производственно-технического потенциала и развития социальной сферы.

¹D.K. Beibalayeva, ¹A.A. Radjabov, ²R.S. Gadzhiev

¹ Dagestan State Pedagogical University, Republic of Dagestan, Makhachkala, email: isli.magomedova@mail.ru

² GBPOU "Professional Pedagogical College", Republic of Dagestan, Makhachkala, email: 466555554@mail.ru

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF THE BORDER REGIONS ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN

Keywords: industries, economic development, border regions, regional management, problem economies, structure, resources, efficiency.

The article deals with problematic issues of economic development of border regions, using the example of the Republic of Dagestan. The features of various stages of the development of the economy of the border republic from the depressive and problematic state to the beginning of progressive development are studied. The common features of all border regions are considered, which consist in the difficulty of overcoming negative trends in the development of economic sectors only at the expense of their own sources and reserves, and within the framework of market mechanisms of self-regulation. The article examines the difference between depressed and underdeveloped (economically backward) regions, which include territories with a very low level of activity intensity of economic entities, with weak diversification of the sectoral structure, a serious lag from a significant number of regions of our country in terms of the level of accumulated production and technical potential and the development of the social sphere.

В условиях структурных изменений, происходящих в современных условиях, экономическое развитие нашей страны напрямую связано с разнообразием и спецификой ее регионов, как с ретроспективной точки зрения, так и с состоянием, в котором осуществляется трансформация. Это и обуславливает проведение реформирования развития отраслей экономики с преобразованием не только в реальном секторе, но и социальной сфе-

ре, что особенное значение приобретает в приграничных регионах, большинство из которых имели в своем развитии период депрессивности. Республика Дагестан представляет собой яркий пример такого состояния. Это проявляется в действенном характере процесса экономического развития, что возможно при условии, что структурные, институциональные, финансовые изменения будут иметь в своем содержании конкретные цели

и задачи. При этом решения их должны быть осуществлены непосредственно там, где осуществляются экономические процессы и реализуются новые формы хозяйственных отношений. Исходя из этого, основное внимание в исследовании уделено региональным проблемам экономического развития в приграничных регионах. Это позволит установить инновационные подходы к реформированию и развитию отраслей экономики приграничных регионов.

Вопросы теории и практики, решающие проблемы регионального развития, исследовались в работах: М. Бандмана, Г. В. Былова, С. Гузнера, В. Селиверстова, Л. В. Смирнягина, В. М. Матросова, А. Печчеи, С. Хурсевича, Б. Штульберга.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность темы данного исследования, посвященного вопросам развития экономики приграничных регионов на примере Республики Дагестан.

Цель исследования

Изучение особенностей развития экономики приграничных регионов на примере Республики Дагестан.

Материал и методы исследования

В ходе исследования необходимо выявить комплекс теоретических и практических вопросов, которые связаны с выявлением особенностей развития экономики приграничных регионов на примере Республики Дагестан.

Результаты исследования и их обсуждение

Социальная стабильность страны напрямую зависит от состояния и устойчивости экономического развития приграничных регионов, среди которых, к сожалению, имеется достаточно устойчивая группа регионов с депрессивным состоянием экономики и, как следствие, рынка труда, что вызывает появление и расширение числа безработных-маргиналов. Для предотвращения этого необходимо применение инновационных подходов к их решению, что создаст условия к распространению имеющегося опыта, как в отдельно взятых регионах, так и по всей Российской Федерации. К числу таких регионов можно отнести Республику Дагестан.

В своем современном состоянии Республика Дагестан представляет собой в достаточной степени сложный регион России, поскольку накопились с предыдущих периодов, начиная с 90-х годов, большое число противоречий и проблем самого разнообразного характера как, экономического, политического, государственно-административного, так и этнонационального. Это требует решения целого ряда серьезных проблем, среди которых ключевое место занимает экономическое развитие республики, которое напрямую зависит от финансовой поддержки и помощи из центра, в силу политических и экономических обстоятельств.

Необходимо отметить, что в дореформенный период 90-х гг. доминирующей отраслью народного хозяйства Дагестана являлось сельское хозяйство, промышленный сектор же, в большинстве своем были структурной частью военно-промышленного комплекса СССР, который не производил продукцию по завершённому циклу. На данный момент уровень социально-экономического развития республика, стремится выйти из числа регионов, занимающих последние места среди субъектов Российской Федерации по уровню благосостояния населения.

Долгие годы экономические реформы в республике шли с большими трудностями, их масштабы, темпы значительно отставали от среднероссийских. Однако за последние несколько лет наметились положительные тенденции, правда незначительные. Это не исключает того, что до недавнего времени Дагестан относили к депрессивным регионам. Необходимо отметить, что это понятие не относится к классическим определениям экономической теории. Многие ученые-регионалисты не имеют единого мнения по данной проблеме. К примеру, как С. Хурсевич [11], считает, что вообще нет целесообразности использования этого понятия. Такое отношение можно объяснить как сложностью и противоречивостью категории, так и возможностью возникновения неразрешимых проблем при использовании этого понятия в бюджетной практике. При исследовании данной категории необходимо избежать неоднозначности трактовки

этого понятия и выявить объективные критерии и правила выделения депрессивных регионов, что позволит ввести его в практику особенно при изучении приграничных регионов. В понятие «депрессивный регион» следует включить следующие особенности:

1) привязка к уровню регионально-го управления;

2) глубинные причины депрессии, выявлять внутренние и внешние факторы депрессивности приграничного региона;

3) системный эффект депрессивности региона как экономического явления.

Эти особенности в ходе многочисленных исследований были обоснованы с целью выявления сущности депрессивности приграничного региона, а также разрешения их проблем. С учетом вышесказанного, Л. В. Смирнягиным и Г. В. Быловым было дано следующее определение: «Депрессивные регионы – территории, которые сильно и устойчиво отстают от других по главным социально-экономическим показателям, в том числе по темпам развития» [3]. В то же время в нем есть ряд недоработок. Поскольку недостаточно четко выявлено само понятие «территории» и установлены только общие критерии отсталости, при том, что проблемы региональной депрессии в своем развитии имеют причиной специфические факторы, отличающиеся от факторов простой отсталости или недоразвития региональной экономики. Исходя из этого необходимо, чтобы определение давало характеристику сущностных сторон непосредственно депрессивного развития приграничного региона. При этом не следует ограничиваться лишь констатацией фактов отсталости приграничного региона, но важно раскрыть причинно-следственные связи этого. Следует также отметить, что в данном определении не отражены важнейшие свойства депрессивности региона в системности воздействия.

При проведении исследования развития экономики депрессивных приграничных регионов, важно уделять внимание тому, что наряду с ними могут быть регионы, которые деградируют в своем развитии в следствии наличия самого различного характера проблем, к которым можно отнести как экологические кризисы, этнические конфликты, периферий-

ность (необжитость) районов, так и особенность приграничных зон и т.д. Присутствие в этих регионах проблем в развитии, которые без прямого участия государства не могут быть решены, по мнению ряда ученых, следует объединить в группу *приграничных проблемных – отстающих, депрессивных и кризисных*. В результате можно дать характеристику депрессивным приграничным регионам:

1) значительная кризисность проявления одной или нескольких значительных проблем, нерешенность которых создает угрозу социально-экономической обстановке и может привести к политической нестабильности, вызвать катастрофическое состояние природной среды и т. п.;

2) присутствие значительного ресурсного потенциала, задействие которого необходимо для решения важных социально-экономических проблем;

3) в силу своего географического положения, экономико-географического, геополитического положения или природного комплекса приграничного депрессивного региона, что связано с необходимостью реализации специальных национальных проектов государственного регулирования от федеральных органов власти, поддерживающих конкретные направления развития, болевые точки;

4) недостаточность собственных ресурсов у приграничного региона, которые необходимы для разрешения имеющихся и вновь возникающих проблем федерального или регионального значения, что предполагает обязательное прямое или косвенное участие государства при оказании региону материальной или организационной помощи;

5) целесообразность использования программно-целевого подхода, специальных форм реализации программ и официального оформления статуса проблемного приграничного региона как объекта государственного регулирования.

Объединяющей чертой всех приграничных проблемных регионов выступает отсутствие возможности в преодолении сложившихся и возникающих кризисных явлений и ситуаций или негативных тенденций социально-экономического развития только посредством имеющихся собственных источников и резервов, а также при применении рыночных механизмов саморегулирования.

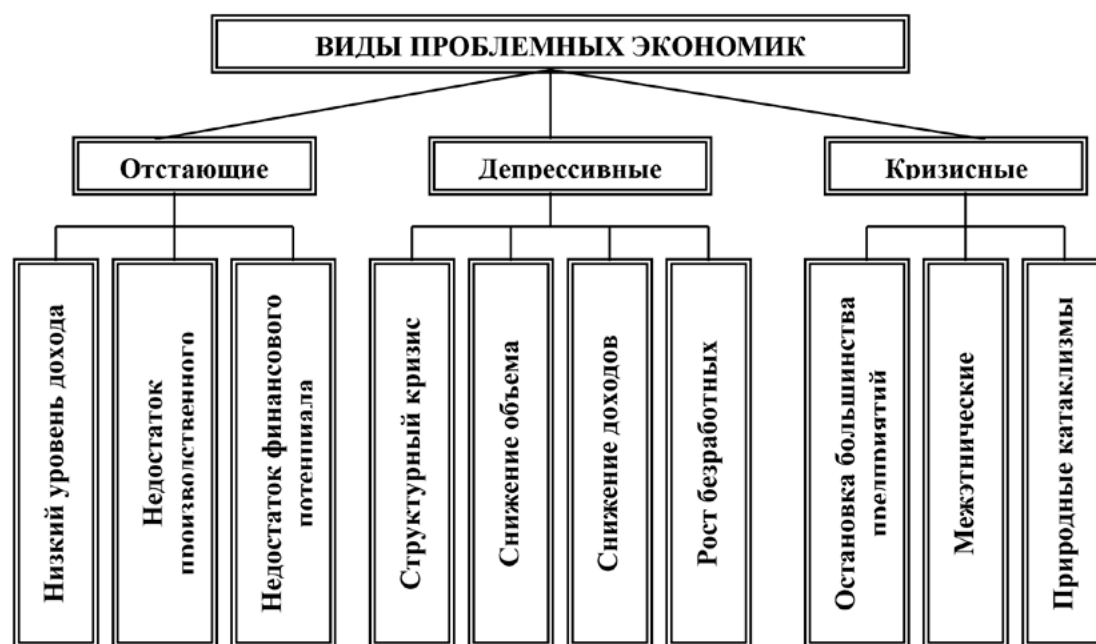


Рис. 1. Виды проблемных региональных экономик

Необходимо отметить, что за последние годы приграничные регионы России становятся объектами особого внимания со стороны государства, об этом свидетельствуют нормативно-правовые документы, такие как Программа «Укрепление связей между приграничными территориями России и сопредельных стран, содействие экономическим и гуманитарным контактам, развитие инфраструктурного потенциала – такие цели зафиксированы в Концепции приграничного сотрудничества», утвержденной Председателем Правительства Михаилом Мишустиним, распоряжение от 7 октября 2020 года №2577-р [8]. В ней было произведено идентифицирование различных типов приграничных регионов. Республика Дагестан являясь приграничным регионом также заслуживает отдельного внимания со стороны федерального правительства, в следствие значимости своего географического положения как сухопутного, так и прикаспийского, как приоритетом региональной политике. При этом важно отметить, что республика являясь таковым регионом, является в недавнем прошлом бывшем депрессивным. Депрессивные регионы входят в большую группу проблемных регионов (рис. 1):

1) *отстающие* в экономическом отношении приграничные регионы, которые характеризуются в значительной степени низкими доходами населения и недостаточным производственным и финансовым потенциалами;

2) *депрессивные районы*, которые обладают необходимым экономическим потенциалом, но со структурным кризисом, в результате которого происходит значительное устойчивое снижение объемов производства и реальных доходов населения и рост безработицы;

3) *кризисные регионы*, которые отличаются экстремальным характером экономических, социально-политических и экоприродных процессов (остановка подавляющей части промышленных предприятий, межэтнические конфликты, последствия природных катаклизмов).

Необходимо отметить, что в приведенных определениях не заметна между ними значительная разница. Помимо этого, наличие «необходимого экономического потенциала» не является точной и общей характеристикой и отличительным признаком депрессивных регионов.

Исследованию вышеуказанных понятий посвящены труды Б. Штульберга, который дает их более расширенную трактовку [13], к числу которых относит:

1) относительно большую интенсивность и глубину кризисных процессов и деструктивных процессов в экономике приграничного региона даже с учетом нынешнего экономического кризиса в мировой экономике;

2) устойчивость кризисных явлений во времени, которая напрямую связана и с влиянием макроэкономических факторов, и с недостаточностью или даже с отсутствием внутренних стимулов к саморазвитию, действенных внутренних резервов обеспечения устойчивого экономического роста приграничных регионов даже при условии достижения макроэкономической стабилизации в стране в целом;

3) обусловленность кризисных процессов стагнацией традиционных, профилирующих отраслей экономики приграничного региона, находящегося в депрессивном состоянии, которые составляют базу его хозяйственной специализации;

4) четко выраженную локализацию депрессивных явлений в пределах ограниченной территории (города, административного района, части области, края, республики и т. д.);

5) системный характер последствий депрессивного состояния экономики приграничного региона, который проявляется, в резком и значительном снижении уровня и качества жизни населения этого региона, росте безработицы, ухудшении экологической обстановки, нарастании негативных демографических процессов, связанных не только и не столько со снижением рождаемости, сколько с оттоком трудоспособного населения с другие регионы страны, поскольку присутствует высокий уровень безработицы.

Вышесказанное позволяет утверждать, что депрессивность региональной экономики приграничного региона может характеризоваться как устойчивое кризисное состояние его экономики, которое связано с действием макроэкономических факторов и с отсутствием или недостаточностью внутренних стимулов к саморазвитию. Это проявляется сравнительно большей глубиной и интенсивностью деструктивных экономических и социальных процессов, обусловленных стагнацией традици-

онно ведущих отраслей хозяйства приграничного региона, которая вызвана доминирующим воздействием резкого нарушения воспроизводственных процессов. К депрессивным зачастую относятся регионы:

-со сравнительно высоким уровнем ранее накопленного экономического потенциала;

-значительной долей промышленного производства (в основном обрабатывающих отраслей) в структуре хозяйства;

-относительно высоким уровнем квалификации местных трудовых ресурсов, но в результате низкой конкурентоспособности профилирующих отраслей имеющие опережающие темпы экономического спада;

-существенно более высокий уровень безработицы, экстремально низкую степень инвестиционной активности;

-сравнительно низкие уровни бюджетной обеспеченности и реальных доходов населения.

Слаборазвитые (экономически отсталые) отличаются от депрессивных тем, что к ним относятся регионы с очень низкой общей интенсивностью хозяйственной деятельности, слабой диверсификацией в отраслевой структуре экономики приграничного региона, резким отставанием от большинства регионов страны по уровню накопленного производственно-технического потенциала и уровню развития социальной сферы.

Исходя из вышерассмотренного, Б. Штульберг [12] уточнил и расширил содержание определения депрессивности региона, указав в его определении причины, характер, последствия и параметры явления региональной депрессивности. При своей значительной содержательности, оно получилось громоздким и в нем не содержатся обобщенные формулировки. Поэтому, в работах В. Селиверстова, М. Бандмана, С. Гузнера [10] предлагается типологизация проблемных приграничных регионов по экономическим, геополитическим, этническим и экологическим проблемам (сгруппированы все субъекты России в соответствующие типы регионов):

-традиционно-отсталые;

-депрессивные;

-традиционно-развитые;

-программно-развивающиеся.

К отсталым относятся те регионы нашей страны, которые на протяжении всего советского периода по тем или иным причинам не получили должного развития, все их социально-экономические показатели были ниже, чем в целом по стране. Поэтому в ходе реформ 90-х положение их еще более ухудшилось, и на данный момент они не имеют подготовленного потенциала для своего развития. Отличаются депрессивные регионы от отсталых тем, что при более низких на данный момент, чем в среднем в России, экономических характеристик в прошлом это были развитые регионы, по некоторым показателям занимавшие заметное место в стране. Однако, в следствие то ли истощения ресурсов, то ли перехода к худшим геологическим условиям, то ли из-за спада спроса на продукцию региона, то ли из-за снижения ее конкурентоспособности подобными регионами утеряны свои бывшие значения [10].

Важно отметить, что, необходимости, в предлагаемых этими учеными в использовании на практике множества близких по значению терминов нет. Поэтому считаем достаточным применять два понятия: отсталые и депрессивные регионы. В них имеются *общие признаки проявления социально-экономического неблагополучия региона*, которая выражается в очень низком уровне реальных доходов населения, растущей безработице, отрицательной миграции [10].

Наиболее значимым отличием факторов региональной отсталости от региональной депрессии заключается в особенностях экономической структуры приграничного региона, и как следствие, в степени зависимости от сельского хозяйства и доле населения, занятого в нем. Главными причинами отсталости приграничных регионов являются:

- преобладание в их экономике сельского хозяйства с устаревшими формами его ведения и низкой степенью переработки сельскохозяйственного сырья;

- в слабом развитии инфраструктуры, неблагоприятных природно-климатических условиях, недостаточности капиталовложений в эти регионы.

Такие явления могут иметь место и в депрессивных регионах. Од-

нако они выступают не в роли специфических условий возникновения кризисных ситуаций, а в качестве ее проявлений или сопутствующих неблагоприятных явлений, которые усиливают общий отрицательный эффект депрессивности [11].

Изучая зарубежный опыт, можно отнести депрессивные регионы в прошлом к разряду промышленных регионов. При этом в подобного рода регионах был относительно высокий ранее накопленный экономический потенциал, имелась развитая промышленная инфраструктура, квалифицированная рабочая сила, сеть внутри- и межрегиональных взаимосвязей. К сожалению, отсутствие соответствующего экономического механизма саморегуляции регионального развития приводит:

- к нарушению соразмерности воспроизводственных связей «производство-потребление»,

- несоответствию между хозяйственными потребностями и имеющимися ресурсами, а также между отдельными частями хозяйственного комплекса, что создает потенциальную возможность возникновения депрессивного синдрома.

Эта возможность реализуется в полной мере, когда сложившаяся хозяйственная структура приграничного региона вступает в конфликт с изменениями во внешней среде, связанными с научно-техническим прогрессом, глобализацией экономики, экономической интеграцией и другими процессами [1]. С учетом этого, депрессивные регионы определяются в качестве локальных территориальных образований, в которых утрачены стимулы устойчивой воспроизводственной деятельности территории как целостной природной, экономической и социальной системы. Это произошло в следствие воздействия совокупности внутренних (региональных структурно-функциональных диспропорций) и внешних (макроэкономических, политических, научно-технических и пр.) факторов.

На системное происхождение современных кризисных явлений в развитии мировой цивилизации в своих трудах указывает А. Печчеи: «Все беспо-

рядки и кризисы нашего времени есть одновременно и причина, и следствие неприспособленности человечества к новой реальности нашего времени. Проблемы демографии, безработица, недоиспользование социальных и экономических возможностей общества, дефицит и нерациональное управление ресурсами, неэффективность, инфляция, отсутствие безопасности и гонка вооружения, загрязнение среды и разрушение биосферы, заметное уже сегодня воздействие человека на климат и многие, многие другие проблемы, сцепившись друг с другом подобно щупальцам гигантского спрута, окутали всю планету» [9].

Исходя из опыта, накопленного за рубежом в вопросах выявления проблем регионального развития, российскими учеными приводились предложения по устойчивому региональному развитию. Один из ведущих соавторов стратегии перехода России к устойчивому развитию академик В. М. Матросов [6] во введении к книге «Новая парадигма развития России» отмечает, что рыночная экономика привела к обществу потребления, которое имеет свой естественный и скорый предел, ведет как к экологической катастрофе (съедая все больше естественных ресурсов), так и к социальной катастрофе – расслоению мира на бедных и богатых, бедные и богатые страны. Исходя из этого, по мнению академика, необходимо, провести переход от общества потребления к обществу высокой нравственности, качество жизни и устойчивое развитие. При этом движущей поступательной силой экономики приграничного региона, постоянно преобразуется из чисто рыночной в регулируемую государством. Для этого требуется формирование устойчивого развития приграничного региона, связанного с этическими, нравственными аспектами, господствующими в системе экономических отношений как конкретного региона, так и страны в целом [1, 5]. Это возможно с учетом потребностей населения, с которыми происходили неотвратимые и постепенные изменения от примитивных (физиологических), физических (безопасность своего физического существования) к все бо-

лее сложным (социальным) к морально-психологическим (престижность, самовыражение). При этом региональным и федеральным органам власти необходимо решить проблемы эффективности общественного производства. С Учетом того, что она имеет два аспекта:

- целевой, связанный с удовлетворением потребностей общества;
- ресурсный, связанный с использованием организационных ресурсов.

Поэтому целевая эффективность заключается в качественной характеристике общественного производства, что отражает уровень развития и степень удовлетворения потребностей общества как приграничного региона, так страны в целом. Это помогает дать оценку способности экономики региона сформировать комфортные условия для жизнедеятельности людей, решать задачи с учетом интересов как общества в целом, так и различных социальных групп и индивидов. В свою очередь ресурсная эффективность соответственно отражает рациональность организации общественного производства, комбинации факторов производства, применения имеющихся ограниченных ресурсов [2, 4].

Выводы

Всей экономической практикой доказано, что целевые и ресурсные аспекты эффективности экономического развития приграничных регионов, независимо от уровня их развития, тесно взаимосвязаны. Целевая эффективность экономики региона изменяется прямо пропорционально ресурсной эффективности, а также объему и качеству используемых ресурсов. Соответственно, если повысить целевую эффективность на базе ее роста в использовании каждой единицы имеющихся ресурсов проявляется интенсивная форма функционирования экономического потенциала региона и страны в целом, а за счет вовлечения в общественное производство дополнительных ресурсов – экстенсивная. Таким образом, экономический рост является результатом эффективной реализации экономического потенциала не только приграничного региона, но и всей страны.

Библиографический список

1. Бейбалаева Д.К. Экономическое развитие депрессивного региона // Региональная экономика: теория и практика. 2008. 22. С. 41-46.
2. Бейбалаева Д.К., Раджабалиев Г.П., Хийирбеков А.Т., Кумачев А.Д. Структурные элементы управления экономическими системами // Актуальные вопросы современной науки и образования: Сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Махачкала, 2020. С. 581-586.
3. Былов Г.В., Смирнягин Л.Г. Программа помощи депрессивным районам: Материалы к парламентским слушаниям «О депрессивных территориях Российской Федерации. Пути выхода из кризиса». М., 1997.
4. Войтинский В. «Рынок цены». СПб.: изд. М.В. Пирожкова. 1906.
5. Зверев А.В. Финансы внешнеэкономических связей. М., 1989.
6. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Общероссийские реформы и территориальное развитие. Региональные программы в реформенной ситуации // Российский экономический журнал. 2004. № 8. С. 13-32.
7. Мороз В.Н., Алибеков Ш.И. Синергетика и теоретические аспекты управления инвестициями // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2011. № 2 (24). С. 52-55.
8. Программа «Укрепление связей между приграничными территориями России и сопредельных стран, содействие экономическим и гуманитарным контактам, развитие инфраструктурного потенциала – такие цели зафиксированы в Концепции приграничного сотрудничества» от 7 октября 2020 года №2577-р.
9. Печеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980. С. 11-12.
10. Селиверстов В.Е., Бандман М.К. Гузнер С.С. Методологические основы разработки федеральной программы помощи депрессивным и отсталым регионам // Регион: экономика и социология. 1996. № 1. С. 6.
11. Хурсевич С.Н. О депрессивных территориях в Российской Федерации. Пути выхода из кризиса. М., 1997. С. 20, 26.
12. Штульберг Б.М., Введенский В.Г. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации. М., 2000. С. 150-151.
13. Штульберг Б.М., В.В. Котилко. Регулирование территориального развития в условиях рыночной экономики. М.: Наука, 1993. 125 с.