

УДК 338

А.А. Хрысева, И.А. Езангина, А.В. Глебова

Волгоградский государственный технический университет, г. Волгоград,
email: cer-vstu@mail.ru

АНАЛИЗ КРЕАТИВНЫХ ПОДХОДОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Ключевые слова: креативный подход, креативная экономика, социально-экономическое развитие, творчество, сельские территории.

Устойчивая ассоциация творческих процессов с городом за последние годы прочно укрепились под влиянием тезиса о «креативном городе», и его воплощения в политике развития сектора креативных индустрий. Проведенные в последние годы исследования, тем не менее, подвергают критике предположения исключительности существования модели креативного города, предъявляя свидетельства наличия творческих индустрий в отдельных регионах и сельской местности. В данной статье раскрывается сущность креативного подхода и показаны преимущества его влияния на социально-экономическое развитие территорий, и в частности, сельских. Кроме того, подчеркивается современная альтернативная традиция сельского творчества и утверждается, что творчество также присуще местным сообществам, и может рассматриваться и, как стратегия экономической адаптации, и как инструмент для описания и обсуждения местной идентичности в контексте экономического и социального развития этих территорий. В заключении приводятся выводы о ценности сельского творчества, как эффективного источника выявления потенциально значимых местных ресурсов.

A.A. Khryseva, I.A. Ezangina, A.V. Glebova

Volgograd State Technical University, Volgograd, email: cer-vstu@mail.ru

ANALYSIS OF CREATIVE APPROACHES AND THEIR IMPACT ON THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE TERRITORIES

Keywords: creative approach, creative economy, socio-economic development, creativity, rural areas.

The sustainable association of creative processes with the city in recent years has been firmly consolidated under the influence of the thesis about the «creative city», and its implementation in the policy of development of the sector of creative industries. Studies conducted in recent years, however, criticize the assumptions of the exceptionality of the creative city model by presenting evidence of the presence of creative industries in individual regions and rural areas. This article reveals the essence of the creative approach and shows the benefits of its impact on the socio-economic development of territories, and in particular rural. In addition, the contemporary alternative tradition of rural creativity is emphasized and it is argued that creativity is also inherent in local communities and can be seen as both an economic adaptation strategy, and as a tool for describing and discussing local identity in the context of the economic and social development of these territories. The conclusion draws conclusions about the value of rural creativity as an effective source of identifying potentially significant local resources.

Актуальность данной темы главным образом раскрывается в преодолении социально-экономического разрыва между городом и сельской местностью в исследованиях уровня их креативного развития. Наблюдаемое отсутствие достаточных исследований, особенно на местном уровне, выступает основательной причиной для сосредоточения внимания на анализе социально-экономического развития территорий, и в частности, сельских, с использованием креативных идей. Налаженные отношения между городскими и сельскими territori-

ями являются ключевыми факторами сбалансированного территориального развития, так как городские и сельские районы дополняют друг друга и нуждаются друг в друге. Способствуя пространственной и функциональной взаимозависимости между городом и сельской местностью, они открывают возможности для инклюзивного, разумного и устойчивого развития.

Цель и задачи исследования

Цель данного исследования – провести анализ применения и влияния

креативных подходов на социально-экономическое развитие, на примере сельских территорий.

Задачами исследования являются:

1) подтверждение или опровержение вывода о жизнеспособности творчества в сельских территориях;

2) рассмотрение возможности повышения имиджа регионов с помощью креативных подходов социально-экономического развития территорий, позволяющих спасти местные общества от стагнации или даже регресса с помощью творчества в виде культурных мероприятий;

3) определение динамики развития креативных подходов социально-экономического развития сельских территорий в России.

Материалы исследования

Рэймонд Уильямс, литературный теоретик, в своём классическом исследовании «Город и деревня», говорит о городе как о развитом центре обучения и общения, а о деревне как месте отсталости, невежества и ограниченности [15]. Такое мнение, выраженное в виде ассоциации, всё-таки категорично, и к рассмотрению данного аспекта стоит подходить несколько шире. Творчество индивидуальное, которое присуще сельской местности, или групповое, относящиеся к городу, выступают важными категориями в равной степени. Это принципиальное отличие городского творчества от сельского не даёт сильно больше преимуществ ни первому, ни второму. Без существования чего-то одного нельзя представить наше сформировавшееся настоящее.

Замечено, что влияние окружающей среды является косвенным, и усиливает или ослабляет приверженность человека творческому процессу, а также делает контекст более или менее благоприятным для выражения идей, и, как следствие, облегчает или препятствуют использованию новых идей [14].

Взгляд одного человека без воздействия на него внешних источников, имеет ту самую индивидуальность, которая так ценна для творчества, и так редка в этом мире, за которой к тому же происходит «погоня» в креативных городах, поэтому значимость творческого подхода в сельских территориях не может быть опровергнута так просто.

Благодаря тому, что творчество играет четкую социальную роль в создании чувства общности и пространства, где можно встретить единомышленников, и поделиться своими идеями, весьма актуально возрождать и поддерживать коллективную идентичность в сельских местностях, привлекая тех самых «людей-индивидуалистов».

Это подтверждают слова самого Дж. Кейнса, который считал, что экономику следует рассматривать как средство продвижения к более высоким достижениям в искусстве и культуре. Другими словами: экономическая система позволяет людям реализовать свои культурные права, выступая в качестве инструмента для достижения конечных целей человечества [12, с. 2].

Хотелось бы отметить, что в последние годы все больше исследований подвергают критике концепцию креативного города и эмпирически описывают жизнеспособность творчества и творческих индустрий в периферийных регионах и сельской местности.

Сельское творчество – это мастерство отдельного ремесленника, передаваемое ученикам, а не основа большой индустрии с конвейерным производством [15]. Безусловно индивидуальное сельское творчество может создавать великие произведения искусства, но его вклад в создание богатства или экономического развития ограничен. Возможно, именно эта разница объясняет пренебрежение сельским творчеством.

Недавняя волна исследований творческих индустрий и культурной деятельности в сельских и не городских районах противостояла урбанистическому центризму творческих городов [15].

Места (пространства), обеспечивающие необходимые взаимодействия, позволяют обмениваться творческим контекстом. Следовательно, сельские районы из-за более низкой плотности населения, и более низкого уровня взаимодействия, находятся в невыгодном положении по сравнению с городами. Творчество и связанное с ним предпринимательство не ограничиваются только городами или их пригородами, они также встречаются и в сельской местности [11, с. 98].

С точки зрения экономической структуры и развития, доступа к природным ресурсам и ресурсам, связанным с насе-

лением (например, человеческий и социальный капитал), демографии и социального контекста или расположение по отношению к крупным городским центрам, сельские районы подвержены различным процессам, которые воздействуют на них с разной степенью интенсивности в зависимости от специфики.

Ограниченное экономическое развитие сельских районов связано, среди прочего, с тем фактом, что физическая близость между субъектами местной экономической среды приводит к возможности обмена информацией и знаниями. Фактор социальной изоляции и фрагментации в сельской местности принципиально важен, так как препятствует созданию и использованию знаний так же эффективно, как и в городах [11].

В продолжении раскрытия одной из главных задач о жизнеспособности творчества в сельских территориях, важно ввести понятие «креативная экономика», которая демонстрирует явный показатель роста сельских районов.

Среди большинства развитых стран креативная экономика является основным двигателем инноваций, занятости и экономического роста страны и регионов. Помимо возможности преодоления экономических проблем, реализация политики креативной индустрии также стала основной стратегией преодоления социальных проблем через промышленные координационные центры, которые привлекают и удерживают творческих людей в городских районах. Сектор креативной экономики обеспечивает новую жизненно важную энергию для экономического развития в условиях все более неблагоприятных глобальных экологических условий, другими словами, изменения климата.

Креативная экономика чаще понимается в городском контексте, с шумными творческими городами, культурными кварталами и центрами как желательными местами, привлекающими бизнес и потребителей. Сельская креативная экономика состоит же из сочетания ремесленной и традиционной местной культуры (как материальной, так и символической) и новых творческих индустрий [14].

Исследования сельских творческих индустрий описывают различные причи-

ны, по которым творческих людей и предприятия привлекают сельские районы, связанные с предпочтениями образа жизни, такими как качество жизни, поиском творческого вдохновения вдали от высокой арендной платы и однородности городских районов [11, с. 99].

Императив политики, направленный на поощрение роста творческого сектора в сельских регионах, носит преимущественно экономический характер, однако растет признание того, что культурный капитал играет жизненно важную роль в развитии сельских сообществ [14, с. 199].

Онлайн-практики сегодня по-разному влияют на творческую работу в сельской местности. Как именно они расширяют «досягаемость» и способствуют творчеству в сельской местности, заслуживает большего внимания.

ИКТ, цифровизация, открытые данные/открытые источники (программное обеспечение) имеют решающее значение для усиления взаимозависимости между сельскими и городскими районами и открывают новые возможности, особенно для сельских жителей [13, с. 563].

Многие сельские районы по-прежнему сталкиваются с плохим подключением к широкополосной связи, и даже при адекватном доступе уровень внедрения часто ниже, чем в городских районах. Интернет позволяет творческим людям общаться с коллегами, рынками, аудиторией, источниками вдохновения, тенденциями и инструментами для саморекламы.

Основы творческой деятельности в сельской местности могут быть унаследованы, несмотря на значительные социальные изменения (например, керамическое производство), или развиваться за счет местных ресурсов (например, производство мебели).

Источник творчества сельских жителей на традиционных видах деятельности следует рассматривать в положительном ключе. Основные угрозы, связанные с процессами депопуляции в сельской местности, не только сокращают ресурсы человеческого капитала, но и вызывают отмирание сельского наследия и традиций, которые являются важным элементом наследия регионов и народов [11, с. 107].

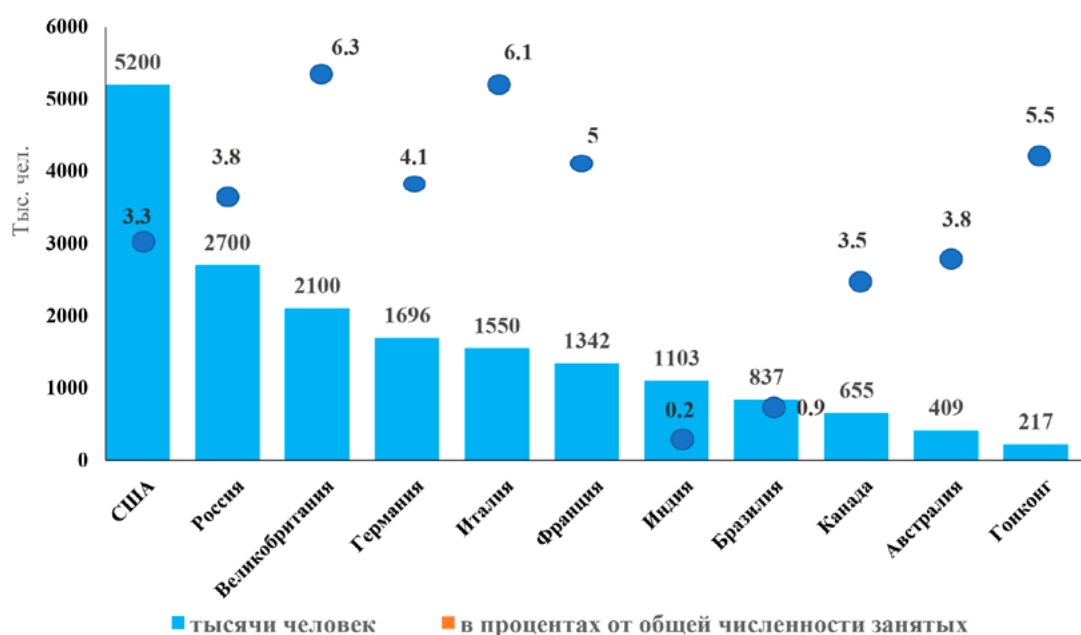


Рис. 1. Занятость в креативных индустриях по странам, 2019 [6, с. 8]

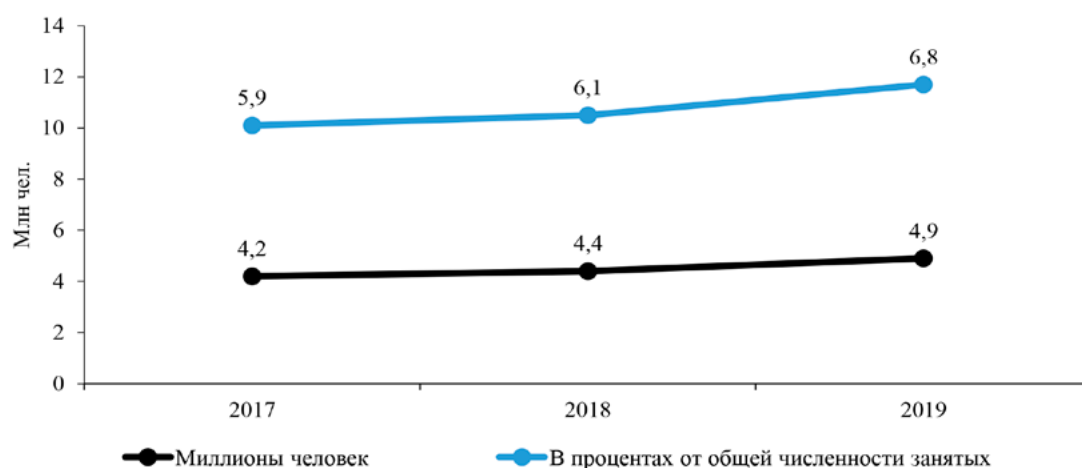


Рис. 2. Занятость в креативной экономике России [6, с. 6]

Формирование творческих областей требует действий, которые резонируют с местным контекстом. Таким образом, политика стимулирования развития творческой деятельности на селе будет неэффективной, если она не опирается на уже существующие (или уже сформированные) потенциалы.

Кроме того, связь между креативной экономикой и устойчивым развитием

различных территорий можно понять с помощью экологической теории государственного управления. Согласно концепции устойчивого развития, она тесно связана с экологией государственного управления. Между тем понятие креативной экономики тесно связано с понятием устойчивого развития.

Экология государственного управления предполагает наличие взаимос-

взаимных взаимодействий между креативной экономикой и системой государственного управления, которая принимает устойчивое развитие и сельских районов. Креативная экономика – это «разнообразие видов деятельности, в которых используются творческие активы, такие как идеи, знания, таланты и технологии, для обеспечения роста и экономического развития» (Организация Объединенных Наций, 2010 г.). Ожидается, что при использовании творческого экономического подхода сила идей, знаний, талантов и технологий будет использована для решения задач устойчивого развития.

Принцип государственного управления, обеспечивающий справедливость, эффективность и участие, соответствует принципу устойчивости, такому как участие, справедливость и здоровая экономика. Наличие креативной экономической концепции облегчает усилия по созданию принципа справедливости, эффективности и общественного участия. Делая акцент на знаниях, идеях и творчестве, креативная экономика способствует формированию атмосферы, а оживление (сельских) районов привлекает к участию и творческим классам работников, основанных на знаниях.

В контексте устойчивого развития сельских районов креативная экономика поможет творческим субъектам в сельской местности производить экологически чистые продукты и услуги. Сила идей, местные знания и творческий потенциал сельских общин могут сыграть роль в разработке инновационных методов поддержки процесса устойчивого развития сельских районов.

Развитие информационных технологий на базе Интернета расширяет процесс участия общественности на различных уровнях. Обмен информацией через Интернет способствует общению горожан, даже если они живут далеко от города. Этот обмен информацией становится важным источником знаний для сообщества, чтобы формировать творческие идеи.

Выявлено, что существует сильный экономический стимул для улучшения сельской интернет-инфраструктуры, чтобы привлекать и удерживать творческих работников, тем самым способ-

ствуя диверсификации экономики для развития сельских районов. В случае с сельской местностью основное внимание следует уделить соответствующему формированию – использованию территориальных (местных) ресурсов. Это означало бы лучшее использование знаний, основанных на уникальном характере конкретных областей, то есть на имеющихся ресурсах.

Привлекательность города или региона как места для жизни по-прежнему в основном определяется экономической ситуацией, производительностью и экономическим успехом местных компаний, и возможностями трудоустройства.

Гораздо интереснее исследовать возможности, модели и методы развития формы творчества в тех социальных сообществах и «территориях» – будь то городские, сельские или отдаленные – которым приходится справляться с текущими социальными преобразованиями и где творчество понимается как возможность, которую можно использовать для построения сообщества [12].

В зависимости от рынков, инфраструктур, глобальных взаимосвязей и сходящегося набора других влияющих факторов, столичные и городские территории будут делиться на те, которые будут быстро расти и принимать все больше и больше жителей из разных уголков мира, с разным уровнем образования, культурного и социального происхождения, а также тех, кто находится в стагнации или страдает от регресса и структурной слабости, сталкивается с вакансиями, утечкой мозгов и оттоком молодых и образованных людей, а также семей.

В некоторых городах будут развиваться процветающие пригороды, жители которых смогут сочетать более низкие цены на жилье и более просторные жилые помещения с удобствами больших городов в пределах досягаемости. Другие столкнутся с серьезными процессами джентрификации в некоторых частях городских центров, где креативный класс выбирает определенные районы как выдающиеся места для поселения и создания сообщества в соответствии со своими текущими желаниями образа жизни.

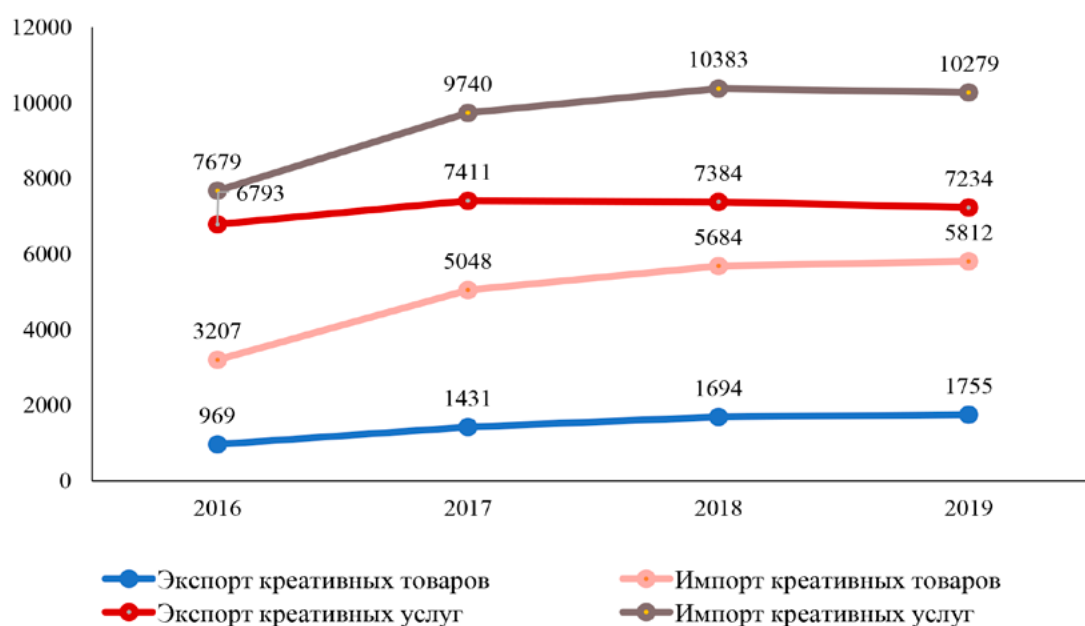


Рис. 3. Динамика внешней торговли креативными товарами и услугами России, млн долл. США [6, с. 10]

Сегодня мы находим растущее число сельских территорий, где средний возраст жителей постоянно растет, где молодые люди уезжают из сельских районов ради учебы и работы и никогда не возвращаются. Местные налоговые поступления снижаются, инфраструктура должна быть сведена к минимуму, утечка кадров приводит к тревожным последствиям, инициаторы и ключевые лица покидают эти районы. Во многих из этих регионов остаются те, кому не удалось уехать по разным причинам: пожилые люди, менее образованные, безработные, бедные или те, кто соглашается на очень долгие поездки на работу или в школу. На самом деле, эти сообщества особенно обеспокоены огромными изменениями. Чтобы справиться с ними, чтобы найти силы для обновления процессов построения сообщества в соответствии с этими серьезными преобразованиями, безусловно, требуются импульсы, воображение, способности и лидерство. Здесь креативность действительно кажется единственным способом справиться с ситуацией, разработать модели и методы для формирования изменений.

Таким образом, стоит подтвердить вывод о жизнеспособности творчества

в сельских территориях и возможности повышения имиджа региона с помощью креативных подходов социально-экономического развития территорий.

Для того, чтобы определить динамику креативного развития территорий в России, нужно в целом рассмотреть масштаб и структуру развития креативной экономики страны, которая поможет сформировать научно-обоснованную экономическую оценку параметров пространственного развития России [7].

В последние годы креативные индустрии как перспективный сегмент мировой экономики привлекают внимание экспертов и ученых. Этот сектор демонстрирует более высокий рост по сравнению с другими отраслями: он генерирует порядка 3% мирового ВВП и обеспечивает работой 1% экономически активного населения планеты [6].

Выручка российской креативной индустрии, которую можно примерно оценить в 8 трлн. руб. ежегодно, имеет существенный потенциал для роста [4, с. 13].

Развитие креативных индустрий несет множественные позитивные эффекты для экономики и общества:

- 1) рост малого и среднего предпринимательства;
- 2) создание рабочих мест;

3) диверсификацию и увеличение объемов несырьевого экспорта;

4) повышение качества человеческого капитала за счет привлечения талантов и формирования востребованных компетенций.

Креативные индустрии также служат источником устойчивого инклюзивного роста, поскольку предоставляют возможности для саморазвития и способствуют формированию комфортной среды для жизни.

В России политика в отношении креативных индустрий на федеральном уровне пока только формируется. В то же время повестка развития креативной экономики активно продвигается субъектами Российской Федерации [1, с.6].

В 2019 г. в креативной экономике России работали 4,9 млн человек, это 6,8% всех занятых в стране (рис. 2).

На федеральном уровне понятие «творческие (креативные) индустрии» впервые было закреплено в Основах государственной культурной политики еще в 2014 году. И в дальнейшем получило свое развитие в стратегических документах Правительства Российской Федерации [3, с. 5].

Креативная занятость сконцентрирована в крупнейших городах – Москве и Санкт-Петербурге. В 2016–2019 гг. на фоне незначительных (в пределах 10%) колебаний объемов экспорта наблюдалось ощутимое (примерно на треть) увеличение импорта креативных товаров и услуг (рис. 3).

Вместе с тем необходимо отметить, что в России, в отличие от международных практик, «Культурные объекты» и «Традиционное культурное самовыражение» (область креативной индустрии «Наследие»), превосходят среднемировые показатели в 5 раз. Креативная индустрия может стать одним из важных направлений роста ВВП, а ее вклад – увеличиться вчетверо менее чем за 10 лет [4, с. 13].

Учитывая, что креативная индустрия, в нашей стране, не является четко определенным видом экономической деятельности, образовательные инициативы в отношении согласованной государственной политики и межведомственных действий отсутствуют. В то же время растущая роль креативной индустрии

в мире ставит перед системой образования новые задачи.

Наряду с подготовкой кадров, обладающих компетенциями, необходимыми для работы в креативной экономике, важна система подготовки профильных специалистов, требующая разработки профессионального стандарта и формирование системы дополнительного профессионального образования и повышения квалификации.

В развитие креативного сектора в рамках подготовки кадров огромный вклад вносит система высшего образования (среди занятых в отраслях креативной индустрии более 60% – с высшим образованием). Среди утвержденных приоритетных проектов в сфере высшего образования рассматриваемое направление отсутствует. При этом включение в приоритетный проект «Вузы как центры пространства создания инноваций» направлений по развитию и подготовке кадров креативных отраслей могло бы дать новый механизм для развития «уязвимых» территорий (моногорода, сельские поселения и пр.).

В нашей стране проживают более 190 народов и народностей, сохраняя и развивая свои традиции и уклад бытования. В местах традиционного бытования, которых в России около 3 тысяч, исторически концентрируются наши традиционные компетенции (художественная обработка металла, дерева, стекла, камня, керамики, кости, искусства вышивки и кружевоплетения, дизайна и многие другие) [2], [3].

Таким образом, креативные индустрии в России, представляющие собой секторы экономики, значимая часть добавленной стоимости которых формируется за счет творческой деятельности и управления правами на интеллектуальную собственность, в последние годы демонстрируют положительную динамику и более высокий рост по сравнению с другими отраслями, что говорит об обстоятельной перспективе и потенциале для роста. Обеспечивая общий прирост объема производства, отрасли креативной индустрии способствуют повышению уровня занятости населения (что прежде всего актуально для молодежи) и снижению социальной напряженности. При этом роль образования ста-

новится определяющей для формирования креативного класса в стране. Создавая новые направления экономической деятельности, креативная индустрия формирует условия для диверсификации экономики, предоставляя варианты решений для моногородов, сельских поселений, расширяя включенность предприятий малого и среднего бизнеса [9].

Если взглянуть на пространственное развитие России, под которым предлагается понимать прогрессивные изменения в пространственной (территориальной) организации общества, в целом, то можно выделить ряд крайне негативных для сельской местности факторов, среди которых:

- пространственная поляризация расселения, а именно многолетний процесс стягивания населения из сельской периферии к более крупным центрам и в пригороды при весьма разреженной сети населённых пунктов и низкой плотности населения;

- слаборазвитая инфраструктура (транспортная, производственная, социальная);

- устойчивая депопуляция в большинстве регионов страны;

- более высокая концентрация человеческого и экономического капитала в крупных городских агломерациях;

- низкая мобильность домохозяйств российской деревни, обусловленная прежде всего низкими доходами.

Практически повсеместно и неуклонно в России сокращается общее количество населённых пунктов: с 1990 года количество поселков городского типа сократилось более чем на 1000 – почти наполовину, а число сельских населённых пунктов в XXI веке ежегодно уменьшается примерно на 20 тысяч единиц, в том числе из-за их ликвидации в связи с отсутствием жителей [8, с. 24].

Для возрождения российского села и обеспечения его устойчивого поступательного обновления необходима разработка и реализация современных организационно-экономических механизмов комплексного развития сельских территорий, учитывающих необходимость прагматизации расходов бюджетов всех уровней.

Всё это невозможно без создания научно обоснованной концепции со-

циально-экономического планирования и прогнозирования сельского развития, построенной на триединстве подходов: экономическом, социальном и экологическом – и учитывающей специфику многовекторной региональной дифференциации сельских территорий России [5, с. 7].

Выводы

В заключении хотелось бы отметить, что ни одно из наблюдений не является причиной для игнорирования сельских районов в стратегиях развития креативного сектора, а скорее указывает на необходимость политики, которая признает особый характер, потенциал и проблемы творчества в сельской экономике. Сельские общины по своей природе творческие, и всегда такими были.

Конечно, сельские территории (по сравнению с городами) в целом демонстрируют более низкий уровень экономического развития. И при этом абсолютно точно можно сказать, что:

- сельская креативность не тождественна городской креативности, а способность сельских районов создавать творческие индустрии не такая же, как и у городских центров;

- творческие работники в сельской местности действительно страдают от изоляции, отсутствия сетей поддержки и ограниченных рынков, а также иногда от подозрительности и препятствий со стороны консервативных сельских жителей и политиков;

- экономические выгоды от сельского творчества могут быть скорее косвенными, чем прямыми;

- сельские территории редко имеют высокие показатели креативности, которые зависят от экономической деятельности – их творческие предприятия обычно являются небольшими, на них занято мало людей, и они вносят относительно небольшой вклад в регион.

Однако ценность сельского творчества может заключаться в том, чтобы:

- помогать сельским общинам размышлять над социальными и экономическими изменениями и реагировать на них, объединяя людей и позволяя выявить местные сильные стороны и ресурсы, понять изменения, которые они

переживают, и сформулировать чувство местной идентичности;

— помогать лидерам формировать креативные центры пространственного развития сельских территорий, которые будут использованы сельскими жителями как стратегия получения дохода.

— стимулировать развитие творческой активности с помощью специфического наследия.

Следует сосредоточить внимание на стимулировании творчества среди нынешних жителей сельских территорий

на основе выявленных уже существующих или потенциальных местных ресурсов (например, производственных традиций, культурных достижений). То есть четкая структура специализации творческой деятельности указывает на то, что применение креативных подходов пространственного развития сельских территорий должно концентрироваться на эффективности деятельности, которая соответствует характеру конкретной местной среды и тесно связана с местными условиями.

Библиографический список

1. Власова В.В. и др. Креативная экономика Москвы в цифрах. М.: НИУ ВШЭ, 2021. С. 108.
2. Креативные индустрии – феномен уникального взаимодействия экономики, политики и культуры // Минпромторг России. 2021. С. 21.
3. Креативные индустрии. Современные тренды развития регионов / Издание Совета Федерации // Аналитический вестник. 2020. № 13 (756). С. 200.
4. Образование и креативная индустрия в зеркале международных и отечественных практик // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. 2017. № 13. С. 24.
5. Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект. М.: Издание Государственной Думы, 2021. С. 320.
6. Бредихин С.В. и др. Развитие креативных индустрий в России: ключевые индикаторы // Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала. М.: НИУ ВШЭ, 2021. С. 21.
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2021 г. № 2613-р «О концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года» // Правительство РФ. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru> (дата обращения: 19.11.2022).
8. Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года (Проект) // Министерство экономического развития Российской Федерации. 2016. С. 111.
9. Стратегия развития креативных индустрий // Центр стратегических разработок. 2021. С. 24. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.csr.ru> (дата обращения: 18.11.2022).
10. Хрысева А.А., Езангина И.А., Глебова А.В. Анализ динамики влияния факторов экономического роста на формирование современной бизнес-среды // Управленческий учет. 2022. № 3-3. С. 701-706.
11. Janc K., Raczky A., Dołzbłasz S. Not only in cities: Creative activities in rural areas with a case study of Lower Silesia. *Quaestiones Geographicae*, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań. 2020. no. 39(2). P. 97-112.
12. Pau R.K., Raul A.S. Main connections between cultural and creative activities and the socio-economic space. *Culture for shared, smart, innovative territories. Towards 2020 European Regional Development*. Community of Olesnica, Poland. 2016, P. 13.
13. Ravazzoli E., Hoffman C., Calabrò F., Cassalia G. Rural–Urban Relationships for Better Territorial Development. *Smart and Sustainable Planning for Cities and Regions. Green Energy and Technology*. Springer, Cham. 2021. P. 557-565. DOI: 10.1007/978-3-030-57332-4_39.
14. Roberts E., Leanne L. The Contribution of the Creative Economy to the Resilience of Rural Communities: Exploring Cultural and Digital Capital. *Sociologia Ruralis*. 2016. vol. 56. no. 2. DOI: 10.1111/soru.12075.
15. Woods M. *Creative Ruralities*. Moore Institute, National University of Ireland Galway, 2012. P. 14.