

УДК 334.7

Д.В. Некрасова, А.А. Урасова

Институт экономики Уральского регионального отделения Российской академии наук (Пермский филиал), г. Пермь, email: pfie@mail.ru

МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПОВЫШЕНИИ МЕЖСЕКТОРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

Ключевые слова: некоммерческие организации в регионе, межсекторное взаимодействие, экономическое развитие.

В современных условиях некоммерческие организации могут становиться успешным инициатором межсекторного взаимодействия в регионе. Для того, чтобы некоммерческая организация стала инициатором межсекторного взаимодействия, на наш взгляд, она должна соответствовать ряду критериев, которые необходимо должным образом оценивать. В работе проанализированы альтернативные методы и методики оценки деятельности некоммерческих организаций в развитии межсекторного взаимодействия, а также предложена методика оценки развития третьего сектора. В настоящей работе предложен один из вариантов оценки результативности деятельности некоммерческой организации в регионе, которая опирается на авторскую систематизацию и группировку критериев и позволяет максимально объективно раскрыть условия и формы межсекторного взаимодействия.

D.V. Nekrasova, A.A. Urasova

Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Perm, email: pfie@mail.ru.

METHODOLOGICAL TOOLS FOR ASSESSING THE DEVELOPMENT OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN INCREASING INTER-SECTOR INTERACTION IN THE REGIONAL ECONOMY

Keywords: non-profit organizations in the region, intersectoral cooperation, economic development.

In modern conditions, non-profit organizations can become successful initiators of intersectoral cooperation in the region. In order for a non-profit organization to become the initiator of intersectoral interaction, in our opinion, it must meet a number of criteria that need to be properly evaluated. The paper analyzes alternative methods and methodologies for evaluating the activities of non-profit organizations in the development of intersectoral interaction, and also suggests a methodology for assessing the development of the third sector. In this paper, one of the options for evaluating the performance of a non-profit organization in the region is proposed, which is based on the author's systematization and grouping of criteria and allows for the most objective disclosure of the conditions and forms of intersectoral interaction.

Современные условия диктуют участникам экономических процессов условия поиска новых источников развития и экономического роста, что во многом определяет расширения вариантов межсекторного взаимодействия. На сегодня некоммерческие организации выступают одним из инициаторов межсекторного взаимодействия в регионе. Исходя из этого, можно говорить о необходимости диагностики критериев таких некоммерческих организаций (НКО), поиска методов оценки их результативности и эффективности. Это предопределило необходимость анализа

методов и методик, лежащих в поле научных исследований, а также разработки собственного варианта оценки. Для этого в работе использованы несколько методов. Во-первых, структурный метод, позволяющий выявить и описать структуру, актуальное состояние и свойства понятия межсекторное взаимодействие. Во-вторых, сравнительный метод для выявления разницы между понятиями. В-третьих, методы интерпретации данных использованы для выявления особенностей и специфики формирования системы факторов межсекторного взаимодействия.

В-четвертых, метод включенного наблюдения за деятельностью некоммерческих организаций. Выбранная совокупность методов, на наш взгляд позволяет глубоко и обосновано подойти к решению обозначенной задачи.

Основная часть

На сегодняшний день в Российской Федерации активно развиваются некоммерческие организации. Федеральный закон № 7 «О некоммерческих организациях» определяет некоммерческие организации как организации, которые не имеют в качестве своей основной цели извлечение прибыли и не распределяющие полученную прибыль между участниками [8]. Основной целью работы таких организаций становится достижение социально-значимых целей для общества или, другими словами, решение тех или иных проблем значимых для общества.

Также федеральный закон обозначает, что некоммерческие организации могут быть созданы для достижения благотворительных, социальных, культурных, научных, образовательных и управленческих целей, а также в целях развития охраны здоровья граждан, разрешения споров и конфликтов, удовлетворения духовных и других нематериальных потребностей и целей, направленных на достижение общественных благ

Некоммерческие организации могут быть созданы в форме:

1. Общественных организаций
2. Религиозных организаций
3. Общин малочисленных коренных народов Российской Федерации
4. Казачьих обществ
5. Учреждений
6. Автономных некоммерческих организаций
7. Социальных и благотворительных фондов
8. Ассоциаций
9. Союзов
10. И других.

Как показывает практика, каждая некоммерческая организация специализируется на своей узконаправленной деятельности и решает какую-то определенную социальную проблему. Некоммерческие организации могут становиться партнером органов государствен-

ное власти и местного самоуправления в решении таких социальных проблем. Поскольку третий сектор, сосредоточившись на работе в одном направлении, способен более оперативно увидеть ту или иную проблему и более быстро адаптировать свою деятельность под решение этой проблемы. Также существуют и практики, когда наработки некоммерческих организаций внедрялись в работу органов государственной власти и местного самоуправления.

Однако, несмотря на важность результата работы, которую проделывает третий сектор исследователи не приходят к единой точке зрения о методологии оценки развития, как некоммерческой организации, так и некоммерческого сектора, разработок действующих механизмов оценки наблюдается крайне мало. Однако, формирование такой методологии оценки позволило бы проводить оценку развитости третьего сектора экономике в регионе и предлагать варианты поддержки как наиболее развитых устойчивых организаций, так и варианты поддержки молодых организаций.

На наш взгляд данная формирование данной методики может опираться на представленные методики в смежных областях. Рассмотрим основные варианты исследовательских позиций по формированию методического инструментария в смежных областях.

Так, первым методическим инструментарием, рассмотренная нами стала методика для оценки деятельности организации органами местного самоуправления, представленный Е. Толкачевой и А. Липской [1]. Так, в представленной методике по мнению авторов ключевыми критериями классификации являются динамика рабочих мест в организации за отчетный период и средней заработной платы в организации за отчетный период, наличие просроченной задолженности по оплате труда за отчетную дату, а также процентное соотношение удельного веса организации в налоговых платежах региона. Также выделено критериями, случаи перевода сотрудников на неполный рабочий день / предоставление сотрудникам отпуска без сохранения заработной платы, участие организации в благотворительности, и ее влияние на экологию. Еще одним

критерием, рассмотренным в методике, стали перспективы работы организации на ближайшие 2 года. Анализируя следующие показатели, представленные в таблицах, можно сделать вывод, что они транслируют и больше ориентированы на коммерческие компании и предприятия и не отображают специфику некоммерческих организаций. Однако, из данной методики можно учитывать критерий динамики рабочих мест с точки зрения стабильности штата, поскольку на наш взгляд, стабильность штата в некоммерческой организации может свидетельствовать о наличии в организации команды, а следовательно, и обозначать критерий устойчивости деятельности.

Также стоит рассмотреть и варианты, представленные Ю. Елсуковой для оценки эффективности результативности программ социальной политики субъектов Российской Федерации. Исследователи обозначают, что результативность как параметр характеризуется степенью решения социальной проблем, уровнем реализации общественно-экономических и технологических инноваций, предпринимаемых в рамках регионального курса социальных преобразований, а также уровнем использования необходимых технологий и средств социально-экономического партнерства между представителями гражданско-общественных некоммерческих структур и органами публичного управления [7]. В контексте данной трактовки для формирования методологии оценки некоммерческих организаций было бы интересно рассматривать уровень реализации общественно-экономических и технологических инноваций. Данный критерий в оценке развития некоммерческих организаций можно рассмотреть через получение грантов на реализацию проектов, а также признание некоммерческих организаций победителями конкурсов регионального и федерального уровня по направлению деятельности некоммерческой организации. Подобные критерии свидетельствуют о том, что в деятельности организации присутствует инновационная деятельность.

По мнению И. Сагынвали эффективностью – это индикатор развития и стимул для всех экономических субъектов. Автор рассказывает о том, что существу-

ют основные подходы к экономической эффективности. Первый – ресурсный, предполагающий соотношение объема затраченного ресурса и результата с целью получения данного результата). Второй – затратный, подразумевающий соотношение затрат и результата, который необходим для достижения данного результата. Третий – структурный, предполагающий рассматривать эффективность как одну из составляющих результативности и определяющих экономичность использования ресурсов. Четвертый – целевой, рассматривающий эффективность как вероятность достижения предприятием собственных стратегических и локальных целей. Четвертый – институциональный, подразумевающий рассматривать эффективность с точки зрения различных групп заинтересованных человек. Таким образом, автор предлагает рассматривать варианты подходов трактовки эффективности развития организаций. Мы понимаем, что в зависимости от подхода будут происходить вариации методики оценки деятельности эффективности организации. Также автор рассказывает о том, что существуют внешние и внутренние факторы, влияющие на эффективность коммерческой деятельности предприятия. Внешние подразумевают под собой конъюнктурные и экономические, финансово-валютные, научно-технические, форс-мажорные, экологические факторы и государственное вмешательство. Внутренние же факторы предполагают интеграцию и взаимодействие ряда таких факторов как маркетинговый менеджмент, финансовый и операционный менеджмент, управление персоналом, антикризисный менеджмент и риск-менеджмент [3]. В данном подходе для методологии оценки развития некоммерческого сектора интерес представляет целевой индикатор, который предполагает достижение организацией стратегических и локальных целей деятельности. Также интересным бы институциональный индикатор, рассматривающий эффективность с позиции различных групп заинтересованных человек, в контексте разрабатываемой методологии это могут быть благополучатели организации.

Следующая рассмотренная нами методика – это классификация Д. Коптева

и Л. Головиной [5]. В данной классификации авторы сгруппировали показатели схематично по группам и охарактеризовали их. Так, в первую группу критериев вошли виды устойчивости как текущая и стратегическая. Первая подразумевает под собой способность организации стабильно функционировать, ко второй же, относиться способность организации развиваться, а именно. повышать свой качественный уровень. Вторым критерием стал объект анализа, включающий в себя производственный, экономический, финансовый, организационный, социальный, кадровый, коммуникационный, экологический, инновационный и структурный вид устойчивости. В данном критерии авторы предлагают рассматривать как организация способная осуществлять стабильную деятельность в определенном направлении (сфера услуг и производства, экономики, инноваций, коммуникаций, финансов и др.). Следующий критерий, рассмотренный авторами, является характер реакции на возмущающие воздействия, а именно, статический, динамический виды устойчивости, предполагающие отсутствие реакции на воздействия возмущения, до тех пор, пока они не превзойдут силу связей в организации. Далее, представлены абсолютный и относительный вид устойчивости, который объединяется в критерий отношений к изменению значений исходных параметров, что предполагает сохранение устойчивости при любых значениях, которые имеют исходные параметры или сохранение устойчивости только при определенных условиях и значениях параметров. Следующий критерий, объединяет переменный, постоянный и полный вид устойчивости, предполагающие характер стабильности развития организации. Также, в классификации рассмотрен критерий и уровень охвата организации, со структурным и частичным видом устойчивости, а именно устойчивость всей организации или отдельных ее компонентов. Внешний и внутренний вид устойчивости объединяет критерий, посвященный факторам на устойчивость организации, характеризующиеся устойчивостью, вызванной внешними или внутренними факторами. Для разрабатываемой методики интерес представляет стабиль-

ность функционирования организации, поскольку для эффективной и результативной помощи целевой аудитории в решении ряда социальных проблем необходима устойчивая деятельность некоммерческой организации.

Представленные в классификации характеристики, по нашему мнению, могут рассматриваться в плоскости оценки уровня развития третьего сектора, поскольку в данном виде отображает основные направления, по которым может разрабатываться детальная методология оценки развития третьего сектора.

Свою классификацию для оценки развития некоммерческих организаций предлагает и О. Захарова [6]. Представленные показатели на наш взгляд отображают специфику работы некоммерческого сектора и могут рассматриваться как базовые критерии для формирования методики оценки развития некоммерческих организаций региона с позиции межсекторного взаимодействия. Автор формулирует перечень вопросов, которые позволят выявить эффективность некоммерческих организаций региона. Среди них, оценка взаимодействия некоммерческого сектора и населения региона/органов государственной власти, / средств массовой информации/бизнеса/ некоммерческих организаций.

Критерии оценки эффективности, представлены А. Титовой, так в методике рассматриваются коэффициенты абсолютной и быстрой ликвидности, текущей деятельности, финансовой независимости и устойчивости. Эффективность же организации автор предлагает рассчитывать по формуле, сумма поступлений в организацию, деленную на расходы по проекту, а социальную рентабельность как доходы по выпуску общественных благ разделенное на доходы от выпуска частных благ. Также исследователь формирует формулу социальной рентабельности, как отношение социального эффекта к затратам [2].

Так, ранее нами была представлена методика, помогающая оценить устойчивость, эффективность и результативность деятельности некоммерческих организаций [4]. Упор в методике был сделан на то, чтобы по итогу оценки сформировать пул организаций третьего сектора, которые имеют устойчи-

вость развития, являются эффективными и результативными для региона. Для региональных властей подобная методика может помочь выявить слабые стороны третьего сектора и предложить варианты поддержки, также поскольку методика позволяет сформировать пул организаций на основе рейтинга устойчивости, эффективности и результативности, то для организаций, попавших на первые места регион может рассмотреть возможность дополнительной поддержки.

Методика охватила 15 критериев, обобщая данные по критериям длительности работы организации, числа штатных сотрудников, получаемой поддержки, наличия помещения, объема благотворительных пожертвований, информационной открытости, добросовестности организации в отношении отчетности разного уровня, количество волонтеров, позитивные изменения у целевой аудитории, учитывается ли опыт организации на уровне региональных и муниципальных властей, а также побеждали ли инициативы организации в конкурсах для некоммерческих организаций.

На основе проанализированных вариантов подходов к оценке развития тех или иных явлений и разработанной нами методики оценки устойчивости, эффективности и результативности деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций предложим вариант методики оценки развития некоммерческих организаций в повышении межсекторного взаимодействия в экономике региона.

В данном случае методический инструментарий может отличаться от разработанного ранее набором критериев, направленных именно на развитие некоммерческой организации для осуществления межсекторного взаимодействия, то есть можем сделать упор на критерии, прямо влияющие на взаимодействие трех секторов экономики. Также в отредактированной версии методики, предлагаем сгруппировать критерии по схожести признаков для дальнейшей возможности проведения оценки и анализа в каждой группе.

Так, в данной методике предлагаем рассматривать следующие группы критериев.

В первой группе можно рассматривать информационную открытость организации, поскольку данный критерий транслирует открытость инициатора межсекторного взаимодействия, что имеет значимость как для двух других секторов экономики, участвующих во взаимодействии, так и для благополучателей конечного продукта межсекторного взаимодействия. Так, важно, чтобы у организации был представлен сайт, развитые социальные сети, на представленных информационных ресурсах должны быть представлены актуальные новости о деятельности организации, ее контакты, учредительные документы, публичные отчеты. Также здесь стоит учитывать количество позитивных упоминаний о деятельности некоммерческой организации в средствах массовой информации.

Во-вторых, это критерии объема привлечения денежных средств некоммерческой организацией и объем, привлеченных организацией грантов и субсидий на реализацию проектов. А также эффективность освоения некоммерческой организацией получаемой поддержки различного уровня и вида, в том числе, финансовой, имущественной и прочей (качественные и количественные результаты). Данный критерий позволит определить благонадежность организации.

В-третьих, наличие устойчивой команды в организации и штатных сотрудников, а также реализация организацией проектов без привлеченного грантового финансирования. Данный критерий позволит убедиться в том, что в организации действительно ведется деятельность.

В-четвертых, перспективы развития организации в ближайшие 3 года, а также способность организации осуществлять стабильную деятельность. Данный критерий позволит определить стратегические задачи организации и векторы развития в регионе на ближайшее будущее.

В-пятых, критерий оценки взаимодействия некоммерческого сектора и населения в регионе, уровень доверия населения к некоммерческой организации. Данный критерий позволит оценить насколько некоммерческая организация важна и значима для целевой аудитории в регионе по проблематике, заявленной в межсекторном взаимодействии.

Выводы

В исследовательском сообществе не сформировалось единого подхода к оценке развития некоммерческих организаций и третьего сектора в экономике региона. Однако, мы понимаем, что некоммерческие организации сегодня имеют яркую социальную значимость. Имея более гибкую организационную структуру, такие организации более чутко реагируют на запрос в решении той или иной проблемы общества. Немаловажным фактом является то, что некоммерческие организации способны становиться инициатором межсекторного взаимодействия. И в данной ситуации мы понимаем, что инициатор межсекторного взаимодействия должен обладать определенным уровнем развития и компетенций.

На основании проанализированных методик, нами предложены критерии, сформированные по группам. Так, важно рассмотреть группы объединяющие критерии по направлению информационная открытость, объем привлеченных грантовых средств и эффективность освоения средств поддержки, стабильность штата организации, реализацию проектов организацией без привлечения грантового финансирования, перспективы развития организации, восприятие некоммерческой организации благополучателями.

С использованием методики органы государственной власти смогут выявлять слабые стороны деятельности некоммерческого сектора в экономике региона и предлагать варианты усиления слабых сторон. Так, например, это может быть дополнительное обучение сотрудников организаций по различным направлениям, имущественная поддержка, помощь с внедрением технических продуктов, приобретения материальных запасов, консультационная поддержка, стажировки и другие варианты.

Следующей исследовательской задачей стоит формирование из представленных критериев балльно-рейтинговой модели оценки некоммерческих организаций, учитывающей специфику каждого критерия и вес критерия.

Стоит отметить, что методика оценки развития некоммерческих организаций в развитии межсекторного взаимодействия достаточно близка к методическому инструментарию оценки устойчивости, результативности и эффективности деятельности некоммерческих организаций, однако имеет корректировки и группировку критериев, что позволит оценивать третий сектор по различным направлениям.

Работа выполнена в рамках НИР ИЭ УрО РАН

Библиографический список

1. Толкачева Е.Г., Липская А.О. Методический инструментарий интегральной оценки стейкхолдерами деятельности организации для целей устойчивого развития // Потребительская кооперация. 2019. № 1(64). С. 17-23.
2. Титова А.В. Анализ эффективности некоммерческих организаций // Финансовые и правовые аспекты социально ориентированного инвестирования: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 18 ноября 2021 года / Отв. редактор М.А. Задорина. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2022. С. 99-103.
3. Сагыннали И.Б. Оценка и повышение эффективности деятельности организации // Аллея науки. 2021. Т. 2. № 5 (56). С. 427-434.
4. Некрасова Д.В., Красильников Д.Г. Проблема измерения устойчивости, эффективности и результативности социально ориентированных некоммерческих организаций // Ars Administrandi. Искусство управления. 2021. Т. 13. № 2. С. 175-190. DOI: 10.17072/2218-9173-2021-2-175-190.
5. Коптев Д.Д. Методические аспекты и инструментарий для оценки условий устойчивого развития организации (научно-исследовательский проект) // Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые – новый взгляд: Материалы Всероссийской очно-заочной олимпиады студенческих научных проектов, Орёл, 23–24 мая 2019 года / Под общей редакцией Е.П. Лидинфа. Орёл: Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2019. С. 110-116.

6. Захарова О.С. Оценка эффективности деятельности некоммерческих организаций: региональный рейтинг и направления развития // Kant. 2020. № 4 (37). С. 81-86. DOI: 10.24923/2222-243X.2020-37.17.
7. Елсукова Ю.Ю., Кайль Я.Я., Епина В.С. Особенности оценки эффективности и результативности программ социальной политики субъектов РФ // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 3 (67).
8. О некоммерческих организациях: Федер. закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения (дата обращения 15.11.2022)).